



Содержание

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

• **Совет Федерации:**

- Дополнительные трудовые гарантии для родителей с несовершеннолетними детьми..... 5

• **Гражданское общество:**

- Санкции, пени, штрафы и даже уголовное наказание..... 7

• **Жилищно-коммунальное хозяйство:**

- Требования к содержанию жилых домов и городских территорий 10

• **Предпринимательская деятельность:**

- Снятие ограничений для самозанятых 14

РЕГИОНАЛЬНЫЙ БРЕНД

- **Что необходимо знать о новом виде средств индивидуализации товаров 16**

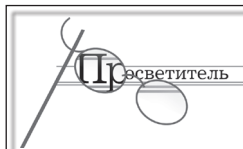
- **Как достичь конкурентоспособности отечественных производителей 21**

- **Новые точки роста 24**



ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

- Письменная форма договора аренды здания 29
- Заключение договора аренды на новый срок 30
- Оплата по установленной договором подряда цене 31
- Расторжение договора только по соглашению сторон 36
- Договор транспортной экспедиции и обязанность экспедитора 41
- Односторонний отказ от исполнения контракта по независящим от заказчика причинам 43
- Установление неустойки в виде комбинации штрафа и пени не запрещается 47
- Доверенность от имени организации может быть выдана электронно 50
- Передача имущества в оплату уставного капитала 53
- Как доказать факт совместного проживания ребенка с одним из родителей 58



Индексы подписки:
71937 – Роспечать

- Отчуждение доли участника при выходе из общества 63
- Предоставление сведений из реестра акционеров своим контрагентам 66
- Внесение сведений о смене фамилии в реестр..... 68
- Прекращение деятельности в качестве индивидуального предпринимателя 70
- Начало полномочий генерального директора 73
- Отказ от договора возмездного оказания услуг при возмещении заказчику убытков 75
- Взыскание с покупателя стоимости износа оборудования за время его использования 79
- Необходимые условия для открытия микрофинансовой организации 82

ПОЛЕЗНЫЕ СТРАНИЦЫ

Осторожно с мороженым 89

ЮРИСТ ПРИХОДА

- О канонических прещениях и светской трудовой деятельности священнослужителей..... 91

«Юрист предприятия» – ежемесячный информационно-аналитический просветительский журнал

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-29808 от 05 октября 2007 года

Издатель – ИК «Просветитель»

Генеральный директор

Надежда Жуковская (pr@prosvetizdat.ru)

Финансовый директор

Максим Березовский

Шеф-редактор

Анна Панина

Дизайн и верстка

Ольга Кутузова

Логотип ИК «Просветитель»

Григорий Петров

Дизайн обложки

Лилия Ахлюстина

Корректурa

Татьяна Семенова

Почтовый адрес редакции:

125480, Москва, а/я 18

Сайт:

www.prosvetizdat.ru

e-mail:

prosvetizdat@prosvetizdat.ru, prosvetizdat@gmail.com

Телефон/факс: (495) 495 9400

Подписано в печать 10.06.2021

Перепечатка материалов без письменного разрешения редакции запрещена. Мнение редакции может не совпадать с позицией авторов

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ:

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ТРУДОВЫЕ ГАРАНТИИ ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ДЕТЬМИ

Проект федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации», разработанный сенаторами Г. Кареловой, И. Святенко, М. Ахмадовым, принят Государственной Думой в первом чтении.

Согласно законопроекту, дополнительные трудовые гарантии будут установлены для граждан, имеющих детей, при осуществлении ими работы в ночное время, выполнении сверхурочной работы, а также при направлении в командировку.

Для работников, воспитывающих детей без второго супруга, установленный возраст детей – «до пяти лет» сенаторы предлагают увеличить до четырнадцати. Кроме того, перечень работников, которые могут быть привлечены к работе в ночное время только с их письменного согласия, предлагается дополнить работниками, которыми являются родителем, имеющим ребенка в возрасте до четырнадцати лет в случае, если другой родитель работает вахтовым методом, а также работниками, имеющими трех и более детей в возрасте до четырнадцати лет.

В статье 99 ТК РФ для одинокой матери, воспитывающей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, отца, воспитывающего ребенка в возрасте до четырнадцати лет без матери, а также родителя, имеющего ребенка в возрасте до четырнадцати лет, в случае, если другой родитель

работает вахтовым методом предлагается установить право на привлечение к сверхурочной работе также только с их письменного согласия. Аналогичные изменения хотят внести в статью 166 ТК РФ при направлении работников в командировку.

«Вопросы поддержки семей с детьми определены руководством страны в качестве приоритетных и требуют принятия соответствующих решений в различных областях, в том числе и в сфере трудовых отношений. Принятие законопроекта будет способствовать совершенствованию системы госгарантий, обеспечивающих защиту прав работников с детьми», – отметила один из разработчиков законопроекта вице-спикер СФ Галина Карелова.

Государственная Дума приняла в первом чтении проект федерального закона «О внесении изменений в статью 263 Трудового кодекса Российской Федерации». Законопроект разработан с целью компенсировать лицам, осуществляющим уход за инвалидами, трудности, возникающие в связи с необходимостью обеспечения особых потребностей инвалидов, связанных с их состоянием здоровья.

Проект федерального закона разработан сенаторами РФ Г. Кареловой, И. Святенко, М. Ахмадовым.

В настоящее время, согласно статье 263 Трудового кодекса Российской Федерации работникам, имеющим двух или более детей в возрасте до четырнадцати лет, работникам, имеющим ребенка-инвалида в возрасте до восемнадцати лет, одинокой матери, воспитывающей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, отцу, воспитывающему ребенка в возрасте до четырнадцати лет без матери, коллективным договором могут устанавливаться ежегодные дополнительные отпуска без сохранения заработной платы.

Законопроектом предлагается дополнить перечень вышеуказанных лиц, новой категорией – «работники, осуществляющие уход за инвалидами первой группы».

Работникам, осуществляющим уход за инвалидами первой группы, предлагается предоставить право на ежегодный дополнительный отпуск без сохранения заработной платы в удобное для них время продолжительностью до 14 календарных дней, если это предусмотрено коллективным договором.

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО:

САНКЦИИ, ПЕНИ, ШТРАФЫ И ДАЖЕ УГОЛОВНОЕ НАКАЗАНИЕ

Рассказываем, сколько и за что придется заплатить российским гражданам в этом году.

Одним из главных нововведений 2021 года в плане штрафов для владельцев жилья стали обновленные правила пожарной безопасности. «За нарушение запрета на хранение личных вещей на чердаках, технических, цокольных этажах, в подвалах, на установку неоткрывающихся решеток на окна и прямки для окон подвалов, пользование неисправным газовым оборудованием и приборами, которые своевременно не прошли техобслуживание, теперь можно получить штраф от 2 тыс. до 5 тыс. рублей. Если нарушения повлекут за собой причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека, то речь идет об уголовной ответственности с лишением свободы», – рассказала адвокат Виктория Данильченко (Коллегия адвокатов Виктории Данильченко).

Штраф можно получить и за оставленный без присмотра открытый огонь в жилых помещениях, в том числе на балконах и лоджиях, а также за парковку возле дома автомобиля, если он закрывает место вывода на фасад

патрубков для пожарной техники или крышку колодца пожарного гидранта, уточнила Данильченко.

Штрафы коснутся и владельцев частных домов, которым теперь придется готовить пищу на огне исключительно в специально отведенных для этого местах (подойдет, например, мангал). «Причем этот мангал должен находиться в 5 м от любой надворной постройки, а в радиусе 2 м не должно находиться горючих веществ. Чтобы не получить штраф за разведение костров на участке, теперь нужно вырыть яму глубиной не менее 30 см и шириной до метра, а до любой постройки должно быть не меньше 50 м», – объяснила юрист.

До 250 тыс. рублей за вредный мусор

С 1 января 2021 года вступили в силу правила обращения с отходами производства и потребления электрических ламп, а также их накопление и использование отходов, которые могут причинить вред здоровью граждан, животных и растений, рассказала руководитель комиссии по ЖКХ Общественного совета при Минстрое Ирина Булгакова. Она уточнила, что за несоблюдение требований к охране окружающей среды при сборе, накоплении, транспортировании, обработке и утилизации отходов производства предусмотрена административная ответственность:

- для граждан – в размере до 2 тыс. рублей;
- для должностных лиц – до 30 тыс. рублей;
- для лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – до 50 тыс. рублей или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток;
- для юридических лиц – до 250 тыс. рублей или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток.

От 500 рублей за нарушение благоустройства

В 2021 году в новом КоАП появится статья, наказыва-

ющая за нарушение правил благоустройства населенных пунктов. По ней смогут штрафовать, например, за порчу скамеек и газонов, автохлам во дворе, мойку машин в неположенном месте. «Документ будет принят ближе к концу года. Известно, что каждый регион будет устанавливать собственные ограничения, поскольку невозможно прописать в федеральном законе единые нормы для страны. Предполагается, что штрафные санкции будут накладываться за мойку машин в реке, парковку на газонах и тротуарах, хранение автохлама во дворах многоквартирных домов. Размер штрафов на данный момент неизвестен, но нижняя граница уже точно будет 500 рублей», – пояснила Данильченко.

С этого года изменится и механизм расчета имущественного налога. Теперь базой расчета будет служить кадастровая стоимость объекта как максимально приближенная к рыночной. «Результатом станет существенный рост налога на имущество. Понижающие коэффициенты использовать уже будет нельзя, а просрочка уплаты обойдется налогоплательщику в 20 процентов суммы начисленного налога. Если просрочка была умышленной, штрафные санкции возрастут до 40 процентов. Впрочем, признаки этой самой умышленности в законах не раскрыты. К санкциям также относятся ежедневно начисляемые пени в размере 1/300 от произведения продолжительности просрочки», – дополнила адвокат Ольга Сулим (представитель коллегии адвокатов «Сулим и партнеры»).

Вера Лунькова

Подробнее на РБК:

<https://realty.rbc.ru/news/5fff79169a794709faf75a41>

ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО:

ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ ЖИЛЫХ ДОМОВ И ГОРОДСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

С 1 марта 2021 года в России вступили в силу новые санитарные правила и нормы (СанПиН 2.1.3684-21), которые вносят поправки к содержанию жилых домов и городских территорий.

Так, новым документом закрепляются правила содержания подъездов и в целом жилых домов. Если сейчас управляющие компании проводят влажную уборку в лучшем случае раз в неделю, то теперь все так называемые клининговые мероприятия должны выполняться ежедневно в виде влажной уборки, и не просто водой, а с применением чистящих средств. Однако, как показал опрос, пока коммунальщики просто саботируют эту свою обязанность. А кое-кто уже заявил, что для выполнения новых СанПиН нужно повысить тарифы на коммунальные услуги.

– Конечно, возмущение управляющих компаний новыми правилами не имеет под собой никаких правовых оснований, – пояснил заведующий Западной коллегией адвокатов Москвы Александр Инютин. – К сожалению, за последние пять – десять лет некоторые управляющие компании очень привыкли в лучшем случае убирать подъезд раз в неделю, но при этом включать в платежку строку «Содержание и обслуживание общедомового имущества» они не забывают.

Строго по закону есть небольшая коллизия: размер платы за содержание, обслуживание и ремонт жилого

помещения в многоквартирном доме определяется на общем собрании собственников помещений (п. 7 ст. 156 Жилищного кодекса РФ), однако его решением не может быть установлен тариф, не позволяющий проводить уборку в установленном СанПиН количестве раз (п.п. 29,35 постановления Правительства РФ от 13.08.2006 № 491), а это значит, что теперь управляющей компании (УК) придется либо честно договариваться с жильцами и реально проводить уборки так, как положено по нормативам, и предоставлять реальные цифры по оплате труда уборщиков (это не всегда выгодно для УК, потому что такой контроль может снизить общедомовые расходы), либо никаких собраний не проводить, оставить тарифы и ситуацию с уборкой без изменений, рассчитывая на то, что никто из жильцов не будет следить за неукоснительным исполнением новых нормативов СанПиН. Кстати, новые правила, кроме требований к уборке подъездов, теперь предписывают обязательную дезинфекцию всего мусоропровода (раз в месяц), мусороприемных камер (раз в неделю) и строгий контроль за отсутствием мусора на лестничных клетках и подъездных площадках (п.п. 131-133 СанПиН 2.1.3684-21), теперь это будет являться нарушением и санитарного, и противопожарного законодательств.

Не обошли новые нормы и тему вывоза мусора. Это связано прежде всего с развитием в РФ программы раздельного сбора отходов и создания инфраструктуры, позволяющей осуществлять сортировку твердых коммунальных отходов (ТКО). Теперь СанПиН закрепляет ряд обязательных положений, о которых ранее даже не вспоминали.

Например, возле каждого многоквартирного дома должны быть оборудованы специальные площадки для накопления ТКО с подъездными путями и твердым (асфальтовое, бетонное) покрытием. Вокруг площадки требуется наличие ограждения высотой не менее метра,

которое будет препятствовать распространению отходов за ее пределы.

Теперь, согласно требованиям СанПиН, вывозить ТКО при температуре плюс пять градусов и выше должны не реже одного раза в сутки, а при температуре плюс четыре градуса или ниже – один раз в трое суток. Работники мусоровоза обязаны собирать мусор, если он высыпался при погрузке. Остальной мусор вокруг площадки обязана убирать УК. При этом вывозить мусор по ночам теперь запрещено. Время работы мусорных машин определено с 7 до 23 часов.

– Если государство идет по пути реформирования системы сбора отходов, то вполне логично, что под эти задачи должны меняться требования санитарных норм, – считает член адвокатской палаты Калининградской области Александр Поляков. – Однако меня смущает отсутствие системы контроля за исполнением управляющими компаниями требований новых СанПиН. Получается так: сами требования обновили, и теперь за их соблюдением должны следить муниципальные чиновники, которые к этому, как правило, не стремятся, либо сами граждане, контрольные полномочия которых весьма ограничены, ведь закон им не позволяет самостоятельно штрафовать свои УК даже за явные нарушения, а каждый раз обращаться за судебной защитой – это слишком длинный путь.

Еще отдельно в новых правилах СанПиН выделены требования к УК по поводу благоустройства придомовых территорий и дворов многоквартирных домов (п. 124): они должны иметь проезды и тротуары с твердым покрытием, электрическое освещение, а также должны ежедневно убираться. Новыми регламентами установлено, что при температуре от плюс десяти градусов обязателен полив территории, а если ниже нуля, то должны проводиться антигололедные мероприятия. При этом предполагается, что земельные участки благоустраиваются, озеленяются и

поддерживаются в должном состоянии за счет все тех же взносов на содержание и обслуживание, что ежемесячно платят собственники помещений многоквартирных домов. Такой механизм финансирования определен требованиями Правительства РФ по санитарно-эпидемиологическому благополучию жителей многоквартирных домов и входит в перечень обязанностей управляющих организаций (п. 10 постановления Правительства РФ № 491).

Как показывает практика, некоторые недобросовестные УК вместо того, чтобы следовать всем санитарным регламентам, иногда даже пытаются получить дополнительную плату за то, что они и так обязаны делать в соответствии с законом. Такие действия являются не только прямым нарушением санитарных норм, ответственность за которые предусмотрена ст. 6.3 КоАП РФ, но и идут вразрез с требованиями Закона № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Для того чтобы написать жалобу на действия УК в жилищную инспекцию, имеет смысл получить на руки копию договора, в соответствии с которым УК осуществляет свою деятельность. В этом договоре помимо услуг, входящих в ежемесячную коммунальную плату, могут быть включены и иные виды работ, которые УК обязуется выполнять в целях поддержания вашего дома в надлежащем состоянии. Коммунальщики обязаны предоставить копию договора по требованию собственника квартиры.

Ссылаясь на пункты этого договора и на законодательство РФ, следует обращаться в Государственную жилищную инспекцию и в суд. Если Госжилинспекция не отреагировала на решение суда или ее действия были неэффективны, собственник имеет право в соответствии с п. 8.2 ст. 162 ЖК РФ полностью либо частично отказаться от исполнения договора до устранения нарушений. То есть не платить деньги за услугу, оказываемую ненадлежащим образом.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:

СНЯТИЕ ОГРАНИЧЕНИЙ ДЛЯ САМОЗАНЯТЫХ

Ограничения по видам деятельности для самозанятых граждан в России должны быть сняты, также им необходимо разрешить уплату взносов в Фонд социального страхования (ФСС).

Об этом говорится в материалах, подготовленных к ежегодному докладу бизнес-омбудсмена РФ Бориса Титова главе государства Владимиру Путину.

Сейчас самозанятые не могут реализовать товары, подлежащие обязательной маркировке, перепродавать товары (кроме бывших в употреблении). Им нельзя заниматься медицинской деятельностью, перевозкой пассажиров и багажа легковым такси (прямого запрета нет, однако по действующим нормативам соответствующие лицензии могут получать только организации и индивидуальные предприниматели).

«Для самозанятых вполне достаточно существующих ограничений: отсутствие наемных работников, доход не выше 2,4 млн рублей в год. Искусственные ограничения, установленные при применении режима самозанятых, снижают темпы «обеления» рынка труда в России», – отмечается в материалах к докладу, которые имеются в распоряжении ТАСС.

Как отметила общественный омбудсмен по вопросам защиты прав предпринимателей на специальных налоговых режимах Марина Блудян, которая занималась подготовкой материалов, самозанятые «заметно ущемлены в социальном плане, в частности у них нет возможности

добровольно, по желанию, платить взносы в ФСС и Фонд обязательного медицинского страхования». Таким образом, по ее словам, они оказываются незащищенными в случае, например, временной нетрудоспособности, получения производственной травмы, декретного отпуска.

НАША СПРАВКА:

Режим самозанятых появился в стране как пилотный проект. С 1 января 2019 года он начал работать в Москве, Татарстане, Московской и Калужской областях. С начала 2020 года этот режим доступен в 23 российских регионах, а с 1 июля прошлого года все российские субъекты смогли вводить на своей территории этот налоговый режим.

Он предусматривает, что граждане, оказывающие платные услуги без привлечения наемных работников, должны отчислять в бюджет только 4 процента суммы своего дохода при работе с физическими лицами и 6 процентов – при работе с компаниями.

В конце марта Федеральная налоговая служба России зарегистрировала 2 млн самозанятых. Ежедневно такой статус получают более 5 тыс. человек.

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, ОПУБЛИКОВАННЫЙ НА СТР. 93

По горизонтали: 1. Территория. 5. Зона. 6. Ривз. 8. Коммуналка. 9. Смарт. 10. Наука. 11. Ленск. 13. Танаис. 16. Аванс. 20. Единовластие. 21. Формальность. 22. Аверс. 24. Антье. 25. Вязьма. 27. Книга. 28. Квота. 29. Концентрат. 30. Елка. 31. Утро. 32. Наркодилер.

По вертикали: 1. Тактик. 2. Ремонт. 3. Ролекс. 4. Яранга. 5. Землепользование. 7. Законодательство. 12. Светофор. 14. Адоптация. 15. Имажинизм. 17. Вьентьян. 18. Сибирь. 19. Отпуск. 23. Стакан. 24. Арктур. 25. Винер. 26. Аврал.

ЧТО НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ О НОВОМ ВИДЕ СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ТОВАРОВ

К средствам индивидуализации товаров, работ, услуг и организаций, с помощью которых может обеспечиваться охрана в том числе и региональных брендов, согласно действующему законодательству относятся фирменные наименования, товарные знаки и знаки обслуживания, коммерческие обозначения и наименования мест происхождения товаров (глава 76 ГК РФ).

При этом заявки на регистрацию наименований мест происхождения товаров (НМПТ) подаются в Роспатент достаточно редко. Так, по состоянию на конец февраля прошлого года, по словам заместителя руководителя Роспатента Любви Кирий, из 27 регионов не было подано ни одной заявки на регистрацию такого средства индивидуализации.

Почему предпочтение отдается товарным знакам

«В настоящее время локальные производители в основном стремятся обеспечить правовую охрану своей продукции с помощью товарных знаков», – отметила руководитель группы компаний «Центр правового обслуживания» Анна Коняева. Регистрация товарного знака предоставляет правообладателю монополию на его использование, в то время как исключительное право использования НМПТ в отношении уже зарегистрированного наименования может быть предоставлено любому лицу, которое в границах того же географического объекта производит товар, обладающий теми же особыми свойствами (п. 2 ст. 1518 ГК РФ).

Возможно, в том числе по этой причине производители товаров предпочитают в качестве способа правовой охраны своей продукции регистрацию товарных знаков. Кроме того, зарегистрировать НМПТ на практике сложнее прежде всего из-за необходимости получения заключения уполномоченного Правительством РФ федерального органа исполнительной власти о том, что в границах определенного географического объекта заявитель производит товар, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и людскими факторами (п. 5 ст. 1522 ГК РФ).

Кто имеет право использовать НМПТ

Стоит отметить, что не допускается использование зарегистрированного НМПТ лицами, не имеющими соответствующего свидетельства, даже если при этом указывается подлинное место происхождения товара. Запрещается также использование сходного с НМПТ обозначения для любых товаров, способного ввести потребителей в заблуждение относительно места происхождения и особых свойств товара. Товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно использованы НМПТ или сходные с ними до степени смешения обозначения, являются контрафактными (п. 3 ст. 1519 ГК РФ). Так, в одном деле ответчик – производитель минеральной воды, хотя и обладал исключительным правом на НМПТ, проиграл спор с другим производителем относительно использования этого НМПТ на этикетках бутылок, так как указывал соответствующее НМПТ на бутылках с минеральной водой, добываемой не в соотносящемся с наименованием месте происхождения товара, а в другой скважине, находящейся в этом же городе-курорте (постановление СИП от 1 октября 2018 г. № С01-617/2018 по делу № А63-11878/2017).

От чего выигрывает потребитель

Напомним, что НМПТ признаются обозначения, представляющие собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами (п. 1 ст. 1516 ГК РФ). По мнению Анны Коняевой, появление в ГК РФ такого средства индивидуализации товаров или услуг как географические указания не означает, что не остается необходимости в сохранении НМПТ, несмотря на более легкую процедуру регистрации географических указаний. Дело в том, по словам эксперта, что для регистрации НМПТ необходимо соблюдение большего количества условий, а это является некой гарантией серьезного подхода заявителя к производству своей продукции, ее качеству. «В этом случае выигрывает прежде всего потребитель», – пояснила Анна Коняева. Сходную позицию занимает и Константин Бобров. Он считает, что НМПТ следует сохранить наряду с географическими указаниями, поскольку отдельные производители могут быть заинтересованы в обеспечении правовой охраны для своих «брендов» именно на таком высоком уровне, как в случае с регистрацией НМПТ. Эксперт обратил внимание также на то, что в случае с регистрацией географических указаний, а не НМПТ, существует больше рисков «смешения» качественных, оригинальных и некачественных товаров.

Учитывая поправки о географических указаниях, можно выделить следующие основные сходные и отличительные черты этого нового вида средств индивидуализации и НМПТ.

Сходства географических указаний и НМПТ

Наличие связи обозначения с территорией определенного географического объекта
Возможность предоставления исключительного права на уже зарегистрированное обозначение любому лицу, выполняющему соответствующие требования
Закрепление права на подачу заявки на регистрацию обозначения за одним или несколькими гражданами, юрлицами, а также ассоциацией (союзом) или иным объединением лиц
Недопустимость распоряжения исключительным правом, в том числе путем его отчуждения или предоставления другому лицу права использования НМПТ или географического указания, а также перехода исключительного права без заключения договора
Действие исключительного права в течение 10 лет со дня подачи заявки на регистрацию с возможностью продления

Различия

Географические указания	НМПТ
<p>Определенное качество, репутация или другие характеристики товара в значительной степени связаны с его географическим происхождением</p>	<p>Особые свойства товара исключительно определяются характерными для определенного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами</p>
<p>Хотя бы одна из стадий производства товара, оказывающая существенное влияние на формирование характеристик товара, должна осуществляться на территории соответствующего географического объекта</p>	<p>Все стадии производства товара, оказывающие существенное влияние на формирование особых свойств товара, должны осуществляться на территории соответствующего географического объекта</p>
<p>К заявке на регистрацию не требуется прилагать заключение уполномоченного органа (организации), подтверждающее соблюдение требований к производству товара.</p>	<p>К заявке на регистрацию нужно прилагать заключение уполномоченного Правительством РФ федерального органа исполнительной власти или при его отсутствии (в этой части норма новой редакции дополнена) органа исполнительной власти субъекта РФ либо организации, уполномоченных высшим органом госвласти субъекта РФ, на территории которого находится соответствующий географический объект, подтверждающее соблюдение требований к производству товара.</p>

Отметим, что правила, которые появились в ГК РФ с 27 июля 2020 года о географических указаниях, применяются к НМПТ за отдельно прописанными исключениями. В ГК РФ также появилась норма о возможности преобразования НМПТ и соответствующей заявки на регистрацию в географическое указание и заявку на его регистрацию либо наоборот при условии соблюдения законных требований. Порядок такого преобразования должен установить Роспатент (п. 3 ст. 1522.1 ГК РФ в новой редакции).

Александра УРОШЛЕВА

Источник: ГАРАНТ.РУ

КАК ДОСТИЧЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Без малого год, как у граждан, юридических лиц, ассоциаций и иных объединений появилась возможность регистрации географических указаний. Под ними понимаются обозначения, идентифицирующие происходящий с территории географического объекта товар, определенное качество, репутация или другие характеристики которого в значительной степени связаны с его географическим происхождением.

Выход на внешний рынок и сохранение национальной самобытности

Особое внимание на встрече с членами Совета палаты Совета Федерации, которую провел премьер-министр России Михаил Мишустин в конце февраля, было уделено реализации задачи по обеспечению правовой охраны российских брендов на международном рынке.

Речь шла об ускорении присоединения России к Женевскому акту Лиссабонского соглашения об охране наименований мест происхождения товаров (НМПТ) и географических указаниях (ГУ).

Так, заместитель председателя Совета Федерации Ильяс Умаханов отметил, что НМПТ и ГУ становятся важным инструментом не только экономической политики, конкурентоспособности отечественных производителей, но и важным стимулом для развития туристических, гастрономических, культурных брендов России. «И конечно, важная составляющая – это сохранение национальной самобытности, культурного кода нашего многонационального народа. Это хорошо видно на примере таких туристических кластеров, как Сочи, Кавказ, целый ряд других регионов», – добавил он.

Ильяс Умаханов пояснил, что без целенаправленной популяризации, без системной поддержки со стороны Правительства России региональным брендам сложно пробиться, выйти на общероссийскую аудиторию.

В свою очередь, Михаил Мишустин пообещал, что Правительство РФ продолжит помогать отечественным предпринимателям выходить на внешние рынки. «Сейчас мы возмещаем им часть затрат на сертификацию таких товаров. В текущем году мы направим на это в четыре раза больше средств, чем было до этого – 448 млн рублей. Помогать в этом им будет Российский экспортный центр. У нас в 2020 году было просубсидировано 68 заявок на 100 млн рублей», – сообщил премьер-министр.

Он также напомнил, что в 2020 году был принят так называемый закон о ГУ. «Введение таких правовых механизмов способствует развитию местных промыслов, оживляет туристический бизнес. Очень много коллег, когда мы по регионам ездим, говорят об этом. Все хотят развивать туризм. Это общемировая практика», – подчеркнул Михаил Мишустин.

НАША СПРАВКА:

Благодаря поддержке Совета Федерации и Минэкономразвития России 27 июля 2020 года вступил в силу Федеральный закон № 230-ФЗ от 26 июля 2019 года, в соответствии с которым в Гражданском кодексе РФ появился новый объект интеллектуальных прав – географическое указание. 10 декабря Роспатент зарегистрировал первое в истории России географическое указание.

Всего в 2020 году было подано 78 заявок на регистрацию НМПТ или на предоставление исключительного права на НМПТ, а также 44 заявки на регистрацию ГУ и на предоставление исключительного права на ГУ.

Система качества и выявление недоброкачественных товаров

Сотрудники Роспатента участвуют во многих мероприятиях, информируя производителей региональной продукции о потенциале, который заложен в ГУ и НМПТ. На сайте Роспатента создан специальный раздел, посвященный региональным брендам России и содержащий актуальную информацию об этих средствах индивидуализации, включая подробное руководство по регистрации данных объектов интеллектуальной собственности. Также необходимо отметить работу АНО «Российская система качества» (Роскачество).

В 2020 году Роскачество и Роспатент подписали соглашение о сотрудничестве, в ходе которого проводится мониторинговая деятельность по исследованию товаров, маркированных зарегистрированными ГУ и НМПТ.

Такие исследования позволяют выявить не только товары, незаконно снабженные указанием на зарегистрированные ГУ или НМПТ, но и товары, хоть и произведенные правообладателями, однако не отвечающие установленным требованиям. В соответствии с положениями законодательства исключительное право на ГУ или НМПТ

недобросовестного производителя в случае несоответствия товара характеристикам товара, указанным в Государственном реестре ГУ и НМПТ РФ, может быть прекращено досрочно по заявлению, в том числе уполномоченных органов или органов, осуществляющих контроль. На практике возникают вопросы о том, может ли Роскачество инициировать в Роспатенте досрочное прекращение правовой охраны НМПТ и ГУ, либо действие исключительного права на эти объекты в случае обнаружения недостатков в проверяемых товарах. Какие при этом должны быть представлены доказательства для принятия Роспатентом соответствующего решения?

Эти и иные вопросы, возникающие в ходе взаимодействия Роспатента и Роскачества, были рассмотрены 25 февраля 2021 года на совещании госоргана и организации. Роскачеством поддержана важная инициатива Роспатента о включении в Международную классификацию товаров и услуг (МКТУ) нового термина «обработанная питьевая вода», что позволит на стадии экспертизы заявок на товарные знаки исключать ситуации, которые могут привести к введению потребителей в заблуждение.

Роспатент поддерживает предложение о необходимости целенаправленной популяризации ГУ и НМПТ и повышения уровня доверия среди потребителей к этим объектам интеллектуальной собственности.

НОВЫЕ ТОЧКИ РОСТА

В конце марта этого года Роспатент и Администрация Томской области провели обучающий семинар.

Семинар этот прошел в Томске под названием «Региональные бренды России – новые точки роста». Семинар прошел под председательством заместителя губернатора Томской области по агропромышленной политике и

природопользованию Андрея Кнорра. В мероприятии также приняли участие сенатор РФ Владимир Кравченко и директор Федерального института промышленной собственности (ФИПС) Олег Неретин.

НАША СПРАВКА:

27 июля 2020 года вступил в силу Федеральный закон № 230-ФЗ от 26 июля 2019 года, благодаря которому в Гражданском кодексе РФ появился новый объект интеллектуальных прав – географическое указание (ГУ).

Растет интерес к отечественным товарам

Выступающие на семинаре отметили важность ГУ с точки зрения продвижения региональных брендов, стимулирования экономики региона, повышения конкурентоспособности товаров.

«Географические указания содействуют росту благосостояния региона благодаря созданию новых рабочих мест, привлечению инвестиций в регион. Кроме того, они отражают репутацию, прочно закрепившуюся за регионами», – пояснил директор Департамента стратегического развития и инноваций Минэкономразвития РФ Рустам Тихонов.

По его словам, Правительство РФ уделяет особое внимание реализации задач по обеспечению правовой охраны российских брендов на международном рынке. «В настоящее время Минэкономразвития совместно с Роспатентом подготовлен проект Федерального закона о присоединении России к Женевскому акту Лиссабонского соглашения. Это позволит обеспечить признание российских региональных брендов на международном уровне и рост благосостояния производителей уникальных отечественных товаров. Документ значительно упростит международную

регистрацию НМПТ (наименование места происхождения товара) и ГУ, позволит испрашивать охрану в нескольких странах путем подачи одной заявки на одном языке, тем самым снижая издержки при регистрации», – уточнил он.

По словам руководителя Роспатента Григория Ивлиева, сегодня во всем мире проявляется большой интерес к региональным брендам. «Географическое указание как объект интеллектуальной собственности очень важно для нашей страны, для предпринимателей, для малого и среднего бизнеса, для регионов, а также для тех, кто производит отечественную продукцию», – сказал он.

Он также отметил, что с момента вступления в силу закона № 230-ФЗ в Роспатент уже поступило почти 60 заявок на регистрацию ГУ. «Мы видим, что такие географические указания, как «Воронежское мороженое», «Шуйское мыло», грязь «Ейская» стали объектами, защищающими реальное производство. Мы видим, что в Томской области расположено достаточное количество производств, которые могут претендовать на регистрацию ГУ. В 2020 году в число победителей Первого национального конкурса региональных брендов продуктов питания «Вкусы России» вошло томское кедровое молоко компании «САВА». Эта продукция заняла второе место в номинации «Вкус без границ». В этой категории были отмечены региональные бренды, имеющие экспортный потенциал», – сообщил Григорий Ивлиев.

И кедровый орех, и иван-чай, и еще многое, чем стоит гордиться

В свою очередь, Андрей Кнорр отметил, что томичи с гордостью относятся к произведенным на своей земле товарам, продуктам питания или объектам народного творчества. «Символами нашего города всегда являлись знаменитые конфеты «Томская птичка», кедровый орех

и шишки, томское пиво, берестяные изделия», – перечислил он. По его словам, с 2018 года Администрацией Томской области организована работа по выявлению традиционных товаров, в отношении которых могут быть зарегистрированы НМПТ или ГУ. «Томская область является регионом с уникальным ресурсным потенциалом дикорастущего пищевого сырья и реализованными инновационными технологиями его глубокой переработки, что может стать источником для выявления таких продуктов, о которых бы знали не только жители нашей области, но и далеко за ее пределами, а также за пределами Российской Федерации. Уже много лет продукция из дикорастущего сырья является визитной карточкой Томской области на коллективных экспозициях в рамках российских и международных выставок в Москве и Китае», – пояснил Андрей Кнорр.

Кедровый грильяж, вино из сибирских ягод, хвойный экстракт, чага-чай, иван-чай, кедровое молочко – все это широко представлено на полках российских магазинов и активно экспортируется, добавил он. Заместитель губернатора напомнил, что на конкурсе «Вкусы России» Томская область представила 13 региональных брендов в различных номинациях.

«Так, по итогам конкурса, войти в топ-10 финалистов номинации «Попробуй, полюбишь» удалось Степановской сырной карамели», – напомнил он.

Администрация Томской области выступает инициатором создания регионального бренда «Сделано в Томске» или «Томское качество», выбор названия и логотипа пройдет посредством народного голосования. «Второй нашей идеей является создание гастрономического бренда – торта с названием «Томск», «Томский». Ведь всем известен такой торт, как, например, «Киевский», а частым посетителям столицы – торт «Москва», который был выбран символом столицы в ноябре 2015 года, – пояснил он. – Создание

региональных брендов – это общепризнанный опыт, позволяющий предприятиям-производителям подтверждать качество, безопасность производимой продукции».

Особые российские традиции

«В каждом российском регионе присутствует своя историческая, культурная или природная исключительность, особые традиции. Многие из известных нам товаров уникальны именно своим географическим происхождением. Присоединение к Женевскому акту положительно скажется на повышении уровня охраны и защиты региональных брендов, создаст новые возможности для экономического развития регионов и поддержки местных производителей, а также обеспечит дальнейшую интеграцию России в глобальные системы охраны объектов интеллектуальной собственности», – подчеркнул директор Федерального института промышленной собственности (ФИПС) Олег Неретин.

В ходе семинара эксперты ФИПС подробно рассказали представителям томского бизнес-сообщества и всем желающим о ГУ, его отличиях от НМПТ и особенностях правовой охраны. Они также назвали основания для отказа в регистрации, перечислили инструменты защиты заявителей, сообщили об особенностях электронной подачи заявки, а также о пошлинах и специальных льготах для субъектов малого предпринимательства, научных организаций и индивидуальных предпринимателей. Проведение подобного семинара, считают его участники, будет содействовать росту благосостояния производителей уникальных отечественных товаров.

*При подготовке рубрики использованы материалы
пресс-служб Совета Федерации, Правительства РФ,
информагентств*

ПИСЬМЕННАЯ ФОРМА ДОГОВОРА АРЕНДЫ ЗДАНИЯ

Согласно п. 1 ст. 651 ГК РФ договор аренды здания или сооружения должен быть заключен в форме единого подписанного сторонами документа. Означает ли это, что договор аренды нежилого помещения также обязательно должен быть заключен путем составления единого документа? Распространяются ли требования ст. 651 ГК РФ на аренду нежилых помещений?

Договор аренды здания или сооружения должен быть заключен в письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами. Несоблюдение формы договора аренды здания или сооружения влечет его недействительность (п. 1 ст. 651 ГК РФ). Отдельных правил, относящихся к форме договора аренды нежилого помещения, в ГК РФ не содержится. Однако арбитражные суды, исходя из того, что помещение как объект недвижимости хотя и отличается от здания или сооружения, в котором оно находится, неразрывно связано с ним (смотрите в связи с этим п. 2 информационного письма Президиума ВАС РФ от 01.06.2000 № 53), применяют к таким договорам положения п. 1 ст. 651 ГК РФ (постановление АС Северо-Западного округа от 19.03.2021 № Ф07-1771/21, постановление АС Восточно-Сибирского округа от 16.03.2021 № Ф02-628/21, постановление АС Уральского округа от 03.02.2021 № Ф09-9052/20, постановление АС Московского округа от 10.03.2020 № Ф05-663/20, постановление АС Уральского округа от 20.08.2019 № Ф09-4498/19, постановление АС Северо-Кавказского округа от 13.11.2018 № Ф08-9119/18, решение АС Свердловской области от 01.04.2009 № А60-10390/2007-СР, постановления ФАС Западно-Сибирского округа от 05.09.2005 № Ф04-5779/2005(14539-А03-39), ФАС Дальневосточного округа от 27.12.2005 № Ф03-А51/05-1/4474, ФАС Уральского

округа от 20.10.2009 № Ф09-1555/08-С6). Таким образом, договор аренды нежилого помещения так же, как и договор аренды здания или сооружения, должен быть заключен в письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами (п. 1 ст. 651 ГК РФ).

Алексей АЛЕКСАНДРОВ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРА АРЕНДЫ НА НОВЫЙ СРОК

Арендатору был направлен подписанный арендодателем новый договор аренды на новый срок, датированный 1 января. Арендатор не вернул экземпляра договора (прислал другой вариант), однако произвел платеж 15 февраля, указав номер и дату (1 января) нового договора. С какого момента новый договор будет считаться заключенным?

Действительно, согласно п. 3 ст. 434 ГК РФ письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 438 ГК РФ. В силу последней из приведенных норм совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (в том числе уплата соответствующей суммы) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.

Однако как следует из п. 1 ст. 432, п. 1 ст. 433, пп. 1 и 4 ст. 434, а также п. 1 ст. 651 ГК РФ, договор аренды недвижимости может быть заключен только путем составления одного документа, подписанного сторонами договора. Поэтому сам по себе факт внесения арендатором арендной платы без подписания сторонами договора аренды в виде единого документа не свидетельствует о заключении между ними

договора аренды. Договор аренды на новый срок в описанной ситуации не может считаться заключенным (постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 августа 2017 г. № 18АП-9061/17).

Алексей АЛЕКСАНДРОВ

ОПЛАТА ПО УСТАНОВЛЕННОЙ ДОГОВОРОМ ПОДРЯДА ЦЕНЕ

Организация «Б» для организации «А» выполняла работы по разработке проектной документации. В проектной документации была допущена ошибка в виде неприменения коэффициента, подлежащего применению. Затем проектная документация, разработанная стороной «Б», была выдана в работу подрядчику, выполнившему по ней строительно-монтажные работы. Может ли сторона «А» предъявить подрядчику требование о возврате излишне уплаченных ему средств в связи с ошибкой в сметной документации, допущенной стороной «Б»? Цена строительно-монтажных работ договорная. Договор подряда был заключен между двумя коммерческими организациями, оплачен без использования бюджетных средств. Кроме того, при выполнении работ подрядчиком были использованы материалы (трубы) с техническими характеристиками (диаметр), не соответствующими технической документации. Однако работы были приняты заказчиком. Указанное обстоятельство обнаружилось через два года. Возможно ли взыскать с подрядчика разницу между стоимостью предусмотренных технической документацией материалов и стоимостью фактически использованных материалов?

Безусловных оснований для взыскания с подрядчика указанных в вопросе средств мы не видим, однако не

можем и исключить вероятность удовлетворения соответствующих требований.

Обоснование

По общему правилу, установленному п. 1 ст. 424 ГК РФ, исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. Только в предусмотренных законом случаях применяются цены (тарифы, расценки, ставки), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами и (или) органами местного самоуправления.

Цена работ по договору подряда согласно п. 3 ст. 709 ГК РФ может быть определена путем составления сметы. В случае, когда работа выполняется в соответствии со сметой, составленной подрядчиком, смета приобретает силу и становится частью договора подряда с момента подтверждения ее заказчиком. По договору строительного подряда, по которому выполняются строительство, реконструкция, а также капитальный ремонт здания, сооружения или иного объекта (п. 2 ст. 740 ГК РФ), составление сметы обязательно (п. 1 ст. 743 ГК РФ). Однако законодательство по общему правилу не предусматривает какой-либо определенной формы сметы, использования каких-либо расценок и нормативов, коэффициентов и индексов.

Регулирование цен на работы по договору подряда в целом, равно как и по отдельным видам этого договора, в том числе строительного подряда, законодательством не предусмотрено. Соответственно, в силу приведенных норм ГК РФ цена работ устанавливается соглашением сторон и может быть (а по договору строительного подряда – должна быть) определена путем составления сметы.

Частью 1 ст. 8.3 Градостроительного кодекса РФ из вышеописанного правила предусмотрено исключение, согласно которому сметная стоимость строительства, финансируемого с привлечением средств бюджетов бюджетной системы

РФ, средств юридических лиц, созданных РФ, субъектами РФ, муниципальными образованиями, юридических лиц, в уставных (складочных) капиталах которых доля указанных публично-правовых образований составляет более 50 процентов, определяется с обязательным применением сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр таких нормативов, и сметных цен строительных ресурсов. Однако там же указывается, что в иных случаях сметная стоимость строительства определяется с применением тех же нормативов и цен, только если это предусмотрено федеральным законом или договором.

Таким образом, использование сметных нормативов и сметных цен, разработанных государственными органами, ограничено предусмотренными законом случаями. Следовательно, если применительно к описанной ситуации обязательность использования подобных нормативов, индексов не вытекает из закона, то само по себе то обстоятельство, что при составлении сметы какой-либо из соответствующих индексов был учтен, не означает, что заказчик вправе потребовать возврата части уплаченной подрядчику цены работ, определенной договором (сметой).

Что же касается вопроса о перспективе взыскания с подрядчика части уплаченных ему средств в связи с тем, что при выполнении работ им были использованы материалы (трубы) с техническими характеристиками, не соответствующими технической документации, то его решение определяется конкретными обстоятельствами. В частности, принципиальная возможность взыскания с подрядчика разницы между стоимостью предусмотренных технической документацией материалов и стоимостью фактически использованных материалов определяется тем, может ли эта разница квалифицироваться как экономия подрядчика. Согласно п. 1 ст. 710 ГК РФ, если фактические расходы подрядчика оказались меньше тех, которые учитывались при определении цены работы, подрядчик сохраняет право на оплату работ по цене,

предусмотренной договором подряда. Исключение составляют случаи, когда заказчиком доказано, что полученная подрядчиком экономия повлияла на качество выполненных работ.

В судебной практике сформирован подход, предполагающий, что экономия подрядчика может быть связана с использованием более эффективных методов работы либо с изменением цен на материалы и оборудование, учтенных при определении цены, при соблюдении подрядчиком первоначального объема работ (постановления Седьмого ААС от 28.03.2016 № 07АП-636/16, Восемнадцатого ААС от 29.02.2016 № 18АП-5269/15, АС Северо-Кавказского округа от 31.03.2016 № Ф08-1280/16). Так, например, экономия может быть достигнута путем использования альтернативных способов выполнения работ (постановления АС Уральского округа от 27.06.2016 № Ф09-4563/16, АС Волго-Вятского округа от 03.08.2017 № Ф01-3078/17), снижения стоимости доставки людей в вахтовый поселок и стоимости проживания в сутки, применения новых технологий и современной техники производства (постановление АС Дальневосточного округа от 01.06.2015 № Ф03-2043/15).

При этом не может рассматриваться как экономия подрядчика, в частности, снижение подрядчиком своих расходов за счет уменьшения выполненного объема работ по сравнению с объемом, предусмотренным договором, использования меньшего, чем предусмотрено договором подряда, количества материалов (постановления АС Уральского округа от 27.06.2016 № Ф09-4563/16, АС Волго-Вятского округа от 03.03.2016 № Ф01-216/16, Пятнадцатого ААС от 05.10.2016 № 15АП-8623/16, АС Московского округа от 14.09.2015 № Ф05-10688/15, Восьмого ААС от 13.07.2016 № 08АП-5062/16, Девятого ААС от 24.08.2016 № 09АП-25183/16); использования не предусмотренных договором материалов (п. 24 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2019), утвержденного Президиумом Верховного

Суда РФ 24 апреля 2019 г., постановления АС Московского округа от 23.06.2015 № Ф05-6149/15, АС Восточно-Сибирского округа от 13.04.2016 № Ф02-987/16, Четырнадцатого ААС от 28.05.2015 № 14АП-2060/15); замены оборудования, подлежащего установке, на более дешевые модели (постановления Седьмого ААС от 28.03.2016 № 07АП-636/16, Пятнадцатого ААС от 27.04.2016 № 15АП-4476/16).

Изложенное означает, что если использование подрядчиком не соответствующих техническому заданию труб повлияло на качество работы, часть уплаченной подрядчику цены, составляющая разницу между стоимостью предусмотренных технической документацией и фактически использованных труб, может рассматриваться как неосновательное обогащение подрядчика. (ст. 1102 ГК РФ). Однако оценить перспективу удовлетворения судом требования о взыскании с подрядчика соответствующей суммы в рамках данного ответа не представляется возможным, в том числе поскольку вопрос о том, влияет ли замена подрядчиком предусмотренного документацией материала на характеристики результата работ, в значительной степени является техническими. Напомним также, что в силу п. 1 ст. 725 ГК РФ срок исковой давности для требований, предъявляемых в связи с ненадлежащим качеством работы, выполненной по договору подряда, составляет один год, а в отношении зданий и сооружений определяется по правилам статьи 196 ГК РФ. Поскольку в рассматриваемой ситуации требования о взыскании с подрядчика неосновательного обогащения должны, как нам представляется, основываться в том числе на ненадлежащем качестве работы, при рассмотрении требований суд может принять во внимание и приведенное положение ст. 725 ГК РФ (смотрите в связи с этим постановление Девятого ААС от 28.09.20 № 09АП-47372/20, а также обратный подход в постановлении Двадцатого ААС от 25.11.20 № 20АП-6651/20).

Алексей АЛЕКСАНДРОВ

РАСТОРЖЕНИЕ ДОГОВОРА ТОЛЬКО ПО СОГЛАШЕНИЮ СТОРОН

ООО является арендатором офисного помещения. Договором аренды, заключенным на определенный срок, предусмотрено, что его досрочное расторжение по инициативе арендатора возможно только с письменного согласия арендодателя. При этом внесенная арендная плата и гарантийный депозит не возвращаются, а удерживаются в качестве компенсации упущенной выгоды. ООО планирует досрочно расторгнуть договор. Арендодатель отказывается в этом или требует дополнительно к депозиту внести арендную плату за оставшийся по договору срок (пять месяцев). Оснований для расторжения по ГК РФ у ООО нет, также нет и существенно изменившихся обстоятельств, препятствующих оплате. В случае, если ООО попытается расторгнуть договор через суд, каковы перспективы у ООО? Если иск будет удовлетворен, суд в решении ограничится удержанием гарантийного депозита или может обязать ООО выплатить арендную плату за оставшийся срок договора?

Рассмотрев вопрос, мы пришли к следующему выводу: договор может быть расторгнут только по соглашению сторон. Оснований для обращения в суд не имеется.

Обоснование вывода

В соответствии с п. 1 ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, допускается в случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором. Согласно п. 2 ст. 310 ГК РФ одностороннее изменение условий обяза-

тельства, связанного с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, или односторонний отказ от исполнения этого обязательства допускается в случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором, а в случае, если исполнение обязательства связано с осуществлением предпринимательской деятельности не всеми его сторонами, право на одностороннее изменение его условий или отказ от исполнения обязательства может быть предоставлено договором лишь стороне, не осуществляющей предпринимательской деятельности, за исключением случаев, когда законом или иным правовым актом предусмотрена возможность предоставления договором такого права другой стороне.

Применительно к договорам аренды возможность одностороннего отказа от договора прямо предусмотрена законом только в отношении договоров аренды, заключенных на неопределенный срок (п. 2 ст. 610 ГК РФ). Однако в силу уже упомянутой ст. 310 и ст. 450.1 ГК РФ право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) может быть предоставлено стороне не противоречащими закону условиями самого договора. Возникновение права на такой отказ может быть обусловлено наступлением определенных обстоятельств (в частности, необходимостью наличия оснований, связанных с нарушением договора другой стороной), а может предоставляться сторонам договора независимо от каких бы то ни было обстоятельств. В последнем случае речь идет о безмотивном отказе от исполнения обязательства.

Изложенное в полной мере касается и права на отказ от исполнения договора аренды недвижимости: если это не противоречит закону, таким договором может быть предусмотрена в том числе и возможность безмотивного отказа от его исполнения, то есть вне зависимости от того, надлежащим ли образом условия договора исполняются контрагентом. Наличие подобного условия в договоре предполагает, что отказ стороны от исполнения договора может

быть связан практически с любыми обстоятельствами, при этом реализация права на отказ от исполнения договора не требует какого-либо обоснования либо доказывания наступления соответствующих обстоятельств, поскольку речь идет, повторим, об отказе безмотивном. Если же из условий договора следует, что отказ от его исполнения может быть связан лишь с какими-либо основаниями (например, неправомерным поведением контрагента или с иными обстоятельствами), то соответствующие основания должны быть перечислены в договоре, а отказаться от исполнения договора в порядке, предусмотренном ст. 450.1 ГК РФ, возможно исключительно по этим основаниям.

В данном случае заключен срочный договор аренды, возможности одностороннего отказа от исполнения которого закон не предусматривает. Включенная в договор формулировка о досрочном расторжении договора по инициативе арендатора при условии согласия арендодателя, на наш взгляд, не может рассматриваться как предусматривающая право арендатора на односторонний отказ от исполнения договора. Условие о наличии согласия арендодателя по существу указывает на то, что для внесудебного расторжения договора по инициативе арендатора в любом случае требуется соглашение сторон. При таких обстоятельствах, поскольку закон не предусматривает возможности понуждения арендодателя к заключению соглашения о расторжении договора на каких-либо определенных условиях (пп. 1, 4 ст. 421 ГК РФ), арендодатель формально вправе настаивать на указанных в вопросе условиях расторжения договора.

По требованию одной из сторон договора он может быть расторгнут судом в связи с существенным нарушением условий договора другой стороной и в иных случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами или договором (п. 2 ст. 450 ГК РФ, смотрите также ст. 620 ГК РФ). В отсутствие существенных нарушений, как нам представляется, расторжение указанного в вопросе договора принципиально было

бы возможно, во-первых, в связи с существенным изменением обстоятельств (ст. 451 ГК РФ), а во-вторых, при наличии оснований, предусмотренных специальными нормами (в частности, ст. 19 Федерального закона от 01.04.2020 № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций»). Последняя из упомянутых норм предусматривает принципиальную возможность отказа арендатора договора аренды по инициативе арендатора (ч. 4 ст. 19 указанного закона). Однако, как видно из содержания указанной нормы, реализовать такую возможность (при соблюдении определенных условий) арендатор мог лишь по 1 октября 2020 года, то есть на сегодняшний день это невозможно. Что же касается возможности расторжения договора в связи с существенным изменением обстоятельств, то это возможно при наличии одновременно следующих условий:

1) в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;

2) изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота;

3) исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;

4) из обычаев делового оборота или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.

Оценка того, соблюдаются ли в конкретной ситуации все указанные условия и имеются ли предусмотренные ст. 451 ГК

РФ основания для расторжения договора, может быть дана исключительно судом с учетом обстоятельств дела.

В судебной практике можно обнаружить примеры удовлетворения судом требования о расторжении договора в связи с существенным изменением обстоятельств (постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.12.2020 № 09АП-60352/20 по делу № А40-70812/2020, Восьмого арбитражного апелляционного суда от 23.12.2020 № 08АП-12794/20 по делу № А70-11351/2020, Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.03.2021 № 09АП-68390/20 по делу № А40-89407/2020). Однако, во-первых, ни отсутствие у арендатора необходимости в дальнейшей аренде, ни финансовые затруднения сами по себе не могут рассматриваться как основания для досрочного расторжения договора по инициативе арендатора, в том числе на основании ст. 451 ГК РФ (смотрите, например, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 07.09.2018 № Ф06-36473/18 по делу № А55-4/2018, постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 04.06.2015 № Ф04-19222/15 по делу № А27-13141/2014, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.02.2020 № 19АП-9021/19). А во-вторых, сами по себе описанные в вопросе обстоятельства, на наш взгляд, не свидетельствуют о существенном изменении обстоятельств в смысле ст. 451 ГК РФ.

Таким образом, на наш взгляд, в рассматриваемой ситуации договор может быть расторгнут исключительно по соглашению сторон. Оснований для понуждения арендодателя к заключению такого соглашения на определенных условиях (например, с условием об удержании только оставшейся арендной платы либо только обеспечительного платежа) мы не видим.

**Елена АРТЕМЬЕВА,
Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

ДОГОВОР ТРАНСПОРТНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ И ОБЯЗАННОСТЬ ЭКСПЕДИТОРА

Применяется ли Устав автомобильного транспорта к договору транспортной экспедиции, если экспедитор сам не является перевозчиком?

К договору транспортной экспедиции не могут применяться положения Федерального закона от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта», если из договора не следует обязанность экспедитора по перевозке груза.

Обоснование

В соответствии с п. 1 ст. 785 ГК РФ по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату.

В п. 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.06.2018 № 26 «О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции» (далее – постановление № 26) указано, что в силу пункта 1 статьи 785 ГК РФ договор перевозки груза – это договор, по которому перевозчик обязуется переместить груз в пространстве в конкретное место, обеспечить сохранность груза и выдать его управомоченному на получение груза лицу.

Из приведенных положений следует, что по договору перевозки перевозчик принимает на себя обязательства

по принятию обусловленного договором груза к перевозке и выдаче его указанному грузоотправителем лицу (грузополучателю). Воля сторон при заключении указанного договора направлена именно на перемещение груза от одного лица к другому лицу, а обязательства перевозчика считаются выполненными в случае доставки и выдачи груза грузополучателю (смотрите, например, постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 23.01.2020 № Ф01-7648/19).

Экспедитор же по общему правилу не принимает на себя обязанность по доставке груза в пункт назначения и выдаче его получателю. Он обязуется за вознаграждение и за счет другой стороны (клиента – грузоотправителя или грузополучателя) выполнить или организовать выполнение определенных договором экспедиции услуг, связанных с перевозкой груза. Например, организовать перевозку груза транспортом и по маршруту, избранными экспедитором или клиентом, заключить от имени клиента или от своего имени договор (договоры) перевозки груза, обеспечить отправку и получение груза, а также исполнить другие обязанности, связанные с перевозкой (п. 1 ст. 801 ГК РФ).

В том же п. 19 постановления № 26 отмечается, что, если основная обязанность должника состоит не в сохранной транспортировке груза, к данному договору не могут применяться положения ГК РФ и Устава о перевозке груза.

Поскольку, как было отмечено выше, основная обязанность экспедитора не состоит в сохранной транспортировке груза в пункт назначения и выдаче его получателю, к договору транспортной экспедиции не могут применяться положения Федерального закона от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта».

Александр ИВАНОВ

ОДНОСТОРОННИЙ ОТКАЗ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТА ПО НЕЗАВИСЯЩИМ ОТ ЗАКАЗЧИКА ПРИЧИНАМ

Заключен государственный контракт на оказание услуг по поддержке исполнительских искусств (на оказание услуг режиссера-постановщика оперы). Заключен он по типовой форме, в порядке п. 17 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (у единственного поставщика). Контрактом предусмотрен аванс 30 процентов, который уже перечислен. Кроме того, режиссером сдана на художественном совете концепция постановки, которая единогласно принята всем творческим составом театра (оформлен протокол худсовета), то есть услуги частично оказаны. По условиям контракта его расторжение допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством РФ. Источник финансирования указан как доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности. Оплату данного контракта заказчик рассчитывал произвести из средств спонсора (был заключен договор о благотворительности). Однако спонсор отказался перечислить деньги на постановку оперы (имеются письменные доказательства). Оплатить данный контракт из своих средств у театра нет финансовой возможности. Исполнитель расторгнуть контракт по соглашению сторон отказался, хотя ему (устно) предлагали оформить соглашение о расторжении, согласно которому перечисленный аванс остается у него в качестве компенсации фактически понесенных расходов, а заказчик получает концепцию. Каким образом и на каком основании заказчик может расторгнуть

в данных условиях контракт в одностороннем порядке, если нет нарушения контрагентом своих обязательств по контракту? Если через суд, то на каких основаниях? Возможно ли проведение экспертизы по творческим услугам и как ее провести (ч. 10 и 11 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ)?

При описанных обстоятельствах контракт может быть расторгнут лишь по соглашению сторон.

Обоснование

Согласно ч. 8 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда и в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Положения Закона № 44-ФЗ не содержат норм, регулирующих расторжение контракта по соглашению сторон и по решению суда. Поэтому в таких случаях следует обращаться к нормам ГК РФ, на которых в том числе основан этот Закон (ч. 1 ст. 2 Закона № 44-ФЗ) и которые применяются к отношениям, регулируемым Законом № 44-ФЗ, если иное не установлено нормами этого закона.

По соглашению сторон контракт может быть расторгнут в любое время без дополнительных обоснований. Как следует из формулировки «расторжение по соглашению сторон», такой порядок расторжения контракта возможен только при наличии согласия обеих сторон, соответственно, исполнитель вправе не подписывать указанное соглашение.

По решению суда по требованию одной из сторон договор может быть расторгнут согласно п. 2 ст. 450 ГК РФ только при существенном нарушении договора другой стороной и в иных случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами

или договором. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В силу ч. 9 ст. 95 Закона № 44-ФЗ заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным ГК РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Нормы ГК РФ предусматривают возможность одностороннего отказа как на основании ненадлежащего исполнения другой стороной своих обязательств по договору (смотрите, например, п. 1 ст. 463, п. 2 ст. 475, п. 2 ст. 480, п. 2 ст. 715 ГК РФ), так и без какого-либо обоснования. Так, п. 1 ст. 782 ГК РФ предусмотрено право заказчика отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов. Однако из чч. 10, 11, 14 ст. 95 и ст. 104 Закона № 44-ФЗ следует однозначный вывод о том, что ч. 9 ст. 95 Закона № 44-ФЗ допускает возможность одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта исключительно вследствие нарушения контрагентом своих обязательств по контракту. Следовательно, даже если в рассматриваемой ситуации контрактом предусмотрено право заказчика на односторонний отказ от исполнения контракта, в отсутствие нарушения обязательств со стороны исполнителя отказаться от исполнения контракта заказчик не вправе. При таких обстоятельствах, полагаем, нет и необходимости проведения экспертизы, предусмотренной чч. 10 и 11 ст. 95 Закона № 44-ФЗ. Разумеется, заказчик вправе провести такую экспертизу. Однако нужно учитывать, что, во-первых, законом не урегулирован порядок ее проведения, а во-вторых, специфика упомянутых в вопросе отношений не позволяет рассматривать заключение подобной экспертизы как объективный показатель соответствия (несоответствия) фактически исполненным условиям контракта.

Наконец, ст. 451 ГК РФ предусматривает возможность расторжения договора в судебном порядке в связи с существенным изменением обстоятельств. Такое расторжение допускается при одновременном наличии условий, перечисленных в п. 2 ст. 451 ГК РФ. Однако, как показывает судебная практика, такие обстоятельства, как, например, утрата интереса, отсутствие финансирования, не свидетельствуют о наличии предусмотренных ст. 451 ГК РФ оснований для расторжения договора. Поэтому оснований для расторжения контракта по ст. 451 ГК РФ в описанной ситуации также не имеется.

Таким образом, в рассматриваемой ситуации отсутствуют основания как для отказа заказчика от исполнения контракта, так и для расторжения контракта судом по инициативе заказчика. Расторжение контракта возможно исключительно по соглашению сторон. При этом в последнем случае открытым остается вопрос относительно имущественных последствий расторжения контракта. Нормы гражданского законодательства, равно как и Закона № 44-ФЗ, не устанавливают механизма, посредством которого можно было бы однозначно определить стоимость фактически исполненной части обязательств по договору возмездного оказания услуг или по авторскому договору в случае его досрочного расторжения. Как представляется, специфика отношений, связанных с постановкой сценического произведения, не позволяет достоверно определить денежный эквивалент того или иного этапа действий исполнителя (режиссера) по исполнению договора. В связи с этим при описанных обстоятельствах мы не можем исключить, что в случае расторжения контракта по соглашению сторон контролирующие органы посчитают, что заказчик обязан предпринять меры по возврату уплаченного контрагенту аванса. Указание же в соглашении о расторжении контракта на то, что ранее уплаченный аванс не возвращается, а исполнитель передает заказчику сформированную им концепцию сценического произведения может быть квалифицировано как действия, направленные на измене-

ние условий контракта о цене и предмете. Напомним в связи с этим, что согласно п. 5 ст. 1259 ГК РФ авторские права не распространяются в том числе на идеи и концепции. Однако однозначно оценить последствия заключения сторонами такого соглашения в рамках этой консультации не представляется возможным. Правоприменительной практики, где бы рассматривались похожие ситуации, мы не обнаружили.

Алексей АЛЕКСАНДРОВ

УСТАНОВЛЕНИЕ НЕУСТОЙКИ В ВИДЕ КОМБИНАЦИИ ШТРАФА И ПЕНИ НЕ ЗАПРЕЩАЕТСЯ

Заключен договор (не госконтракт), в котором предусмотрена ответственность за просрочку исполнения обязательства (1/300 ставки рефинансирования) и штраф: «За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения подрядчиком обязательств, за исключением просрочки исполнения обязательств, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы: за 1 этап – 1 руб., за 2 – 1,3 руб, за 3 – 3 руб.». Работы сданы подрядчиком в сроки, однако после проверки заказчиком работы не приняты из-за замечаний. В течение определенного времени стороны вели переписку и доработку материалов, после чего работы были приняты заказчиком. Какая мера ответственности подлежит применению в данном случае: неустойка за просрочку или штраф?

К сожалению, мы не можем дать однозначный ответ на данный вопрос. Поясним почему.

Прежде отметим, что штраф и пеня – это выделяемые больше в теории, хотя иногда и в некоторых нормативных актах, виды неустойки. В соответствии с п. 1 ст. 330 ГК РФ

неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. Размер такой денежной суммы может быть установлен в твердой сумме – штраф или в виде периодически (за определенный промежуток времени) начисляемого платежа – пени (смотрите абзац первый п. 60 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7). В данном случае договором установлены и пеня, и штраф.

Закон не содержит запрета на установление неустойки в виде комбинации штрафа и пени, когда договор устанавливает и пени за просрочку исполнения обязательства, и штраф за факт нарушения условий договора. При этом начисление пени за просрочку исполнения обязательства не исключает возможность предъявить требование к уплате установленного договором штрафа; на что указывается в определении СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 29.05.2018 № 301-ЭС17-21397.

Вместе с тем необходимо учитывать, что в силу ст. 431 ГК РФ толкование условий договора может осуществляться судом не только исходя из буквального значения слов и выражений, содержащихся в конкретном условии, но и путем сопоставления между собой различных условий, с принятием во внимание предшествовавшей договору переписки и последующего поведения сторон. Следовательно, допустимость взимания одновременно штрафа и пени также будет зависеть от формулировки соответствующего условия и характера допущенных подрядчиком нарушений.

В данном случае, как следует из вопроса, условие о взыскании штрафа предусматривает, что он взимается «за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения подрядчиком обязательств, за исключением просрочки исполнения обязательств, размер штрафа». Это достаточно сильно напоминает условия о взыскании неустойки, установленные

нормами Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), согласно которым пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения предусмотренного контрактом обязательства (ч. 7 ст. 34 Закона № 44-ФЗ), а штрафы устанавливаются в виде фиксированной суммы и начисляются за нарушения обязательств, не связанные с просрочкой исполнения (ч. 8 ст. 34 Закона № 44-ФЗ).

В связи с этим следует иметь в виду, что относительно указанных норм в судебной практике выработан подход, признающий принципиально возможным одновременное взыскание заказчиком суммы штрафа и пени в случае неисполнения поставщиком, подрядчиком, исполнителем обязательств, предусмотренных контрактом, выполнявшихся с просрочкой, когда Закон № 44-ФЗ позволяет заказчику отказать от исполнения контракта (п. 36 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017, определение СК по экономическим спорам ВС РФ от 09.03.2017 № 302-ЭС16-14360). Это касается ситуаций и когда подрядчик вовсе не приступал к выполнению работ, и когда контракт исполнен частично (работы выполнены не в полном объеме) или с нарушением требований к качеству работ (постановление АС Московского округа от 17.10.2016 № Ф05-14602/16, постановление АС Западно-Сибирского округа от 17.06.2016 № Ф04-2062/16).

Если же все нарушения, допущенные поставщиком, сводятся к просрочке исполнения, взыскание штрафа признается недопустимым, возможно взыскание только пени (постановление АС Восточно-Сибирского округа от 30.01.2017 № Ф02-7749/16, постановление АС Северо-Западного округа от 16.03.2017 № Ф07-1726/17, постановление

АС Поволжского округа от 12.10.2017 № Ф06-24639/17, постановление АС Северо-Кавказского округа от 08.12.2016 № Ф08-9187/16, постановление АС Волго-Вятского округа от 05.12.2016 № Ф01-5271/16).

Полагаем, что этот подход должен применяться и к ситуации, когда подрядчиком были допущены нарушения, явившиеся основанием для приемки, однако они были устранены по замечаниям заказчика. Ведь это означает, что в конечном счете работы были выполнены качественно и приняты заказчиком, хотя и с нарушением срока. По нашему мнению, это подтверждает выработанный правоприменительной практикой подход, согласно которому при расчете заказчиком пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения обязательства, в период просрочки его исполнения не подлежат включению дни, потребовавшиеся заказчику для приемки выполненной работы (определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 15.10.2019 № 305-ЭС19-12786, постановление АС Московского округа от 30.06.2020 № Ф05-7220/20). При таком подходе в описанной ситуации может быть взыскана только пеня, но не штраф.

Однако, повторимся, в случае возникновения спора по данному вопросу окончательно решит его только суд, исходя из собственного толкования условий договора и принимая в расчет все обстоятельства данного конкретного дела.

**Александр ИВАНОВ,
Аркадий СЕРКОВ**

ДОВЕРЕННОСТЬ ОТ ИМЕНИ ОРГАНИЗАЦИИ МОЖЕТ БЫТЬ ВЫДАНА ЭЛЕКТРОННО

Может ли директор общества с ограниченной ответственностью подписать доверенность не собственноручно, а электронной подписью (по сертификату ключа электронной подписи)?

Закон определяет доверенность как письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами (п. 1 ст. 185 ГК РФ). Цель такого представительства – обеспечить возможность приобретения гражданских прав и обязанностей для одного субъекта через действия другого субъекта – так, как если бы эти действия совершались непосредственно представляемым.

По правовой природе выдача доверенности является односторонней сделкой, так как для возникновения ее юридического эффекта (полномочия) достаточно волеизъявления одной стороны – представляемого, согласия представителя не требуется (п. 2 ст. 154, п. 1 ст. 185 ГК РФ; смотрите также вопрос 14 раздела «Процессуальные вопросы» в Обзоре судебной практики ВС РФ № 3 (2015), утвержденном Президиумом ВС РФ 25.11.2015, постановления АС Восточно-Сибирского округа от 30.06.2017 № Ф02-3019/17, АС Московского округа от 12.07.2017 № Ф05-9308/17, АС Северо-Западного округа от 17.01.2017 № Ф07-12121/16. В то же время представитель может в любое время отказаться от полномочия, предоставленного ему в силу доверенности, что прекратит ее действие (подп. 3 п. 1 ст. 188 ГК РФ).

Термином «доверенность» обозначается также письменный документ, подтверждающий наличие полномочия представителя. Таким образом, доверенность рассматривается и как юридический факт – сделка, и как документ, подтверждающий совершение такой сделки. При этом доверенность как сделка не существует вне письменного документа, так как доверенностью признается только письменное уполномочие (п. 1 ст. 185 ГК РФ).

Согласно п. 1 ст. 160 ГК РФ сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, либо должным образом уполномоченными ими лицами. Абзац второй указанного пункта

предусматривает, что письменная форма сделки считается соблюденной также в случае совершения лицом сделки с помощью электронных либо иных технических средств, позволяющих воспроизвести на материальном носителе в неизменном виде содержание сделки. При этом требование о наличии подписи считается выполненным, если использован любой способ, позволяющий достоверно определить лицо, выразившее волю. Использование при совершении сделок аналога собственноручной подписи допускается в случаях и в порядке, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (п. 2 ст. 160 ГК РФ). Аналогом собственноручной подписи признается в том числе электронная подпись (смотрите ч. 4 ст. 11 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»). При этом электронный документ, подписанный квалифицированной электронной подписью, признается равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях, за исключением случаев, когда законодательством предусмотрено составление документа исключительно на бумажном носителе (ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи»).

Законом не предусмотрено правила, согласно которому доверенности могут составляться исключительно на бумажном носителе. Следовательно, доверенность от имени организации может быть выдана как в виде документа на бумажном носителе (в этом случае она должна быть подписана руководителем собственноручно), так и в виде электронного документа (в этом случае она должна быть подписана квалифицированной электронной подписью).

Надо отметить, что электронный документ как подлинник существует именно в электронной форме, и именно этот документ, а не его бумажная распечатка признается равнозначным документу, составленному на бумажном носителе и под-

писанному собственноручной подписью. Поэтому в описанной ситуации текст доверенности, выданной в электронной форме, распечатанный на бумаге, будет признаваться лишь копией доверенности и не может рассматриваться как документ, наделяющий представителя указанными в доверенности полномочиями.

Алексей АЛЕКСАНДРОВ

ПЕРЕДАЧА ИМУЩЕСТВА В ОПЛАТУ УСТАВНОГО КАПИТАЛА

Как внести в уставный капитал ООО права владения и пользования нежилым помещением единственного учредителя этого ООО (по договору безвозмездного пользования)?

Оплата долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью может осуществляться как деньгами, так и неденежным имуществом – вещами, долями (акциями) в уставных (складочных) капиталах других хозяйственных товариществ и обществ, государственными и муниципальными облигациями. Доли в уставном капитале могут быть оплачены в том числе путем передачи обществу права пользования имуществом, если это не запрещено уставом ООО или законом (ст. 66.1 ГК РФ, п. 1 и абзац четвертый п. 2 ст. 15 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», далее – Закон об ООО).

Напомним в связи с этим, что при оплате уставного капитала хозяйственного общества должны быть внесены денежные средства в сумме не ниже минимального размера уставного капитала (п. 2 ст. 66.2 ГК РФ). Это означает, что при оплате уставного капитала вновь созданного ООО его участники должны оплатить 10 000 рублей денежными средствами, и

только в сумме, превышающий данный размер, участники могут вносить в уставный капитал иное имущество. Следовательно, если в описанной ситуации планируется внесение права пользования имуществом в уставный капитал вновь создаваемого ООО, размер уставного капитала в любом случае должен превышать 10 000 рублей.

Порядок оплаты уставного капитала, в том числе описание конкретного имущества, которым должна быть оплачена доля в уставном капитале общества, определяется учредителями в договоре об учреждении общества (п. 5 ст. 11 Закона об ООО) или в случае учреждения общества единственным лицом – в решении об учреждении (п. 2 ст. 11 Закона об ООО).

Оценка имущества, вносимого для оплаты долей в уставном капитале ООО, является обязательной (п. 2 ст. 15 Закона об ООО). При внесении неденежного вклада для оплаты долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью необходимо произвести денежную оценку его стоимости. Денежная оценка такого имущества должна быть произведена независимым оценщиком (абзац второй п. 2 ст. 66.2 ГК РФ). Между учредителем и оценщиком заключается договор на проведение оценки, на основании которого независимый оценщик составляет отчет о рыночной стоимости имущества (ст. 9, 10, 11 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», п. 23 ФСО № 1 «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки», утвержденного приказом Минэкономразвития РФ от 20.05.2015 № 297). Номинальная стоимость доли участника общества, оплачиваемой неденежными средствами (в описанной ситуации – правом пользования, не может превышать сумму оценки указанного имущества, определенную независимым оценщиком. Если стоимость имущества (в том числе права пользования – смотрите ст. 128 ГК РФ), вносимого в оплату долей, была завышена, то в случае недостаточности имущества участники общества и независимый оценщик солидарно несут субси-

диарную ответственность по обязательствам ООО в размере превышения стоимости имущества в течение пяти лет с момента государственной регистрации общества или внесения в устав общества соответствующих изменений (п. 3 ст. 66.2 ГК РФ, пп. 3, 4 ст. 3 Федерального закона № 99-ФЗ от 05.05.2014).

Номинальная стоимость доли (части доли), оплачиваемой неденежными средствами, может быть существенно ниже рыночной стоимости, что не может, к примеру, стать основанием в отказе в государственной регистрации. Однако если спор связан с правильностью исчисления налога на имущество, суды могут не согласиться с занижением рыночной стоимости имущества, передаваемого в оплату уставного капитала (постановление АС Московского округа от 01.11.2016 № Ф05-16523/16).

После проведения независимой оценки учредители (единственный участник) ООО утверждают денежную оценку имущества и определяют номинальную стоимость доли, оплачиваемой неденежными средствами. Утвержденная учредителями (участниками) общества денежная оценка неденежного имущества не может превышать сумму оценки такого имущества, утвержденную независимым оценщиком (п. 2 ст. 66.2 ГК РФ).

До 01.09.2014 допускалась денежная оценка вклада без привлечения независимого оценщика при условии, что номинальная стоимость или увеличение номинальной стоимости доли участника ООО в уставном капитале общества, оплачиваемой неденежными средствами, составляет не более чем 20 000 рублей (абзац второй п. 2 ст. 15 Закона об ООО). В этом случае денежная оценка имущества, вносимого для оплаты долей в уставном капитале ООО, определялась самими участниками и утверждается решением общего собрания участников общества, принимаемым всеми участниками единогласно (п. 3 ст. 11, п. 2 ст. 15 Закона об ООО). Однако с 01.09.2014 это правило не действует, как противоречащее п. 2 ст. 66.2 ГК РФ (п. 4 ст. 3 Федерального

закона № 99-ФЗ от 05.05.2014), и с этой даты денежная оценка неденежного вклада должна производиться с привлечением оценщика независимо от номинальной стоимости доли, которая оплачивается внесением такого вклада (смотрите также постановление Одиннадцатого ААС от 30.03.2016 № 11АП-2582/16).

Имущество, которое передается ООО в пользование в счет оплаты доли в уставном капитале, и срок такого пользования должны быть отражены в договоре о создании ООО или в решении единственного участника об учреждении ООО (абзац третий п. 2, п. 5 ст. 11 Закона об ООО).

Законом не определен порядок документального оформления факта передачи обществу права пользования принадлежащим участнику имуществом в счет оплаты доли в уставном капитале ООО. По существу такой порядок может быть определен в решении участника (смотрите выше). Как представляется, передачу соответствующего имущества в пользование общества достаточно зафиксировать путем составления передаточного документа. Если содержание решения участника позволяет определить условия, на которых ООО вправе пользоваться имуществом участника, заключать договор безвозмездного пользования между ООО и участником не требуется (смотрите в связи с этим аналогичные разъяснения, касающиеся внесения в уставный капитал права пользования результатом интеллектуальной деятельности, приведенные в п. 45 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10). Вместе с тем, разумеется, такой договор между участником и ООО может быть заключен. В этом случае в нем целесообразно отразить, что имущество предоставляется в пользование обществу на основании решения участника о внесении в уставный капитал права пользования.

Если впоследствии лицо, передавшее обществу право пользования имуществом для оплаты своей доли, прекратит участие в ООО, последнее будет вправе пользоваться этим

имуществом до истечения срока, на которое имущество было предоставлено. Иное может быть предусмотрено договором (решением) об учреждении ООО (п. 4 ст. 15 Закона об ООО).

В заключение надо отметить, что при утрате ООО права пользования имуществом до истечения срока, на которое такое право было предоставлено обществу, ООО может потребовать у предоставившего имущество участника денежной компенсации. Размер такой компенсации должен быть равен плате за пользование таким же имуществом на подобных условиях в течение оставшегося срока пользования имуществом (п. 3 ст. 15 Закона об ООО).

Денежная компенсация должна быть предоставлена одновременно в разумный срок с момента предъявления ООО требования о ее предоставлении. Общее собрание участников ООО вправе установить иной порядок предоставления денежной компенсации. Такое решение принимается большинством голосов участников ООО (без учета голоса участника, передавшего право пользования имуществом, которое прекратилось досрочно), если необходимость большего числа голосов не предусмотрена уставом ООО (п. 3 ст. 15, абзац третий п. 8 ст. 37 Закона об ООО).

Договором об учреждении ООО или решением об учреждении ООО (в случае учреждения ООО одним лицом) могут быть предусмотрены иные способы и иной порядок предоставления участником общества компенсации при досрочном прекращении у ООО права пользования имуществом, переданным им в пользование для оплаты доли в уставном капитале общества (абзац второй п. 3 ст. 15 Закона об ООО). Последствием непредоставления в установленный срок компенсации является переход к ООО доли или части доли в уставном капитале пропорционально неоплаченной сумме (стоимости) компенсации (абзац третий п. 3 ст. 15 Закона об ООО).

Алексей АЛЕКСАНДРОВ

КАК ДОКАЗАТЬ ФАКТ СОВМЕСТНОГО ПРОЖИВАНИЯ РЕБЕНКА С ОДНИМ ИЗ РОДИТЕЛЕЙ

В уполномоченный государственный орган поступил запрос нотариуса о не выплаченных умершему заявителю суммах ежемесячной денежной выплаты на ребенка в возрасте от 3 до 7 лет включительно (далее – выплата). Выплата была назначена заявителю (отцу ребенка) в соответствии с постановлением Правительства РФ от 31.03.2020 № 384 «Об утверждении основных требований к порядку назначения и осуществления ежемесячной денежной выплаты на ребенка в возрасте от 3 до 7 лет включительно, примерного перечня документов (сведений), необходимых для назначения указанной ежемесячной выплаты, и типовой формы заявления о ее назначении» на период с января 2020 года на 12 месяцев. Через три дня после назначения заявитель умер. Деньги перечислены не были. У ребенка есть другой законный представитель (мать), но место регистрации у них разное, и ребенок проживал с отцом. Сейчас родственники умершего заявителя обратились к нотариусу за свидетельством о праве на наследство. Наследуется ли указанная выплата? Каким документом может быть подтверждено совместное проживание ребенка с другим законным представителем (допустим, матерью), если место регистрации ребенка останется прежним – по месту регистрации умершего отца, а регистрация по месту пребывания с матерью невозможна (мать также не может зарегистрироваться по месту пребывания на адрес прописки ребенка (родственники против))?

Согласно ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается настоящим кодексом или законами.

Не входят в состав наследства личные неимущественные права и другие нематериальные блага.

Ввиду отсутствия судебной практики, а также разъяснений контролирующих органов ответить однозначно на вопрос, наследуется ли выплата на ребенка, не представляется возможным.

В силу п. 2 ст. 20 ГК РФ местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей – родителей, усыновителей или опекунов.

Статьей 3 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» (далее – Закон № 5242-1) установлено, что в целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданином РФ его прав и свобод, а также исполнения им обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом вводится регистрационный учет граждан РФ по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ.

В соответствии с п. 4 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 № 713 (далее – Правила, Постановление № 713), граждане обязаны регистрироваться по

месту пребывания и по месту жительства в органах регистрационного учета.

Согласно ст. 4 Закона № 5242-1, а также п. 2 Правил органами регистрационного учета в городах, поселках, сельских населенных пунктах, закрытых военных городках, а также в населенных пунктах, расположенных в пограничной зоне или закрытых административно-территориальных образованиях, являются территориальные органы Министерства внутренних дел РФ.

Регистрация по месту жительства или по месту пребывания несовершеннолетних граждан, не достигших 14-летнего возраста, осуществляется в соответствии с пп. 28 и 29 Правил (с выдачей соответствующего свидетельства о регистрации (по месту жительства или по месту пребывания)).

Таким образом, не вызывает сомнения, что документами, подтверждающими совместное проживание одного из родителей с ребенком, являются документы о регистрации по месту жительства или по месту пребывания (смотрите также определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 26.10.2020 № 8Г-9583/2020[88-12103/2020, определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 19.10.2020 № 8Г-21480/2020[88-22049/2020, определение Верховного Суда Республики Крым от 06.02.2018 № 33-561/2018)

В то же время частью второй ст. 3 Закона № 5242-1 прямо установлено, что регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией РФ, законами РФ, Конституциями и законами республик в составе РФ. При этом законодательство не содержит указаний, каким документом следует подтвердить факт совместного проживания с ребенком, если он не зарегистрирован вместе с родителем по месту жительства или по месту пребывания, а также на основания, форму и порядок выдачи такого документа.

Конституционный Суд РФ в своем определении от 21.11.2013 № 1868-О указал, что место жительства гражданина может быть установлено судом на основании различных юридических фактов, не обязательно связанных с регистрацией его компетентными органами. Такой подход распространен и в практике судов общей юрисдикции (определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 21.07.2020 № 8а-17530/2020[88а-18842/2020], решение Шадринского районного суда Курганской области от 13 июля 2016 г. по делу № 2-1685/2016).

Анализ судебной практики показывает, что совместное проживание родителя и его ребенка может быть подтверждено различными документами.

Так, например, Суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (определение от 11.02.2014 № 33-529/2014) в качестве документа, подтверждающего совместное проживание с ребенком, принял справку о совместном проживании с детьми, выданную Центром социальной помощи семье и детям; в решении Раменского городского суда Московской области от 21.11.2018 № 2-7831/2018 в качестве такого документа была признана выписка из домового книги; в решении Раменского городского суда Московской области от 04.07.2019 № 2-3770/2019 суд счел возможным принять справку участкового уполномоченного полиции в качестве доказательства проживания новорожденного сына вместе с матерью. В определении Московского областного суда от 23.11.2016 № 33-32294/2016 суд пришел к выводу о совместном проживании матери с ребенком из справки ТСЖ. В решении Лабитнангского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 04.04.2016 № 2-446/2016 в качестве документа, подтверждающего совместное проживание с ребенком, был принят договор социального найма.

Обратим внимание, что в соответствии с ч. 2 ст. 264 ГПК РФ суд рассматривает дела об установлении имеющих юридическое значение фактов, от которых зависит возникновение,

изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан. Полагаем, что в таком порядке может быть установлен и факт совместного проживания родителя с ребенком в случаях невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих этот факт, или при невозможности восстановления утраченных документов (ст. 265 ГПК РФ).

В отношении справки о составе семьи (выписки из домовой книги) отметим, что в соответствии с Административным регламентом МВД РФ по предоставлению государственной услуги по регистрационному учету граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденным приказом МВД России от 31.12.2017 № 984, с 17 апреля 2018 г. отменены домовые (поквартирные) книги (форма 11), поквартирные карточки (форма 10), а также карточка регистрации (форма 9). Вместо форм 9, 10, 11 должны выдаваться свидетельства о регистрации по месту жительства или пребывания (формы 8 и 3).

Управляющие организации, ТСЖ, органы местного самоуправления поименованы в Постановлении № 713 в качестве лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, а не в качестве органов регистрационного учета.

Учитывая, что выдача справок о составе семьи в настоящее время действующим законодательством не регламентирована, управляющие организации, ТСЖ, органы местного самоуправления не обязаны выдавать данные справки. Аналогичного мнения придерживаются специалисты Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления (смотрите, например, материалы: Уполномочены ли органы местного самоуправления выдавать гражданам справку о составе семьи? Приказом

Министра внутренних дел Российской Федерации от 31 декабря 2017 года № 984 отменены выписки из домовых книг. Для чего это сделано? Уполномочен ли в настоящее время какой-либо орган выдавать выписки?).

Однако если ребенок не зарегистрирован вместе с родителем по месту жительства или месту пребывания, то достоверно подтвердить факт их совместного проживания затруднительно, так как законодательство не устанавливает определенного порядка и формы такого подтверждения. В этом случае работник не лишен права доказывать факт совместного проживания с ним ребенка иными документами, однако любой представленный им документ будет оцениваться с точки зрения достоверности содержащихся в нем сведений и объективной возможности подтвердить, что родитель и его ребенок проживают совместно. Такая оценка зависит от осмотра организации, а в случае возникновения спора окончательное решение может быть принято судом.

Александр ВАСИЛЬЕВ

ОТЧУЖДЕНИЕ ДОЛИ УЧАСТНИКА ПРИ ВЫХОДЕ ИЗ ОБЩЕСТВА

Один из двух участников ООО выходит из общества. В счет оплаты его доли ему передается оборудование соответствующей стоимости. Нужно ли уменьшать уставный капитал ООО на данную сумму?

Приведенные в вопросе обстоятельства не влияют на размер уставного капитала ООО.

Обоснование

В соответствии с подп. 1 п. 1 ст. 94 ГК РФ, п. 1 ст. 26 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах

с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об ООО) участник общества вправе выйти из него путем отчуждения обществу своей доли независимо от согласия самого общества или других его участников, если это предусмотрено уставом общества.

В случае выхода участника общества из общества в соответствии со ст. 26 Закона об ООО его доля переходит к обществу. При этом общество обязано выплатить вышедшему из общества участнику общества действительную стоимость его доли в уставном капитале общества, определяемую на основании данных бухгалтерской отчетности общества за последний отчетный период, предшествующий дате перехода к обществу доли вышедшего из общества участника общества, или с согласия этого участника общества выдать ему в натуре имущество такой же стоимости либо в случае неполной оплаты им доли в уставном капитале общества действительную стоимость оплаченной части доли. Общество обязано выплатить участнику общества действительную стоимость его доли или части доли в уставном капитале общества либо выдать ему в натуре имущество такой же стоимости в течение трех месяцев со дня возникновения соответствующей обязанности, если иной срок или порядок выплаты действительной стоимости доли или части доли не предусмотрен уставом общества (п. 6.1 ст. 23, абзац второй п. 2 ст. 14 Закона об ООО).

Согласно п. 1 ст. 20 Закона об ООО общество обязано уменьшить уставный капитал лишь в случаях, предусмотренных этим законом. Такая обязанность возникает у общества в следующих случаях:

– если по окончании второго и каждого последующего финансового года после создания общества стоимость чистых активов ООО оказывается меньше его уставного капитала и общество не смогло увеличить стоимость своих чистых активов (п. 4 ст. 90 ГК РФ, п. 4 ст. 30 Закона об ООО);

– если разницы между стоимостью чистых активов ООО и размером его уставного капитала недостаточно для выплаты действительной стоимости доли, перешедшей к обществу (абзац второй п. 8 ст. 23 Закона об ООО);

– при погашении принадлежащих ООО долей или частей доли в собственном уставном капитале, которые не были распределены или проданы в установленный срок (п. 5 ст. 24 Закона об ООО).

Как видим, выход участника из общества в приведенный перечень не включен, поэтому сам по себе не влечет возникновения у ООО обязанности уменьшить уставный капитал.

Здесь же напомним, что уставный капитал ООО составляется из номинальной стоимости долей его участников и определяет минимальный размер имущества общества, гарантирующего интересы его кредиторов (п. 1 ст. 90 ГК РФ, п. 1 ст. 14 Закона об ООО). Уставный капитал при учреждении ООО определяет исходную материальную базу деятельности общества. Учредители (участники) ООО вместо права собственности на имущество, передаваемого в уставный капитал общества, приобретают требования обязательственного характера к ООО (п. 3 ст. 48, п. 1 ст. 66 ГК РФ). При этом уставный капитал не может рассматриваться как конкретное имущество, переданное участниками обществу при учреждении, а представляет собой условную величину, которая отражает размер (но не состав) вкладов участников и определяет минимальный размер имущества общества, гарантирующего интересы его кредиторов (смотрите в связи с этим, например, постановление ФАС Дальневосточного округа от 16 июня 2008 г. № Ф03-А24/08-1/2071, постановление ФАС Поволжского округа от 3 января 2002 г. № А57-9630/00-20). Имущество, внесенное в оплату уставного капитала, становится собственностью общества, которое приобретает право распоряжаться этим имуществом по своему усмотрению (п. 2 ст. 209, п. 3 ст. 213 ГК РФ), в том числе и отчуждать его в собственность другим лицам. Такое отчуждение само по себе

не влияет на размер сформированного уставного капитала общества и не влечет за собой его уменьшения. Это касается и рассматриваемой ситуации: выход участника из общества и выплата ему обществом действительной стоимости доли (передача имущества аналогичной стоимости) никак не влияет на размер уставного капитала ООО.

Алексей АЛЕКСАНДРОВ

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ РЕЕСТРА АКЦИОНЕРОВ СВОИМ КОНТРАГЕНТАМ

Какими нормативными актами предусмотрена обязанность акционерного общества предоставлять контрагентам по их требованию информацию о его акционерах?

Нормативными актами не предусмотрена обязанность акционерного общества предоставлять сведения об акционерах по требованию контрагентов.

Обоснование

Согласно ст. 44 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон об АО) общество обязано обеспечить ведение и хранение реестра акционеров общества в соответствии с правовыми актами Российской Федерации с момента государственной регистрации общества. По общему правилу ведение реестра акционеров осуществляется регистратором на основании договора с акционерным обществом (п. 2 ст. 149 ГК РФ, абзацы второй, третий и одиннадцатый п. 1 ст. 8, п. 1 ст. 39 Федерального закона от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг», далее – Закон о рынке ценных бумаг). Регистратор АО обязан предоставлять выписку из реестра зарегистрированному лицу по его

требованию по его лицевому счету, а также залогодержателю, суду или органу, в производстве которого находится уголовное дело (подп. 4 п. 3 ст. 8, пп. 2, 3.1 и 4 ст. 8.6 Закона о рынке ценных бумаг, ст. 46 Закона об АО).

АО-эмитенту регистратор обязан предоставлять список владельцев акций по требованию АО, которое общество вправе предъявить регистратору, если предоставление такого списка необходимо обществу для исполнения обязанностей, предусмотренных федеральными законами (п. 1 ст. 8.6-1 Закона о рынке ценных бумаг), а также в случаях, когда право требовать исполнения по ценным бумагам имеют лица, зафиксированные на определенную дату в качестве лиц (ст. 8.7-1 Закона о рынке ценных бумаг).

Для акционерного общества обязанности предоставлять сведения из реестра акционеров своим контрагентам нормативными актами не предусмотрено. Более того, если запрашиваемые контрагентом сведения содержат персональные данные акционеров – физических лиц (например, имя, дата рождения гражданина, паспортные данные, сведения о его доходах), передача таких данных является обработкой (распространением) персональных данных в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее – Закон № 152-ФЗ). Обработка персональных данных может осуществляться в этом случае только с письменного согласия субъектов персональных данных (ст. 6, 9 Закона № 152-ФЗ), которое должно включать в себя ряд обязательных реквизитов, указанных в ч. 4 ст. 9 Закона № 152-ФЗ. Таким образом, акционерное общество не вправе предоставлять документы, содержащие персональные данные акционеров – физических лиц, без их согласия. Если же запрашиваемые контрагентом сведения не содержат персональных данных, вопрос об их предоставлении зависит исключительно от воли самого акционерного общества. Однако, как уже было сказано, обязанности предоставлять сведения об акционерах контрагентом нормативные акты на АО не возлагают.

Стоит отметить, что нередко требование о предоставлении сведений обо всей цепочке бенефициаров обосновывается ссылкой на поручение председателя Правительства РФ от 28.12.2011 № ВП-П13-9308 и письмо Росфинмониторинга от 12.01.2012 № 01-01-11/42. Однако указанные документы не являются нормативными правовыми актами, официально не опубликованы и не влекут никаких последствий для сторон гражданско-правовых договоров.

Алексей АЛЕКСАНДРОВ

ВНЕСЕНИЕ СВЕДЕНИЙ О СМЕНЕ ФАМИЛИИ В РЕЕСТР

У генерального директора поменялась фамилия. Каков полный алгоритм действий, связанный со сменой фамилии?

1. В соответствии с подп. «л» п. 1 ст. 5 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон № 129-ФЗ) в едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица. В отношении физического лица это фамилия, имя и, если имеется, отчество, должность, паспортные данные или данные иного документа, удостоверяющего личность в соответствии с законодательством Российской Федерации, место жительства, идентификационный номер налогоплательщика (при его наличии).

В силу абзаца пятого п. 4 ст. 5 Закона № 129-ФЗ при изменении паспортных данных и сведений о месте жительства лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, регистрирующий орган обеспечивает внесение указанных сведений в реестр на основании

имеющихся у такого органа сведений о паспортных данных и местах жительства физических лиц, полученных от органов, осуществляющих выдачу или замену документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, либо регистрацию физических лиц по месту жительства в установленном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах порядке, не позднее пяти рабочих дней со дня их получения. Таким образом, самому юридическому лицу подавать заявление о внесении соответствующих изменений в ЕГРЮЛ не требуется (п. 5 ст. 5 Закона № 129-ФЗ).

II. В соответствии с п. 7.11 Инструкции Банка России от 30 мая 2014 г. № 153-И «Об открытии и закрытии банковских счетов, счетов по вкладам (депозитам), депозитных счетов» в случае замены или дополнения хотя бы одной подписи, изменения фамилии, имени, отчества указанного в карточке лица, клиентом представляется в банк новая карточка с образцами подписей и оттиска печати.

III. В силу п. 2 ст. 6, абзаца четвертого п. 2 ст. 9 Федерального закона от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» при изменении фамилии, имени, отчества, паспортных данных застрахованного лица работодатель (страхователь) представляет в соответствующий орган Пенсионного фонда Российской Федерации «Заявление об изменении анкетных данных зарегистрированного лица, содержащихся в индивидуальном лицевом счете (форма АДВ-2)» (приложение 2 к постановлению Правления Пенсионного фонда России от 27 сентября 2019 г. № 485п). Форма заполняется лично зарегистрированным лицом. Допускается ее заполнение кадровыми либо другими службами организации, уполномоченными руководителем организации, при этом правильность указанных в документе сведений заверяется личной подписью зарегистрированного лица (п. 18 Порядка заполнения форм сведений, используемых для регистрации

граждан в системе индивидуального (персонифицированного) учета, утвержденного тем же постановлением).

IV. В соответствии с п. 2.3 Инструкции по заполнению трудовых книжек (приложение № 1 к постановлению Минтруда РФ от 10 октября 2003 г. № 69) соответствующие изменения должны быть внесены в трудовую книжку генерального директора. В личную карточку работника (форма № Т-2) также необходимо внести изменения, которые заверяются подписью работника кадровой службы (абзац пятый указаний по применению и заполнению формы № Т-2).

Артем БАРСЕГЯН

ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КАЧЕСТВЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

Организация арендует помещение у индивидуального предпринимателя (юридический адрес). 09.03.2021 г. была прекращена деятельность ИП, публикация в вестнике госрегистрации была 20.01.2021 г., договор аренды от 01.01.2021 г. ИП о прекращении деятельности уведомила организацию 16.04.2021 г. Что следует делать с договором аренды? Как сохранить юридический адрес?

По смыслу п. 4 ст. 23 ГК РФ возникновение у гражданина прав и обязанностей по сделкам, совершенным в процессе предпринимательской деятельности, не поставлено в зависимость от факта его регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Ни Гражданским кодексом РФ, ни иными нормативными правовыми актами не предусмотрено такого основания прекращения прав и обязанностей, возникших у гражданина в связи с осуществлением им предприниматель-

ской деятельности, а также заключенных им договоров, как государственная регистрация прекращения его деятельности в качестве индивидуального предпринимателя.

В силу п. 1 ст. 2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. При этом сдача физическим лицом принадлежащего ему имущества в аренду сама по себе, без иных признаков предпринимательства, не свидетельствует об осуществлении гражданином предпринимательской деятельности (письмо ФНС России от 07.05.2019 № СА-4-7/8614@).

Согласно п. 1 ст. 407 ГК РФ обязательство прекращается полностью или частично по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором. Так, например, обязательства юридического лица прекращаются его ликвидацией (ст. 419 ГК РФ). В свою очередь, одним из последствий государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя является то, что к предпринимательской деятельности такого лица применяются правила Гражданского кодекса РФ, регулирующие деятельность коммерческих организаций, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа правоотношения (п. 3 ст. 23 ГК РФ).

Однако прекращение физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя по правовым последствиям не может быть приравнено к ликвидации юридического лица. Поэтому правовые последствия прекращения государственной регистрации юридического лица и гражданина в качестве индивидуального предпринимателя различны (смотрите, например, п. 15 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13.01.2000 № 50).

Следовательно, государственная регистрация прекращения деятельности гражданина в качестве индивидуального

предпринимателя не является основанием ни для прекращения договоров, заключенных им в связи с осуществлением предпринимательской деятельности, ни для прекращения прав и обязанностей, возникших из таких договоров (смотрите, например, апелляционное определение СК по гражданским делам Волгоградского областного суда от 26 мая 2016 г. по делу № 33-6283/2016, апелляционное определение СК по гражданским делам Хабаровского краевого суда от 12 февраля 2016 г. по делу № 33-1242/2016, апелляционное определение Московского городского суда от 30 июня 2016 г. № 33-25301/16). Утрата физическим лицом статуса ИП лишает его права осуществлять предпринимательскую деятельность, но не освобождает от обязательств, возникших в процессе этой деятельности (смотрите также постановления Арбитражного суда Уральского округа от 28.09.2018 № Ф09-5200/18, Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.09.2018 № 17АП-12113/18, Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2018 № 09АП-47782/18, апелляционные определения СК Республики Калмыкия от 17.03.2016 по делу № 33-239/2016, Свердловского областного суда от 18.07.2016 по делу № 33-12618/2016). Изложенное свидетельствует о том, что описанные в вопросе требования арендодателя неправомерны.

В судебной практике, действительно, можно обнаружить единичные примеры противоположного подхода (постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.09.2011 № 13АП-10084/11, оставленное без изменения постановлением ФАС Северо-Западного округа от 20.12.2011 № Ф07-238/11), однако подобный подход не основан на законе. Правоприменительной практики, где бы рассматривалась ситуация, полностью аналогичная описанной в вопросе, обнаружить не удалось.

При этом надо обратить внимание на то, что аналогичной судебной практики по договорам аренды, где физическое лицо, утратившее статус ИП, выступает в качестве арендодателя,

теля, не обнаружено. Однако в любом случае целесообразно внести в такой договор изменения путем заключения дополнительного соглашения, указав новые реквизиты арендодателя (исключить упоминание о статусе ИП, данные о государственной регистрации, в случае необходимости – указать новые банковские реквизиты). Не исключено и заключение с этим физическим лицом нового договора аренды того же помещения после прекращения действия или расторжения ранее действовавшего договора.

Артем БАРСЕГЯН

НАЧАЛО ПОЛНОМОЧИЙ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА

Решение единственного учредителя датировано 16.05.2018 г. В решении не указана дата вступления в должность генерального директора. Дата регистрации организации 22.05.2018 г. С какой даты правильно считать начало полномочий генерального директора?

Датой начала полномочий генерального директора следует считать дату внесения в ЕГРЮЛ записи о создании юридического лица (22.05.2018).

Обоснование

В соответствии с п. 3 ст. 49 ГК РФ правоспособность юридического лица возникает с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о его создании. Согласно п. 2 ст. 51 ГК РФ данные государственной регистрации включаются в единый государственный реестр юридических лиц, открытый для всеобщего ознакомления. Лицо, добросовестно полагающееся на данные единого государственного реестра юридических лиц, вправе исходить из того, что они соответствуют действительным обстоятельствам.

В силу п. 1 ст. 53 ГК РФ юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительным документом. В решении об учреждении юридического лица указываются, в частности, сведения об избрании (назначении) органов юридического лица (п. 3 ст. 50.1 ГК РФ). В соответствии с подп. «л» п. 1 ст. 5 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица. Соответственно, полномочия единоличного исполнительного органа хозяйственного общества возникают на основании решения участников (учредителей) общества и подтверждаются выпиской из единого государственного реестра юридических лиц (смотрите, например, постановления Арбитражного суда Московского округа от 26 июня 2020 г. № Ф05-8217/20 по делу № А41-52009/2018, Федерального арбитражного суда Московского округа от 24 декабря 2012 г. № Ф05-13067/12 по делу № А40-53198/2012).

При этом факт оформления трудовых отношений с генеральным директором на его полномочия в качестве единоличного исполнительного органа не влияет (смотрите, например, апелляционное определение СК по гражданским делам Московского городского суда от 20 июля 2018 г. по делу № 33-27409/2018).

Поскольку в рассматриваемой ситуации дата вступления генерального директора в должность в решении единственного учредителя специально не оговорена, полномочия генерального директора следует считать начавшимися с момента внесения в ЕГРЮЛ записи о создании юридического лица.

Артем БАРСЕГЯН

ОТКАЗ ОТ ДОГОВОРА ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ПРИ ВОЗМЕЩЕНИИ ЗАКАЗЧИКУ УБЫТКОВ

Организация (заказчик) заключила с сертификационным центром (исполнитель) договор на оказание услуг по сертификации продукции в системе Интергазсерт, в соответствии с процедурами, установленными документами Интергазсерт, размещенными на официальном сайте Интергазсерт. Срок оказания услуг в договоре – сентябрь-декабрь 2019 года. Ввиду того что исполнитель на сегодняшний день услуги до сих пор не оказал, заказчик обратился в арбитражный суд (предварительно направил претензию) с иском о взыскании неустойки, так как договором предусмотрено, что все споры разрешаются в арбитражном суде, досудебный порядок обязателен. После обращения в суд исполнитель направил в адрес заказчика решение комиссии по жалобам и апелляциям Центрального органа СДС (система добровольной сертификации) Интергазсерт о выявлении угрозы беспристрастности во время проведения оценки соответствия, в котором указано, чтобы исполнитель прекратил оказывать услуги по договору. При этом в качестве причины прекращения оказания услуг СДС Интергазсерт указывает факт обращения заказчика в арбитражный суд, а это, в свою очередь, создает угрозу беспристрастности во время проведения оценки соответствия. Таким образом, у исполнителя появилась еще одна причина услуги не оказывать, в связи с чем заказчик не может получить результат услуг – сертификат соответствия. Правомерно ли исполнитель прекратил оказывать услуги, ссылаясь на решение комиссии по жалобам

и апелляциям Центрального органа СДС Интергазсерт о выявлении угрозы беспристрастности во время проведения оценки соответствия? Законно ли данное решение Центрального органа СДС Интергазсерт, учитывая, что он не является стороной по договору? Может ли заказчик обратиться в суд с иском о понуждении исполнителя исполнить договор?

В соответствии с п. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно п. 2 ст. 782 ГК РФ исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг лишь при условии полного возмещения заказчику убытков. В случае, когда невозможность исполнения возникла по обстоятельствам, за которые ни одна из сторон не отвечает, заказчик возмещает исполнителю фактически понесенные им расходы, если иное не предусмотрено законом или договором возмездного оказания услуг (п. 3 ст. 781 ГК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 21 Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» добровольное подтверждение соответствия осуществляется по инициативе заявителя на условиях договора между заявителем и органом по сертификации. При этом лицо или лица, создавшие систему добровольной сертификации, устанавливают правила выполнения предусмотренных данной системой добровольной сертификации работ и

порядок их оплаты (п. 2 ст. 21 указанного Закона). В случае регистрации системы добровольной сертификации в федеральном органе исполнительной власти по техническому регулированию информация о правилах функционирования системы добровольной сертификации включается в единый реестр зарегистрированных систем добровольной сертификации (п. 5 ст. 21 указанного Закона).

Поскольку исполнитель и заказчик действуют в соответствии с правилами системы добровольной сертификации, они вынуждены подчиняться решениям ее центрального органа. Руководствуясь указанной позицией, Арбитражный суд г. Москвы в решении от 20 октября 2020 г. по делу № А40-75044/2020 отказал заказчику во взыскании неустойки за просрочку выполнения услуг по сертификации в системе Интергазсерт, поскольку невозможность их выполнения обусловлена решением центрального органа системы о приостановлении выдачи сертификатов. Суд апелляционной инстанции, оставляя указанное решение в силе, отметил, что исполнение договора (с положительным результатом – выдача истцу сертификата) оказалось невозможным вследствие обстоятельств, за которые его стороны не отвечают. При этом представленные в суд документы подтверждают принятие ответчиком всех возможных и разумных мер по исполнению договора. Следовательно, оснований для возврата перечисленных в рамках договора средств, как и признания спорной суммы неотработанным авансом не имелось, в связи с этим в удовлетворении иска отказано правомерно (постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 4 февраля 2021 г. № 09АП-71877/20). Однако в данном деле решение центрального органа было принято до наступления просрочки по договору и явилось ее непосредственной причиной.

Обнаружить судебную практику по делам, аналогичным изложенной в вопросе ситуации, к сожалению, не удалось. Вместе с тем согласно подп. «с» п. 5.3 Национального

стандарта РФ ГОСТ Р 54294-2010/ISO/PAS 17001:2005 «Оценка соответствия. Беспристрастность. Принципы и требования» (утвержден приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 декабря 2010 г. № 1139-ст) к угрозам для непристрастности относят предвзятость, которая может возникать вследствие заступничества (например, орган по оценке соответствия или его персонал выступает в поддержку или в противовес определенной компании, которая одновременно является его клиентом, при разрешении спора или на судебном процессе). Соответственно, наличие судебного спора между заказчиком и исполнителем услуг по сертификации может быть расценено как угроза непристрастности.

Таким образом, прекращение оказания услуг исполнителем по решению комиссии центрального органа системы добровольной сертификации является правомерным, поскольку правила системы обязательны для сторон. По этой же причине представляется невозможным понуждение исполнителя исполнить обязательства по договору в натуре в судебном порядке. Такое исполнение, полагаем, не будет являться объективно возможным (п. 22 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»).

Однако изложенное является экспертным мнением. Окончательное решение по рассматриваемому вопросу может принять только суд с учетом всех обстоятельств конкретного дела.

Артем БАРСЕГЯН

ВЗЫСКАНИЕ С ПОКУПАТЕЛЯ СТОИМОСТИ ИЗНОСА ОБОРУДОВАНИЯ ЗА ВРЕМЯ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Поставщиком в арбитражный суд был подан иск о взыскании основного долга и договорной неустойки, покупатель подал встречный иск о расторжении договора в связи с существенными недостатками и о взыскании оплаченных за оборудование денежных средств. В удовлетворении первоначального иска отказано, встречный иск был удовлетворен. Оборудование эксплуатировалось покупателем 1 год и 1 год 5 мес. хранилось у него. Вопрос о возврате оборудования поставщику судом первой инстанции не решен. Вопросы об учете износа оборудования при решении вопроса о возврате покупной цены (оплаченные денежные средства) судом не ставился, поставщиком не заявлялся. Решение суда вступило в законную силу, денежные средства за товар покупателю возвращены. Обязан ли был суд вынести вопрос об учете износа оборудования на разрешение сторон? Можно ли поставщику подать отдельный иск на возмещение стоимости износа? Какие требования необходимо заявить в данном случае?

В соответствии с п. 1 ст. 518 ГК РФ покупатель (получатель), которому поставлены товары ненадлежащего качества, вправе предъявить поставщику требования, предусмотренные ст. 475 этого кодекса, за исключением случая, когда поставщик, получивший уведомление покупателя о недостатках поставленных товаров, без промедления заменит поставленные товары товарами надлежащего качества.

Согласно п. 1 и п. 2 ст. 475 ГК РФ в том случае, если недостатки товара не были оговорены продавцом, покупатель,

которому передан товар ненадлежащего качества, вправе по своему выбору потребовать от продавца соразмерного уменьшения покупной цены либо безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок либо возмещения своих расходов на устранение недостатков товара, а если нарушение требований к качеству товара было существенным, отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы либо потребовать замены товара ненадлежащего качества товаром, соответствующим договору.

Как следует из буквального толкования приведенных норм, заявление покупателем требования о возврате уплаченной за товар денежной суммы равнозначно заявлению им одностороннего отказа от договора, который по смыслу ст. 310 и ст. 450.1 ГК РФ влечет за собой прекращение указанного договора.

В свою очередь, из положений п. 4 ст. 453, ст. 1102 ГК РФ и п. 3 ст. 1103 ГК РФ вытекает, что при прекращении договора имущество, переданное одной стороной другой стороне во исполнение его условий в период его действия, может быть истребовано от другой стороны в качестве неосновательного обогащения в том случае, если у предоставившей данное имущество стороны отсутствует равнозначное встречное предоставление за него.

Таким образом, в случае возврата поставщиком уплаченных за товар денежных средств при сохранении покупателем этого товара в своем владении на стороне последнего возникает неосновательное обогащение.

Поэтому в данном случае поставщик, возвративший сумму уплаченных за товар денежных средств, имеет право на возвращение ему товара, признанного некачественным.

При этом необходимо учитывать, что запрет взыскивать с покупателя денежную сумму, на которую понизилась стоимость некачественного товара из-за полного или частичного его использования, потери им товарного вида или подобных

обстоятельствах, установлен только для договора розничной купли-продажи (п. 5 ст. 503 ГК РФ). Нормы ст. 475 ГК РФ, применяемой к отношениям сторон договора поставки, таких положений не содержит.

На основании изложенного суды приходят к выводу о том, что продавец, имеющий право на возврат переданного покупателю имущества при расторжении договора поставки, вправе потребовать от покупателя возмещения стоимости износа имущества за время его использования (смотрите п. 5 постановления Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 № 35 «О последствиях расторжения договора», определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 18.08.2020 № 309-ЭС20-9064, постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 03.11.2020 № Ф07-9548/20, постановление Арбитражного суда Уральского округа от 05.10.2020 № Ф09-5084/20, постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 01.10.2020 № Ф04-3019/20).

Отметим, что приведенные судебные постановления указывают на то, что вопрос о возврате имущества поставщику, который присужден к обязанности возратить стоимость товара покупателю, должен быть разрешен судом независимо от того, заявлялось ли подобное требование поставщиком, а вопрос о возмещении стоимости износа имущества вынесен на обсуждение сторон.

Тем не менее неосуществление судом первой инстанции указанных действий не во всех приведенных выше случаях признается основанием для отмены судебных актов. В частности, в ряде случаев суды кассационной инстанции приходят к выводу о возможности лишь изменить решение суда первой инстанции, установив обязанность покупателя вернуть оборудование поставщику (ст. 287 АПК РФ).

Если же в ситуации, изложенной в вопросе, сроки обжалования решения суда первой инстанции пропущены, то, с учетом приведенной выше позиции, можно предположить, что препятствия к заявлению поставщиком самостоятельного

иска об истребовании от покупателя оборудования в качестве неосновательного обогащения и взыскании с него возмещения износа такого оборудования отсутствуют.

Сергей ШИРОКОВ,
кандидат юридических наук

НЕОБХОДИМЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ОТКРЫТИЯ МИКРОФИНАНСОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Как открыть микрофинансовое предприятие – потребительский кооператив, учредителями которого будут только физические лица?

Прежде всего отметим, что согласно п. 1 ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 02.07.2010 № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» (далее – Закон № 151-ФЗ) микрофинансовая деятельность представляет собой деятельность юридических лиц, имеющих статус микрофинансовой организации, а также иных юридических лиц, имеющих право на осуществление микрофинансовой деятельности в соответствии со ст. 3 указанного Закона, по предоставлению микрозаймов (микрофинансирование).

В соответствии с ч. 3 ст. 5 Закона № 151-ФЗ статус микрофинансовой организации может быть только у юридического лица, зарегистрированного в форме фонда, автономной некоммерческой организации, хозяйственного общества или товарищества. Однако положениями ч. 3 ст. 3 Закона № 151-ФЗ право осуществлять микрофинансовую деятельность предоставлено также кредитным кооперативам. При этом в данной норме особо подчеркивается, что указанные юридические лица осуществляют микрофинансовую деятельность

в соответствии с законодательством Российской Федерации, регулирующим деятельность таких юридических лиц.

Таким образом, при определении порядка создания потребительского кооператива, осуществляющего микрофинансовую деятельность, необходимо руководствоваться положениями Федерального закона от 18.07.2009 № 190-ФЗ «О кредитной кооперации» (далее – Закон № 190-ФЗ).

Как следует из п. 2 ч. 3 ст. 1 и ч. 1 ст. 3 Закона № 190-ФЗ, кредитный потребительский кооператив (далее также – кредитный кооператив, кооператив) является некоммерческой организацией, основанной на членстве, деятельность которой состоит в организации финансовой взаимопомощи членов кредитного кооператива (пайщиков) посредством:

1) объединения паенакоплений (паев) и привлечения денежных средств членов кредитного кооператива (пайщиков) и иных денежных средств в порядке, определенном настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и уставом кредитного кооператива;

2) размещения указанных выше денежных средств путем предоставления займов членам кредитного кооператива (пайщикам) для удовлетворения их финансовых потребностей.

Кредитный кооператив, в состав которого входят только физические лица, именуется кредитным кооперативом граждан (п. 2 ч. 3 ст. 1 Закона № 190-ФЗ).

Кто может создать кредитный кооператив граждан?

Членами кредитного кооператива граждан (пайщиками) могут быть физические лица, достигшие возраста 16 лет, соответствующие принципу (принципам) объединения членов кредитного кооператива (пайщиков), определенному (определенным) уставом кредитного кооператива (ч. 1 ст. 11 Закона № 190-ФЗ).

В соответствии с ч. 2 ст. 7 Закона № 190-ФЗ кредитный кооператив создается и действует на основе членства по

территориальному, профессиональному и (или) социальному принципам объединения членов кредитного кооператива (пайщиков).

По смыслу ч. 3.3 ст. 7 Закона № 190-ФЗ территориальный принцип объединения граждан-членов кооператива означает, что все они имеют регистрацию по месту пребывания и (или) по месту жительства в муниципальных образованиях и (или) субъектах Российской Федерации, закрытый перечень которых указан в их уставе. При этом согласно вступающим в силу с 13 октября 2021 года положениям ч. 3.2 ст. 7 Закона № 190-ФЗ кредитные кооперативы в течение трех лет со дня создания вправе осуществлять деятельность по территориальному принципу объединения членов кредитного кооператива (пайщиков) на территориях не более двух граничащих муниципальных образований, а по истечении трех лет со дня создания – на территориях не более двух граничащих субъектов Российской Федерации, определенных уставом кредитного кооператива (подп. б п. 6 ст. 3, ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 13.07.2020 № 196-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 196-ФЗ)). Принимая во внимание, что уставы уже действующих кооперативов подлежат приведению в соответствие с этими положениями (ч. 10 ст. 5 Закона № 196-ФЗ), при создании кооператива по территориальному принципу в настоящее время рекомендуется учесть такие положения и привлекать к его созданию в качестве учредителей лиц, имеющих регистрацию по месту жительства и (или) месту пребывания на территории не более чем двух граничащих между собой муниципальных образований.

Профессиональный принцип объединения означает, что все граждане, создающие кооператив или принимаемые впоследствии в его члены принадлежат к группе лиц (лицам), имеющим одного работодателя или работодателей, являющимся связанными сторонами, определяемыми в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетно-

сти, признанными на территории Российской Федерации, и (или) получающими образование в одной образовательной организации, и (или) являющимися членами одного профессионального союза, и (или) имеющими одну специальность, и (или) являющимися членами семей вышеуказанных лиц (ч. 3.4 ст. 7 Закона № 190-ФЗ).

Социальный принцип объединения членов кредитного кооператива (пайщиков) означает то, что они состоят в качестве членов в одном общественном объединении, одной ассоциации или иной некоммерческой организации (ч. 3.7 ст. 7 Закона № 190-ФЗ).

Напомним, что в любом случае число учредителей кредитного кооператива граждан должно быть не менее пятнадцати (ч. 2 ст. 7 Закона № 190-ФЗ).

Проведение собрания учредителей

В соответствии с ч. 4 ст. 7 Закона № 190-ФЗ лица, намеренные создать кредитный кооператив, обязаны совместно принять и оформить протоколом следующие решения:

- 1) о создании кредитного кооператива;
- 2) об утверждении его устава и иных документов кредитного кооператива;
- 3) формировании органов кредитного кооператива;
- 4) о вступлении в саморегулируемую организацию (СРО) в сфере финансового рынка, объединяющую кредитные кооперативы.

Порядок проведения такого собрания детально законодательством не урегулирован, однако учредителям рекомендуется выбрать из своего состава председательствующего собрания и секретаря такого собрания, которые будут осуществлять руководство собранием, ведение протокола и подсчет голосов учредителей.

Принимая решение о создании кооператива, учредителям следует указать его наименование, которое должно содержать словосочетание «кредитный потребительский

кооператив», а также собственно наименование, отвечающее требованиям, предусмотренным п. 1 ст. 54 ГК РФ (ч. 6 ст. 7 Закона № 190-ФЗ). Кредитный потребительский кооператив, создаваемый исключительно гражданами, может указать на то, что он является кредитным потребительским кооперативом граждан (ч. 7 ст. 7 Закона № 190-ФЗ). Помимо этого, при принятии данного решения определяется также место нахождения кооператива путем указания на наименование населенного пункта (муниципального образования), в котором будет осуществлена его регистрация, а также адрес кооператива в пределах данного населенного пункта (п. 2 и п. 3 ст. 54 ГК РФ).

В отношении утверждаемого учредителями устава кооператива следует отметить, что он должен в обязательном порядке содержать положения, предусмотренные ч. 1 ст. 8 Закона № 190-ФЗ. Кроме того, устав кредитного кооператива, создаваемого по территориальному признаку, должен содержать указание на муниципальные образования, в которых должны иметь регистрацию по месту жительства и (или) месту пребывания его члены (ч. 3.3 ст. 7 Закона № 190-ФЗ), создаваемого по профессиональному признаку указание на наименование и ОГРН юридического лица (юридических лиц), принадлежность к которым членов кредитного кооператива (пайщиков) является критерием их объединения, либо специальность членов кредитного кооператива (пайщиков), которая выступает критерием их объединения (ч. 3.5 ст. 7 Закона № 190-ФЗ), создаваемого по социальному признаку наименование некоммерческой организации. Членство в ней является критерием объединения членов указанного кредитного кооператива (пайщиков), и ее ОГРН. За основу может быть взята Примерная форма устава кредитного потребительского кооператива граждан (подготовлено экспертами компании ГАРАНТ).

По смыслу ст. 15, п. 6 ч. 3 ст. 17, ст. 21-24 Закона № 190-ФЗ при учреждении кооператива должны быть выбраны его

правление, председатель правления, а также контрольно-ревизионный орган (наблюдательный совет, ревизионная комиссия или ревизор). Помимо этого, если уставом кооператива предусмотрено разделение функций председателя правления и единоличного исполнительного органа, то должен быть избран такой орган (исполнительный директор, директор), а если число учредителей кооператива более 1000 – комитет по займам кредитного кооператива. Обращаем внимание, что если число учредителей кооператива более 200, в качестве ревизионного органа могут быть избраны только наблюдательный совет или ревизионная комиссия.

Что же касается решения о вступлении в СРО в сфере финансового рынка, объединяющую кредитные кооперативы, то такое решение должно определять конкретную СРО, в которую будет осуществляться вступление создаваемого кооператива.

Отметим, что Закон № 190-ФЗ не содержит специальных положений относительно того, какое количество голосов учредителей необходимо для принятия указанных решений, поэтому в данном случае следует руководствоваться общими нормами п. 2 и п. 3 ст. 50.1 ГК РФ, согласно которым решение о создании юридического лица, включающее в себя вопросы об учреждении юридического лица, утверждении его устава, о порядке, размере, способах и сроках образования имущества юридического лица, об избрании (назначении) органов юридического лица принимается учредителями единогласно.

Государственная регистрация кредитного кооператива

Согласно ч. 5 ст. 7 Закона № 190-ФЗ государственная регистрация кредитного кооператива осуществляется в порядке, определенном Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Кредитный кооператив

считается созданным как юридическое лицо со дня внесения соответствующей записи в ЕГРЮЛ. Учредители кредитного кооператива становятся его членами с момента государственной регистрации кредитного кооператива.

С подробным порядком регистрации кредитного кооператива можно ознакомиться в Энциклопедии решений. Государственная регистрация юридического лица при создании. При этом особо подчеркнем, что на кредитный кооператив не распространяются нормы ст. 13.1 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», устанавливающие специальный порядок регистрации некоммерческих организаций, так как в силу прямого указания п. 3 ст. 1 этого закона его положения не распространяются на потребительские кооперативы.

Вступление в СРО

Напомним, в силу п. 3 ч. 1 ст. 35 Закона № 190-ФЗ кредитные кооперативы вступают в СРО в сфере финансового рынка, объединяющую кредитные кооперативы (при наличии такой СРО), в течение 90 дней с даты создания кредитного кооператива, то есть с даты внесения записи о его создании в ЕГРЮЛ. Вступление в члены указанной СРО осуществляется в порядке, установленном ст. 10 Федерального закона от 13.07.2015 № 223-ФЗ «О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка».

Сергей ШИРОКОВ,
кандидат юридических наук

Рубрика подготовлена экспертами службы Правового консалтинга ГАРАНТ специально для журнала «Юрист предприятия»

ОСТОРОЖНО С МОРОЖЕНЫМ

Около 90 процентов представленного мороженого на российском рынке не соответствует качеству и обязательным требованиям к потребительской информации. Об этом рассказали в пресс-службе «Общественной потребительской инициативы».

По результатам мониторинга Роскачества, более чем у 70 наименований мороженого, размещенного на торговых прилавках по всей России, в 90 процентах случаев были обнаружены те или иные нарушения: в 20 процентов продукции найдены антибиотики, и только менее 10 процентов продукции не имеют никаких нареканий.

Несоответствия были обнаружены у мороженого таких марок, как «Айсберри», «Русский холодъ», «Чистая Линия», «Юнилевер».

Антибиотики в составе были обнаружены у таких производителей мороженого, как «Волгоградский пломбир», «Липецкое», «Сибирское», «Айс-Групп».

Результаты проверки показали, что производители мороженого допускают множество нарушений, таких как недостаточная жирность, завышенное или заниженное содержание сухого молочного остатка, наличие в составе крахмала и растительных жиров, наличие в продукте бактерий группы кишечной палочки.

Уточняется, что по данным Россельхознадзора, в последние годы доля фальсификата на рынке молочной продукции составляет порядка 20 процентов, а по некоторым категориям достигает 50 процентов.

«В настоящее время существующих административных и технических решений недостаточно для пресечения подобной практики и предупреждения нарушений. Штрафы в несколько сотен тысяч рублей, конфискация продукции, а также риск административного приостановления

деятельности предусмотренные КоАП РФ, не останавливают нарушителей. Объем рынка мороженого в штучном выражении таков, что даже комплексные усилия надзорных органов не позволяют переломить ситуацию. А разветвленная товаропроводящая сеть и обширная география затрудняют изъятие продукции из оборота», – рассказал «Известиям» председатель «Общественной потребительской инициативы» Олег Павлов.

Он считает, что при покупке такой продукции потребитель должен быть предельно внимателен, а со стороны государства, в свою очередь, возникла необходимость в новых действенных мерах, которые позволят не допустить реализацию опасных товаров.

В пресс-службе Центра развития перспективных технологий заявили, что в России не ожидается дефицита мороженого после внедрения обязательной маркировки с 1 июня. На полках магазинов появится 5 млрд единиц промаркированного мороженого. По данным на 19 мая, в системе зарегистрировано 84 процентов производителей мороженого и почти все производители сыра.

НАША СПРАВКА:

Правила маркировки молочной продукции утверждены постановлением правительства № 2099 от 15 декабря 2020 года. Они предусматривают начало обязательной маркировки сыра и мороженого с 1 июня 2021 года, продукции сроком годности более 40 дней – с 1 сентября 2021 года, продукции сроком годности менее 40 дней – с 1 декабря 2021 года. При этом учет по партиям планируется вводить с 1 сентября 2022 года, поштучный (кроме скоропортящейся продукции) – с 1 декабря 2023 года. С 20 января все желающие предприятия могут маркировать любую продукцию в добровольном порядке, до наступления обязательности оператор выдает коды бесплатно.

Иван ШАРОВ

По материалам СМИ

О КАНОНИЧЕСКИХ ПРЕЩЕНИЯХ И СВЕТСКОЙ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ

28 мая 2021 года в Зале церковных соборов кафедрального соборного Храма Христа Спасителя в Москве завершил работу пленум Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви, проходивший под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

В ходе работы пленума, после детального обсуждения и внесения ряда поправок, были утверждены проекты документов: «Положение о канонических прещениях и дисциплинарных наказаниях священнослужителей», «О неприкосновенности жизни человека с момента зачатия», «О благословении православных христиан на исполнение воинского долга», «О светской трудовой деятельности священнослужителей».

Ранее проекты документов были разработаны в комиссиях Межсоборного присутствия и вынесены на предварительное общецерковное обсуждение. Одобренные пленумом Межсоборного присутствия проекты документов будут представлены на рассмотрение Архиерейского Собора.

В своем заключительном слове Святейший Патриарх Кирилл подчеркнул, что опыт Межсоборного присутствия был исключительно положительным: «Откровенно вам скажу: когда у меня возникла мысль создать такой орган, были опасения, в том числе навеянные со стороны, что это будет расшатывать церковную дисциплину. Опыт показывает, что ничего такого не происходит, потому что высокий уровень

церковности, преданности делу Божиему у всех членов Межсоборного присутствия дает возможность принимать решения действительно соборно – при полной свободе высказываний, без всяких дисциплинарных мер воздействия на тех, чья точка зрения расходится с мнением более высоких по сану участников этих собраний.

Все это дает нам действительно огромный простор для того, чтобы мыслями своими, совместными молитвами мы развивали нашу церковную жизнь, направленную, в первую очередь, на спасение людей. А ведь это и есть главная миссия Церкви – нести не только весть о спасении, но и делать все для того, чтобы спасение стало реальностью нашей жизни. Той реальностью, которая начинается здесь и продолжается в вечности. Еще раз всех вас сердечно благодарю за ваши труды. Спаси Господи!»

*По материалам пресс-службы Патриарха Московского
и всея Руси*

НЕИЗВЕСТНОЕ ОБ ИЗВЕСТНОМ

ЗАПРЕЩЕННАЯ ПЕТРУШКА

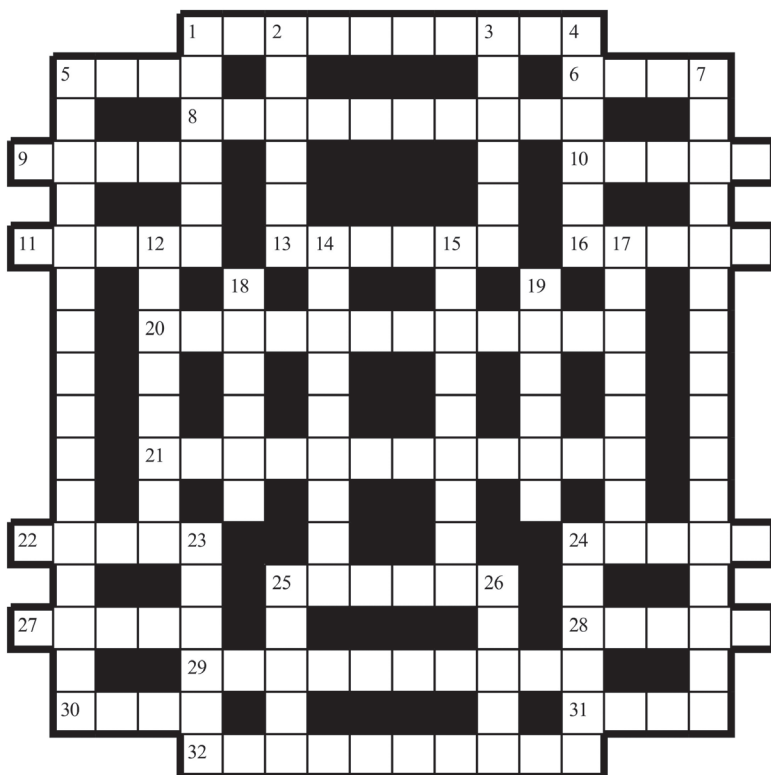
Правозащитник Евгений Корчаго разъяснил российским дачникам по поводу гонений на петрушку.

Как оказалось, семена этой зелени входят в СанПиН «Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов». Что касается самой петрушки, то ее выращивать можно совершенно спокойно, так как она под запрет не попадает.

По словам адвоката, в перечень запрещенных растений входят только семена петрушки. Это обусловлено тем, что из них можно сделать масло, которое опасно для человеческого здоровья, пишет «МК в Волгограде» со ссылкой на агентство «Прайм».

За выращивание петрушки для получения наркотического масла грозит уголовная ответственность, прописанная в статье 228 УК РФ. Человеку могут назначить штраф до 40 тыс. рублей либо в размере зарплаты или другого дохода за период до 3 месяцев. Возможно наказание в виде обязательных работ до 480 часов или исправительных работ до 2 лет. Также не исключено ограничение или лишение свободы до 3 лет.

Если дачники не собираются использовать семена петрушки, то им не стоит бояться ее выращивать, подытожил юрист.



По горизонтали: **1.** Земельное пространство, на которое распространяется юрисдикция государства. **5.** Сленговое название пенитенциарных учреждений. **6.** Актер, наиболее известен своими ролями в таких кинокартинах, как «Матрица», «Скорость», «Адвокат дьявола». **8.** Квартира, предоставляемая городскими властями и занимаемая несколькими семьями (*разг.*). **9.** Не наша малолитражка. **10.** Сфера деятельности ученого. **11.** Якутский город на реке с девичьим именем. **13.** Древнегреческое название реки Дон. **16.** Деньги, выдаваемые вперед в счет заработка. **20.** Управление, при котором вся власть сосредоточена в руках одного лица. **21.** Действие, необходимое

с точки зрения установленного порядка, обязательно соблюдаемое при оформлении чего-либо. **22.** Та сторона монеты, на которой изображается государственный герб или портрет государя. **24.** Целая часть вещественного числа, округление его до ближайшего целого в меньшую сторону. **25.** Родина А. Папанова. **27.** Литературное или научное произведение, предназначенное для печати в виде отдельного сброшюрованного издания. **28.** Экспортная норма. **29.** Вид продукции, в которой содержание полезного компонента выше, чем в исходном сырье. **30.** Новогоднее дерево на Руси. **31.** Начало дня. **32.** Делец, занимающийся оптовым сбытом наркотиков.

По вертикали: **1.** Специалист по ведению боя. **2.** Устранение неисправностей, неполадок. **3.** Знаменитая марка швейцарских часов. **4.** Юрта на севере. **5.** Установленный законом или сложившийся в течение времени свод правил экономического и юридического использования земли как средства производства. **7.** Основная форма правотворческой деятельности, система нормативных правовых актов, действующих в стране. **12.** Устройство для регулирования дорожного движения. **14.** Усыновление, влекущее юридические последствия. **15.** Литературное направление в русской поэзии XX века, представители которого заявляли, что цель творчества состоит в создании образа, к нему принадлежал и С.Есенин. **17.** Столица и крупнейший город Лаоса. **18.** Место ка-торги декабристов. **19.** Ежегодный оплачиваемый отдых. **23.** Стекланный сосуд для питья. **24.** Одна из самых ярких звезд Северного полушария. **25.** Заслуженный тренер России и Узбекистана по художественной гимнастике. **26.** Спешная работа.



**Издательская компания
«Просветитель»
продолжает подписку
на электронную версию журнала
«ЮРИСТ ПРЕДПРИЯТИЯ»
на второе полугодие
2021 года**

Заявки принимаются:

**телефон/факс:
8 (495) 495 9400**

**мобильный телефон:
8 (916) 573 8127**

**e-mail:
prosvetizdat@gmail.com**

Продолжается подписка на второе полугодие 2021 г.

Полугодовой индекс журнала

«Юрист предприятия»

в каталоге «Роспечать» – 71937

Ф. СП-1

Министерство связи РФ
«Роспечать»

**АБОНЕМЕНТ на журнал
Юрист предприятия**

71937

(индекс издания)

(наименование издания)										Количество комплектов	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда

(почтовый индекс)

(адрес)

Кому

(фамилия, инициалы)

ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА

на журнал

71937

(индекс издания)

Юрист предприятия

(наименование издания)

Стоимость	подписки	_____ руб. _____ коп.	Количество комплектов
	переадресовки	_____ руб. _____ коп.	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда

(почтовый индекс)

(адрес)

Кому

(фамилия, инициалы)

