

Содержание

КОНКУРС

- Подведены итоги, объявлены победители 5

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

- **Предпринимательская деятельность:**
 - К чему должны быть готовы покупатели и бизнес 10

РЕГИОНАЛЬНЫЙ БРЕНД

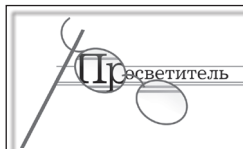
- **Традиции, которые строятся на уважении друг к другу 15**
- **Не лубок, а современный стиль 20**
- **Уроки национального мастерства 26**

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

- **Право собственника изымать используемое не по назначению имущество 29**
- **Нотариальное удостоверение подписи 33**



- Срок полномочий председателя общественной организации определяется уставом 39
- Подтверждение статуса налогового резидента 42
- Предупредить о прекращении арендных отношений надлежит заранее 45
- Условия для передачи помещения муниципальному унитарному предприятию 47
- Обязанность лиц, подписывающих договор 49
- Продажа земельного участка без обязательного проведения торгов 51
- Изменения в устав – по решению единственного участника общества 53
- Порядок выдачи санитарно-эпидемиологических экспертиз 58
- Действия с вещами, принятыми в качестве дара 60
- Условия реализации конституционного права на жилище 62
- Передача доли умершего участника обществу 66



Индексы подписки:

71937 – Роспечать

- Отказ от договора без обращения в суд 69
- Размещение в реестре договоров информации об исполнении договора 72
- Организация дополнительного образования без переоформления основной деятельности..... 76
- Процедура переоформления в связи с новым местонахождением юридического лица 78
- Перемена местонахождения юридического лица: два этапа регистрации 81
- Автомобильные дороги местного значения – за сельскими поселениями 86

АВТО И ЗАКОН

- Наказание за повторное вождение в нетрезвом виде 88

ЮРИСТ ПРИХОДА

- Covid: растет число заболевших 90
- «Избавительница от бед» 92

«Юрист предприятия» – ежемесячный информационно-аналитический просветительский журнал

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-29808 от 05 октября 2007 года

Издатель – ИК «Просветитель»

Генеральный директор

Надежда Жуковская (pr@prosvetizdat.ru)

Финансовый директор

Максим Березовский

Шеф-редактор

Анна Панина

Дизайн и верстка

Ольга Кутузова

Логотип ИК «Просветитель»

Григорий Петров

Дизайн обложки

Лилия Ахлюстина

Корректурa

Татьяна Семенова

Почтовый адрес редакции:

125480, Москва, а/я 18

Сайт:

www.prosvetizdat.ru

e-mail:

prosvetizdat@prosvetizdat.ru, prosvetizdat@gmail.com

Телефон/факс: (495) 495 9400

Подписано в печать 10.07.2021

Перепечатка материалов без письменного разрешения редакции запрещена. Мнение редакции может не совпадать с позицией авторов

ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ, ОБЪЯВЛЕНЫ ПОБЕДИТЕЛИ

В Москве в Центре информационных технологий состоялось подведение итогов XVI Всероссийского профессионального конкурса «Правовая Россия», организованного Российской ассоциацией правовой информации ГАРАНТ при поддержке Совета судей РФ.

Второй год подряд награждение проходило в дистанционном формате. Несмотря на это, мероприятие получилось торжественным, душевным и трогательным. К онлайн-трансляции на портале ГАРАНТ.РУ подключились конкурсанты, члены научно-экспертного совета и жюри конкурса, а также будущие призеры.

«Наш конкурс – это сплав традиций и инноваций. Традиционно 16 лет подряд в День Конституции РФ мы объявляем старт конкурса «Правовая Россия». В этом году число его участников составило рекордное количество – 15 430 человек, – обратился к собравшимся у экранов председатель Координационного совета Российской ассоциации правовой информации ГАРАНТ Дмитрий Першеев. – Мы считаем, что наше состязание вносит большой вклад в развитие престижа профессии юриста и профессионального уровня всех его участников. Надеюсь, что все, кто не стал победителями сейчас, примут участие в следующем конкурсе, который традиционно будет объявлен в День Конституции в этом году».

Конкурс для юриста – этап осмысления личного опыта в соответствии с современными тенденциями и требованиями российской юридической науки.

Подготовка и участие в мероприятии всероссийского уровня требовало от конкурсанта концентрации, особых знаний, нестандартных подходов к решению вопросов,

напряжения. В своем приветственном послании куратор номинации «Уголовное право. Уголовный процесс» сотрудник Правового управления Аппарата Государственной Думы ФС РФ Ирина Обгольц отметила, что «с удовольствием и интересом читала все работы участников, которые, отвечая на вопросы, аргументированно отстаивали свои позиции, обращаясь к теории, практике, истории, мировому опыту». Ирина Александровна пожелала участникам упорства в достижении целей, творческого развития, вдохновения. «И пусть успех всегда сопровождает вас в жизни и карьере!», – добавляет она.

Впервые на конкурсе была представлена специальная дополнительная номинация «Правовые технологии будущего», учрежденная организатором состязания в ознаменование 30-летия системы ГАРАНТ. «В нашем коллективе работают люди, которые занимаются этими самыми современными технологиями: машинным обучением, нейронными сетями, нам приходится работать с большими данными. И не случайно мы предложили такую номинацию, мы хотели, чтобы конкурсанты порассуждали о том, как эти технологии влияют на право. По новой номинации мы получили 236 работ – это больше, чем по любой другой», – сказала руководитель юридического отдела компании «Гарант» Светлана Ревак.

Для Максима Макарова (Краснодар), занявшего 3-е место в данной номинации, это событие стало двойным праздником: «Очень рад победить в такой номинации, тем более что она юбилейная. Недавно мне исполнилось 30 лет, получается, мы с «Гарантом» ровесники! Спасибо за возможность поучаствовать в таком великолепном конкурсе!»

По условиям конкурса студенты вузов могли участвовать во всех «взрослых» номинациях наравне с уже работающими дипломированными специалистами.

И этот год не стал исключением, учащиеся воспользовались такой возможностью. В номинации «Гражданский

и арбитражный процесс» победителем стал магистрант Уральского государственного юридического университета Борис Чуваткин (Кыштым, Челябинская область), и это серьезная заявка на будущее.

Историей об одном из таких студентов поделился со слушателями доктор юридических наук, заслуженный юрист РФ, профессор-исследователь департамента теории права и межотраслевых юридических дисциплин НИУ «Высшая школа экономики» Владимир Исаков. Он рассказал о судьбе призера одного из прошлых конкурсов «Правовая Россия» Алексея Ефремова, проследив его жизненный путь от победителя студенческой олимпиады до присуждения ему степени доктора юридических наук. «Этот пример говорит о том, что нет ничего невозможного, было бы только желание расти, добиваться поставленных перед собой целей и все получится!» – подытожил Владимир Исаков.

Некоторые призеры уже не первый раз участвовали в конкурсе. На церемонии выяснилось, что победитель в номинации «Гражданское право» Владислав Бедросов (Москва) еще будучи студентом принимал участие в конкурсе: «Да, это правда, в отборочном этапе в 2019 году. И сейчас первое место абсолютно неожиданно и невероятно приятно. Хочется отметить потрясающие конкурсные задания и очень интересную тему мини-эссе, позволяющую и порассуждать, и проявить творческие способности, и показать не только содержательную часть гражданского права, но и, возможно, что-то красивое и творческое».

Елена Федотова (Тверь), занявшая 3-е место в номинации «Юрист широкого профиля», призналась: «Я не рассчитывала на победу, поскольку участвовала второй раз подряд, и в прошлом году, к сожалению, в финал не прошла. А в этом году все получилось! Хочу поблагодарить организаторов за то, что в это непростое время нам, юристам, очень важно участвовать в таких мероприятиях».

Победитель в номинации «Правовые технологии будущего» Дмитрий Пашин (Казань), ставший лучшим два года назад в номинации «LegalTech. Цифровое право», сказал: «Не ожидал, что второй раз можно победить. Интересно было выразить свое мнение в новой номинации. Обязательно в следующем году приму участие».

Занявшая 3-е место в номинации «Трудовое право» Елена Святкина (Москва) вышла в эфир с группой поддержки. «У нас серьезная команда, мой коллектив меня поддерживает. Эмоции просто зашкаливают, сплошной позитив! Я благодарю организаторов и жюри конкурса за такую прекрасную возможность оценить и отточить свои профессиональные навыки и показать свой профессионализм. Это такой мощный драйв и профессиональная прокачка, которая просто стимулирует».

Завершала церемонию награждения номинация «СМИ за Правовую Россию». Это единственная номинация конкурса, где журналисты представляли на суд жюри свои творческие работы, так или иначе связанные с правом: журналистские расследования, репортажи с мест событий, аналитические материалы.

Член научно-экспертного совета и жюри конкурса, президент Гильдии российских адвокатов, ректор Российской академии адвокатуры и нотариата Гасан Мирзоев, поздравляя призеров, отметил, что «именно благодаря вкладу участников в «Правовую Россию», то, что они освещают в СМИ, те правовые ситуации, которые возникают, обращают внимание граждан и государства на проблемы, возникающие в юридической практике и имеющие существенное значение».

В этом году необычно много пришло как телевизионных, так и печатных работ.

Членам жюри пришлось сравнивать материалы различных жанров, но они достойно справились с этой задачей. И тем самым особенно актуально прозвучали слова

Натальи Шаповаловой, советника налоговой службы II ранга, аттестованного консультанта по налогам и сборам, члена Палаты налоговых консультантов России: «Тяжело определить лучшую работу, потому что каждая уже имеет ценность, каждое ваше слово, которое было напечатано в газете, произнесено с экрана телевизора или по радио, уже достигло своей цели, обозначило проблему, привлекло внимание и помогло ее благополучно разрешить. Спасибо огромное за ваш труд и ваше участие. Желаю вам не останавливаться на достигнутом и дальше участвовать в таком прекрасном конкурсе. Отдельное спасибо компании «Гарант», которая организовала и много лет поддерживает такое замечательное мероприятие!»

www.garant.ru/konkurs.

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, ОПУБЛИКОВАННЫЙ НА СТР. 93

По горизонтали:

6. Компенсация. **8.** Головорез. **10.** Карабинер. **12.** Имущество. **14.** Нахрап. **15.** Валюта. **16.** Котировка. **17.** Работница. **18.** Начальник. **20.** Заседание. **22.** Депеша. **24.** Аноним. **25.** Наставник. **28.** Наследник. **29.** Авторство. **30.** Протекторат.

По вертикали:

1. Аваль. **2.** Логотип. **3.** Пиманов. **4.** Офеня. **5.** Льготник. **7.** Зарплата. **9.** Защита. **10.** Кассир. **11.** Ординарец. **13.** Плантатор. **18.** Надомник. **19.** Квиток. **20.** Заявка. **21.** Ермолова. **23.** Анадырь. **24.** Акробат. **26.** ОСАГО. **27.** Отгул.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:

К ЧЕМУ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ГОТОВЫ ПОКУПАТЕЛИ И БИЗНЕС

С 1 июля вступают в силу сразу несколько изменений в законах, которые касаются покупок в магазинах, а также расчетов за услуги частных мастеров.

Итак, со следующего месяца станет проще расплатиться картой «Мир». Вырастет число магазинов, которые обязаны будут ее принимать. Вступят в силу соответствующие поправки в закон о защите прав потребителей. До сих пор такая обязанность была лишь у продавцов с годовой выручкой более 30 млн рублей. Теперь этот порог снижается до 20 млн. Учитывается выручка, полученная за прошлый год.

Одна из задач нововведения – сократить оборот наличных и усилить контроль за движением денег.

С одной стороны, это хорошо и удобно и для покупателей, которые предпочитают расчет по карте. Теперь они смогут не обращать внимания на то, к какой платежной системе принадлежит их пластик, и оплачивать им покупки даже в маленьких магазинах. Для бизнеса тоже есть плюсы – будет больше бонусов от банков, а стоимость оборудования станет дешевле.

К тому же с 1 июля Центробанк получит право обязать поставщиков платежных приложений интегрировать их с картой «Мир», если такими приложениями в принципе предусмотрена возможность использования карт. Таким образом, больше покупателей смогут расплатиться не только картой, но и оплатить покупки с помощью смартфона.

ПОЧЕМУ ОПЛАТА КАРТОЙ СТАНОВИТСЯ НЕВЫГОДНОЙ

У перехода на безналичную оплату есть и потенциальные риски для покупателя. Экономисты обращают внимание, что на определенные категории товаров по закону установлены максимальные наценки. Зачастую маржа бизнеса по ним ниже стоимости эквайринга. Соответственно, принимать карту, если в корзине есть такой товар, становится невыгодно. Чтобы решить проблему, продавцы пытаются сослаться на сломанный терминал или отсутствие интернета. Это делается для того, чтобы покупатель расплатился наличными.

– Конечно, есть риск, что переход на обслуживание карт может обернуться повышением цен, поскольку у продавца могут возрасти расходы. При этом стоит обратить внимание: если продавец требует от покупателя оплатить товар наличными, покупатель имеет право обратиться в Роспотребнадзор с жалобой на то, что не исполнены обязанности по обеспечению возможности оплаты товаров (работ, услуг) картой, – пояснила юрист по экспертным заключениям Европейской юридической службы Виктория Щербакова.

Она отметила, что такое нарушение грозит административным штрафом. Для должностных лиц он составляет от 15 до 30 тыс. рублей, для юридических – от 30 до 50 тыс. рублей. Важно отметить, что это касается только магазинов, которые обязали подключиться к национальной платежной системе.

Однако нужно учитывать такой нюанс. У одного ИП может быть несколько магазинов. Вместе они заработали более 20 млн рублей в год. Но часто бывает, что в каком-то магазине прибыль ниже. Если выручка торговой точки менее 5 млн рублей, то именно там терминал для оплаты картой «Мир» можно не устанавливать.

– Магазины будут однозначно подстраиваться под изменившиеся условия, но при этом не станут поднимать цены. Во-первых, сейчас слишком высокая конкуренция после кризиса. Многие крупные ретейлеры наладили стабильную систему доставки, постоянно проводят акции для покупателей, занимая все большую долю рынка. Во-вторых, клиенты сейчас строго следят за изменениями цен, и магазин потеряет часть постоянных покупателей, если начнет резко повышать цены сразу на несколько групп важных товаров, – считает руководитель аналитического департамента AMarkets Артем Деев.

Старший управляющий партнер юридической компании PG Partners Петр Гусятников отметил, что с 1 июля этого года все пенсии и пособия будут перечисляться только на карту «Мир». Для многих она станет основной, поэтому расширение зоны охвата будет просто необходимо.

– Я думаю, на этом процесс не остановится и в конечном счете все торговые точки, которые в принципе принимают карты к оплате, будут обязаны принимать «Мир». По сути, ни для продавца, ни для покупателя нет особой разницы, карту какой платежной системы он использует: «Мир», VISA или Mastercard – все платежи производятся по одному и тому же принципу. Другой вопрос, что далеко не всем торговым точкам выгодно принимать карты, потому что они платят определенный процент за эквайринг. В принципе, продавец может попросить покупателя оплатить наличными, но это не более, чем просьба, если у покупателя нет наличных, продавец должен принять платеж по карте, – пояснил Петр Гусятников.

По его словам, государство заинтересовано в увеличении безналичного оборота, потому что это помогает сократить долю теневых платежей, и будет принимать меры для того, чтобы перевести максимальную долю бизнеса на безналичные расчеты. Для покупателя нет никакой разницы, а продавцам теперь будет сложнее уходить от налогов.

– Глобально нововведение все-таки несет больше пользы и потребителям, и продавцам. Первые получают возможность оплачивать так, как им удобно, а вместе с этим получают больше поводов для кешбэка. Продавцы же сокращают издержки на инкассацию и с ростом доли платежей по банковским картам могут претендовать на более выгодные условия по эквайрингу от банка-партнера. Это может привести к более выгодным для покупателей условиям программ лояльности. Например, опять-таки к более щедрому кешбэку, – считает генеральный директор финтех-платформы «Фаст Ривер» Анастасия Ускова.

КАК ИЗМЕНЯТСЯ РАСЧЕТЫ С ЧАСТНЫМИ МАСТЕРАМИ

1 июля заканчивается финальный этап перехода на онлайн-кассы. Касается он, в частности, индивидуальных предпринимателей, для которых была введена отсрочка перехода на контрольно-кассовую технику. Она касалась ИП, не имеющих работников, которые занимались продажей товаров собственного производства или выполняли определенные работы лично.

С 1 июля они не смогут работать без ККТ. Речь идет о работниках сферы услуг. К примеру, есть салоны красоты, в которых специалисты арендуют место и имеют статус ИП. По такому же принципу работают и фитнес-тренеры в спортклубах, грумеры, массажисты и представители многих других специальностей. Купить и подключить онлайн-кассу обязаны будут изготовители мебели, мастера по ремонту, швеи, пекари, которые работают на заказ.

Правда, некоторые исключения все равно остаются. Без ККТ смогут обойтись предприниматели, занимающиеся сдачей недвижимости в аренду. Правда, это касается только жилой недвижимости – квартир и домов. Сдавать в аренду коммерческую недвижимость без ККТ будет запрещено.

Тут стоит отметить, что к ней относятся и апартаменты. Исключение также сделано для мастеров по ремонту обуви, нянь и предпринимателей на патенте, которые занимаются металлоремонтом и химчисткой текстильных изделий.

Кроме того, возможность не применять ККТ оставили для юрлиц и предпринимателей, если они трудятся в отдаленных местностях. Такое право есть и у людей, которые ведут торговлю на рынке, но в открытом пространстве, а не в павильонах, киосках или магазинах на его территории.

При этом в ФНС уже давали разъяснения о том, что у предпринимателей есть возможность выбрать другой налоговый режим. В 2019 году ИП был предоставлен плавный двухлетний период для решения вопроса: либо стать самозанятыми и реализовывать товары собственного производства, выполнять работы и оказывать услуги, не применяя контрольно-кассовую технику без ограничения срока, либо применять ККТ по всем установленным правилам.

– Если частный мастер относится к категории самозанятых, то его не коснется процедура перевода на контрольно-кассовую технику. ККТ не применяется предпринимателями, которые используют специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», – пояснила Виктория Щербакова.

НАША СПРАВКА:

Самозанятыми могут стать люди, не имеющие работодателя и наемных работников, которые оказывают услуги самостоятельно или создают собственный продукт. При этом их доход не превышает 2,4 млн рублей в год.

Лилия ТКАЧУК

По материалам информагентств

ТРАДИЦИИ, КОТОРЫЕ СТРОЯТСЯ НА УВАЖЕНИИ ДРУГ К ДРУГУ

В рамках реализации грантового проекта «Православная инициатива», посвященного изучению правовых основ и практики развития русских традиций и народных промыслов в регионах Российской Федерации, продолжаем знакомить читателей с темой «Региональные традиции и православные промыслы». Какими уникальными традициями славится сегодня Благословенный Кавказ, в чем уникальность приходских общин данной территории и как, например, открыть на приходе сыроварню? Об этом и не только рассказывает протоиерей Вячеслав ФОМИН, настоятель храма во имя Трех святителей города Пятигорска.

Отец Вячеслав, Ваш приход находится в уникальном полирелигиозном и многонациональном регионе. Это каким-то образом отражается на жизни общины?

– Конечно! Мы волею Божией осуществляем свое служение в регионе, где христиане не составляют большинство, и уж точно не могут говорить о себе как о «главствующей конфессии». Как говорит наш архиепископ владыка Феофилакт, множество разных культур и наций объединил наш Благословенный Кавказ, и мы призваны сохранить наш дом, его традиции, беречь собственную культуру и уважать культуру тех, кто живет вместе с нами в родной многонациональной семье. Мы родились и выросли здесь, мы видим вокруг себя представителей разных народов, разных религий, видим разные обычаи, традиции, а значит просто не можем игнорировать окружающее нас разнообразие. Когда мы слышим, как мутла

пять раз в день призывает мусульман к молитве, мы не пугаемся этого, а только радуемся за наших братьев. Мы не просто вдохновляемся их религиозным рвением, но и стараемся им подражать. Я часто говорю прихожанам: «Посмотрите, мусульманин, ваш сосед, пять раз встает на молитву. А вы часто ли в течение дня повторяете ту же Иисусову молитву?» Еще раз повторю: без уважения, без принятия религиозной, этнической инаковости в нашем регионе жить и молиться просто невозможно.

Что, на Ваш взгляд, отличает Благословенный Кавказ от других регионов страны? Может быть, какие-то особенности в традициях среди других кавказских и южных регионов?

– Я бы сказал, что для нашего региона свойственно вообще очень глубокое уважение к традиции как таковой, глубокое проживание, прочувствование ее. Здесь как-то по-особенному уважают старших, здесь по-особенному почитают духовенство. Здесь очень важен передаваемый из поколение в поколение бытовой ритуал, который охватывает самые разные стороны жизни: рождение, свадьба, похороны, застолье. Кто-то скажет, что это архаика, отголоски первобытности. А, на мой взгляд, когда ты делаешь то, что делал твой отец, твой дед, твои далекие предки, то ты лучше их понимаешь, ты чувствуешь близость с ними. Тебе легче молиться о них, легче быть ближе к ним в духовном плане.

Расскажите, пожалуйста, о своей приходской общине. Как давно она появилась, в намоленном ли месте, или это абсолютно новый приход времен «второго Крещения Руси»?

– Храм, в котором я служу, построен одиннадцать лет назад. Это, пожалуй, самый молодой храм Пятигорска и один из самых больших деревянных храмов Северо-Кавказского федерального округа. Хотя нам совсем немного

лет, у нас достаточно молитвенных, литургических традиций. Мы сильны людьми. Приход у нас многонациональный: русские, армяне, грузины, греки. И потому даже внутри нашей общины невозможно существовать без слышания другого. Это не осложняет, не отягощает нашу жизнь. Напротив, мы обогащаемся в общении – и культурно и духовно. Мы стараемся слышать друг друга, знать о тяготах, трудностях друг друга и сообща решать проблемы. К слову сказать, это с особенной силой проявилось в «ковидном» 2020 году. Мы сплотились. Мы доказали, что мы не собрание индивидуальностей, а настоящая община. Мы не боимся, но мы сопереживаем, чувствуем боль друг друга.

Какие традиции других религиозных общин региона Вы считаете возможным популяризировать в своем приходе?

– Есть простой критерий: если та или иная традиция способствует объединению людей, объединению общины, и если она ведет ко Христу, то мы с радостью ее принимаем. Приведу два примера, связанных с Новым годом и днем Василия Великого. Мы с радостью принимаем традицию хлеба василопита («хлеб святого Василия»), который подается в новогоднюю ночь. Эта традиция – вклад греческой части нашего прихода. Грузины ставят в домах на новый год не елку, а дерево чичилаки, которое изготавливают из стружек орехового дерева и украшают разными вкусоностями. Это дерево напоминает бороду святителя Василия, так что грузины говорят, что святой Василий достает подарки из-под своей бороды. Чудесный обычай, и он у нас на приходе тоже прижился. В нем и любовь к святителю, и уют, и народный добрый юмор.

Как возникла идея создать сыроварню при приходе и почему именно сыроварню? Тоже влияние местных традиций?

– Большое спасибо за вопрос! Эту идею я привез с Афона. Я был на Святой Горе в паломничестве и беседовал с одним монахом – не скажу, что со старцем, просто опытным подвижником. И он спросил меня: «Как ты трудишься?» Я не знал, что ответить. Сказал, что молюсь, служу, езжу в паломничества. А он продолжил: «Нет, ты не понял. Каждый христианин должен трудиться, должен находить такой образ жизни, чтобы он формировал внутреннего человека». И тогда я понял, что таким делом, деланием для меня должно быть сыроварение. С одной стороны, я влюблен в эту профессию. С другой стороны, понимаю, что это дело сложное и потому полезное для души. Оно требует постоянства, самоотдачи, сосредоточенности, внимания – как раз тех качеств, которые требует и христианская жизнь. Судите сами: нужно тщательно отслеживать весь путь – от приемки молока (через производство проходит 500 литров пять дней в неделю) до того, как покупатель получит вкусный и полезный продукт. Это тот труд, который меня дисциплинирует, удерживает от многих искушений, заставляет просыпаться в шесть утра. Но это ведь и радость: каждое утро обонять аромат свежего молока, погружаться в любимое дело и осознавать, что ты приносишь пользу не только как пастырь. Если уж я молитвенник никакой, то может быть, хотя бы труженик из меня выйдет.

Кстати, все сыроварни в Европе, где я бывал, – это не просто производства, это образ жизни, чем-то отдаленно напоминающий монастырь. Это место, где жизнь течет спокойно, размеренно, тихо. Многие говорят о том, что нужно найти тишину, внутреннее спокойствие. Для меня покой – это когда я остаюсь наедине с любимым делом. Как это ни странно, но именно сыроварение позволяет мне лучше сосредоточиваться на священническом служении, на том, чтобы безраздельно отдавать себя Господу. И правда, ведь труд – это время молитвы, время сосредоточенности, время умственного покоя, когда ты можешь услышать глас Божий.

Что касается местных традиций... Вот я бы как раз хотел уйти от местных традиций. У нас на Кавказе сыр – это нечто очень простое. На рынке постоянно продается сыр домашний или сулугуни, но мне хотелось чего-то большего. Хотелось принести культуру сыроделания и потребления сыра. Ведь культура питания не сводится к вкусовым ощущениям, не сводится к удовольствию. Это, как ни странно, скорее, труд, дисциплина, тонкая технология. Мой любимый сыр – это самый тяжелый в производстве сыр.

Можно ли назвать сыроварню некоторой формой приходского промысла, мастерской? Кто трудится в сыроварне, как выбирались технологии по изготовлению сыра? У кого перенимался опыт?

– На сыроварне трудится десять человек, и все они являются нашими прихожанами. Они работают не полный рабочий день, но у них есть постоянный заработок. Но дело не только и не столько в этом, а в том, что приход ощущает, что сыроварение – это конкретное общее дело, которое сплачивает общину. Перефразируя кота Матроскина, скажу: совместный труд – он объединяет. Что касается конкретных технологий, то наши потребители немного скорректировали наши изначальные планы, переориентировав нас с сыров Испании, Франции и Италии на традиционные сыры Кавказа, хотя, конечно, мы и с этими сортами сыра стараемся работать на новом уровне. Я перенимал опыт у сыроваров Испании, Франции и Италии – был там на обучении, стажировке. Считаю, что для христианина очень важно быть причастным какой-то культурной традиции, которая требует от него самодисциплины, терпения, высокого профессионализма.

Есть ли в планах освоение новых «сырных» традиций или восстановление забытых и народных промыслов? Что интересно лично Вам и Вашим прихожанам?

– Наши прихожане больше всего любят сыр буратта (итальянский свежий сыр из сливок и молока), мы его готовим два раз в неделю. Все мы занимаемся земледелием, у каждого есть огород, где, скажем, выращиваем помидоры. Элементарный, легкий и вкусный перекус: нарезал сыра, помидоров, хлеба – вот и стол накрыт. Скромное счастье и большая радость от того, что это сделано своими руками и во славу Божию.

**Наш собкор.
Москва – Пятигорск**

НЕ ЛУБОК, А СОВРЕМЕННЫЙ СТИЛЬ



Русские традиции переживают ренессанс. Их популяризируют блогеры, о них говорят политики. 2021 год посвящен народным промыслам России. Так, основательница бренда аксессуаров Ксения ДУКОВА (XENIA DUKOVA) рассказывает о том, как работают в этой сфере российские дизайнеры, что вкладывают в понятие русские традиции и современны ли они для общества XXI века.

Ксения, что подразумевается под русскими традициями, в частности, в аксессуарах?

– Для меня это наши корни, визуализация наших ценностей. Однако важно, чтобы эти смыслы были созвучны современности. Иначе они выглядят нелепо.

Кокошники? Какими бы они красивыми ни были, наверное, сегодня не очень актуальны...

– Недавно одна из российских дизайнеров у себя в блоге выкладывала удивительной красоты кокошники. Сплошное восхищение, произведение искусства. Но в самом лучшем случае, и то, если тебе позволяют жилищные условия, ты оставишь кокошник как сувенир дома. Как картину, которую повесишь и все. Но когда русский элемент проявляется в работах фрагментарно, аллюзией на древность, то душа откликается на этот символ. Когда есть такой акцент в работе, ты смотришь и радуешься, понимаешь, что это твое – твои корни, твоя душа. Это придает тебе силу, это твоя основа. Вот с этим можно идти вперед, интегрировать традицию в современность.

Что Вас вдохновляет в работе над аксессуарами? Откуда черпаются творческие идеи?

– Иногда вообще из неоткуда. Идешь и видишь какую-то корявую веточку дерева, и понеслось. Что-то захотелось еще раз посмотреть, какие-то картинки с узорами русскими. И вот оно идет, идет, идет... А порой что-то создаешь, а потом понимаешь – а это-то уже было, когда-то у наших предков, и я просто дала новое прочтение этим элементам. И радуешься, что, вроде бы, оно взялось именно из тебя, потому что ты в этом родился, оно в тебе заложено. Ты как бы этого не ощущаешь, но оно волей-неволей выходит наружу.

Фурнитура и материалы как-то соотносятся с национальными традициями?

– Скорее, беру, потому что нравится и привлекает внимание. А после, когда работаешь над аксессуаром, понимаешь, почему ты это взял. Потому что этот орнамент и конструкция напоминают о твоих корнях и связаны с твоей культурой. Все происходит неосознанно. И вот почему так важен культурно-исторический контекст, воспитание.

Почему помимо одежды люди спокон веку себя украшали аксессуарами? Брошками, сережками, лентами, поясами? Как эти мотивы обыгрываются в творчестве русских мастеров сегодня?

– В конце осени и начале зимы прошлого года основой моей коллекции, действительно, стали броши в виде сердца, но в оригинальном исполнении за счет материалов, фурнитуры, формы. Мне захотелось выразить любовь, тепло, душу. И при этом придать форме сердца более современный вид. Вот почему броши получились четкие, с динамичными гранями. Но самое интересное, когда я потом ее перевернула, то поняла, что это кокошник или купола. То есть брошь можно прикрепить в виде сердца, а если ее перевернешь, то получишь традиционную главку церкви или головной убор русской красавицы. Вот так, иногда бессознательно, и проявляется: память народная.

Особенно в больших городах повсюду открыты точки с пластмассовой бижутерией. Про что эти магазины? Зачем их создают, почему они популярны, ведь в них буквально свалено все в кучу и все ненастоящее?

– Это моя боль. Они популярны, потому что просто нет другого. Вот почему важно показать другие образы, другую красоту. Тогда эти подарки не будут хламиться в ящике комода, потому что неудобно выбросить и носить нельзя. Нужно прививать вкус, но для этого необходимо повышать осознанное восприятие национальных традиций. И тогда продукция российских дизайнеров будет восприниматься с гордостью, как неотъемлемый элемент образа, а не пустой звук или бесполезный сувенир.

Несколько лет назад мне довелось поработать с Павлово-Посадскими платками, которые я сочетала с кожей. Интересный опыт, когда абсолютно русская вещь – по мотивам, узорам была абсолютно современной, пригодной к использованию с разными стилями современной одежды.

Мне очень часто заказывали подарки за границу, потому что понимали, что это не просто матрешка, которая не впишется в интерьер, а уникальный предмет гардероба, который можно сочетать с чем угодно. И носить его приятно, потому что он оригинален и выделяется из общей массы товаров. В нем есть душа и русское гостеприимство.

Что касается современного рынка аксессуаров и украшений, то многие из них – дешевая штамповка из Китая. И от этого печально и обидно. Год назад мне довелось побывать в Калининграде, я увидела, каким богатством мы обладаем, как интересно обыгрывать янтарь – настоящее национальное достояние нашей страны. А по факту у всех продается одно и то же и не всегда хорошего качества. Мне показали несколько мастеров, которые в оригинальной манере обрабатывают янтарь и создают настоящие шедевры. Но все это очень локально, не масштабировано. А жаль.

Не родилась идея самой поработать с янтарем?

– Пока нет. Пока он не вписался в мою стилистику. Но у калининградских ремесленников огромный потенциал. Сам камень этот дает буквально безграничные возможности для работы с ним.

У нас во многих регионах есть уникальные природные ископаемые и свои ремесленные традиции. Что посоветовать людям, которые занимаются этими промыслами?

– Просто не бояться делать, отходить от своих старых шаблонов, пробовать снова и пробовать новое. Потому что основной страх художника – боязнь не вписаться в какие-то рамки. Важно отбросить стереотипы и творить. Просто попробовать. Кто знает, в чем вы проявитесь наиболее ярко, от чего люди будут рады и чем смогут восхищаться? Потому что мы устали от лубка. Россия – это что, какая она? Что мы можем сегодня сказать? В плане тех же сувениров.

Матрешки, янтарные бусы, какие-то фигурки? Когда иностранцы будут ждать из России уникальные аксессуары, модные и интересные, из натуральных материалов, тогда русские традиции будут по-настоящему живыми и востребованными. Это серьезный, взрослый уровень. Тогда мы задаем тенденции, а не бежим за кем-то.

Не будем ли мы предавать свои традиции, если отступим от шаблона?

– Почему же мы их предаем? Мы их не предаем, мы их запускаем в новую жизнь. Ведь и мир меняется. Мы же сами не ходим в лаптях, не ездим на телегах. Россия меняется, город меняется, традиции перерождаются из поколения в поколение.

Вот подумалось в связи с этим об образе русской женщины. Мы перестали в массе своей ходить с косами. Но не перестали же от этого быть русскими!

– Именно! И поэтому я считаю, что нужно вводить современные тенденции в дизайне одежды, в аксессуарах, идти в ногу во всем. Мы же идем в ногу с космическим направлением, с компьютерными технологиями. А почему мы здесь стоим? Конечно, я вижу дизайнеров, которые творчески подходят к этой теме. Но их пока меньшинство. Хочется, чтобы это все развивалось, чтобы мы были горды своими корнями и своими традициями, своими орнаментами, узорами.

Какие партнеры сегодня нужны дизайнеру аксессуаров, чтобы его заметили, чтобы у него появились новые возможности для творчества? Не знаю, может быть работать с фабриками обуви, может быть привлекать еще других дизайнеров в совместное творчество?

– Мы можем вместе общаться, дружить и сотрудничать по целому спектру направлений. Это и продвижение рус-

ских брендов в торговых центрах, проведение различных дизайнерских маркетов. Сейчас, к сожалению, для таких площадок идут массовые закупки у китайцев, организуются оптовые перепродажи на известных торговых площадях, где продаются товары с переделанными лейблами. Важна информационная поддержка отечественных мастеров, чтобы у людей было понимание, как это нетривиально. В тех же самых аэропортах мы видим магазины с матрешками, но нет магазинов с авторскими дизайнерскими аксессуарами или российскими брендами одежды (не беру в расчет олимпийскую символику).

Нужна ли поддержка от государства?

– Мечтаю, чтобы были торговые центры только с российскими брендами: одежда, обувь, аксессуары. И это задача государственной важности. Чтобы здесь была адекватная арендная плата, здоровая конкуренция. Не ширпортреб из азиатских стран рядом с дорогими российскими товарами, а все мы здесь – отечественные – на равных. И пусть такой центр так и будет называться «Русский», и все его точки по разным регионам страны – с таким же названием. Вот это и есть поддержка государством малого и среднего бизнеса России.

Защищены ли российские дизайнеры и мастера с законодательной точки зрения?

– Риски есть всегда. Прежде всего, они связаны с некачественной продукцией и ее большими поставками из азиатских стран. Часто идут подделки из кожзама, а не из кожи, как было заявлено, и в результате у конечного потребителя – у покупателя – формируется и дурной вкус, и непонимание, что такое натуральный материал и как он должен выглядеть. Отсюда и проблемы с ценообразованием. Некачественная продукция демпингует наши труды. Но если ты платишь налоги, покупаешь материалы не где-то

в подполье, а у нормальных поставщиков и производителей, то ты просто не сможешь держать такую же низкую цену. При том, что у нас дельта совсем маленькая закладывается, мы не пытаемся делать суперпремиум цены. У нас нормальный средний сегмент, мы работаем часто индивидуально. В условиях нынешних экономических тенденций это становится сложно. И здесь нам нужна законодательная поддержка со стороны государства. Потому что мы, как бы пафосно это не звучало, работаем на благо страны.

Русские аксессуары, русская обувь, русская одежда – это всегда дорого?

– Я бы не сказала, что всегда дорого. На мой взгляд, очень адекватные цены. Если бы мы могли использовать свою фурнитуру, свои качественные материалы, то было бы еще доступнее по стоимости. Вот для этого важно развивать свое производство и без государства опять же здесь не обойтись. Пока ткань, кожу и иное отечественное сырье найти крайне сложно. Сейчас наши цены складываются из закупок зарубежных материалов за их валюту, что в перерасчете на рубль выходит весьма дорого. Больше всего мне бы хотелось работать с российскими производствами. Но этого попросту нет. Надеюсь, это временно.

Беседовала Евгения Жуковская

УРОКИ НАЦИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА

Популярность русских традиций и народных промыслов сегодня – не дань моде, а реальный сектор экономики, в котором трудятся сотни производств и мастерских, некогда возникших из личных инициатив отдельных людей. Как узнать о трендах, где познакомиться с создателями изделий а-ля рюс? На помощь потребителям приходят маркетологи и

специалисты по связям с общественностью, а также СМИ и блогеры. Постепенно складываются целые сообщества, контактируя с которыми можно найти самые оригинальные вещи, пронизанные элементами национальной культуры. Из этого интервью с командой «ГОРЛИЦЫ» (Gorlitsa.art) – интернет-магазина народных промыслов вы узнаете о том, что необходимо сделать, чтобы найти создателей и довести товар до потребителя.

Как родилась идея создать страницу для продвижения русских узоров и изделий, выполненных в традиционном стиле?

– Несколько лет назад мы вышли с инициативной продвижения изделий крупного предприятия народных художественных промыслов. Проект был успешным, поэтому мы решили его масштабировать: применить полученные знания и умения для продвижения большего количества производств, фабрик и мастеров.

Как выбираете мастерские и производства, продукция которых представлена на вашей странице?

– В первую очередь, мы работаем с мастерами своего города. Нас интересуют производства, возрождающие и сохраняющие народные традиции. Сейчас мы сотрудничаем с золотошвеями-надомницами, керамистами, кожевниками Торжка. Начинаем работать с производителями из других регионов: в наших аккаунтах можно увидеть уникальные изделия городецких золотошвей, елецких кружевниц.

Наблюдаете ли вы рост интереса к теме русских традиций в стране? С чем это связано?

– Всплеск интереса к народному творчеству, возможно, вызван пресыщением продуктами глобализации. Людям хочется чего-то самобытного, истинного, уникального.

Народные промыслы – это один из способов определения себя как нации, в них отображается все многообразие культурных, духовных и исторических традиций народа.

С какими сложностями сегодня сталкиваются мастера, специализирующиеся на традиционных промыслах, сохранении различных национальных техник изготовления аксессуаров, одежды, элементов декора и домашней утвари?

– Мастера сталкиваются с проблемой реализации продукта, который чаще всего ориентирован на туриста. Особенно это стало заметно в условиях пандемии. Кроме того, многие мастера производят уникальные штучные изделия, которые априори не могут конкурировать по цене с массовым продуктом. Почему майолика стоит недешево? Все дело в долгом процессе изготовления, включающем не только лепку изделия из природной глины и роспись его глазурями, но и два обжига. Этим товарам нужна широкая информационная поддержка.

В каких регионах, на ваш взгляд, власти создают условия для сохранения и развития народных промыслов? Где наиболее ярко проявляются инициативы людей?

– Мы не можем говорить о других регионах, но в Тверской области мастеров поддерживают на уровне области и муниципалитетов. В Торжке, например, создана ярмарка мастеров, где гости города могут приобрести аксессуары с золотой вышивкой, новоторжскую глиняную игрушку, декоративную керамику.

Соб. инф.

Специально для журнала «Юрист предприятия»

ПРАВО СОБСТВЕННИКА ИЗЫМАТЬ ИСПОЛЬЗУЕМОЕ НЕ ПО НАЗНАЧЕНИЮ ИМУЩЕСТВО

Часть административного здания, принадлежащего бюджетному учреждению на праве оперативного управления, будет эксплуатироваться в качестве гостиничных номеров для кратковременного проживания граждан. Указанная часть была переоборудована под гостиничные номера при восстановительном ремонте указанного здания. Другая часть данного здания продолжает использоваться для административных целей. Возможность осуществления деятельности по временному размещению граждан в целях их временного и краткосрочного проживания предусмотрена уставом учреждения, соответствующий код ОКВЭД внесен в ЕГРЮЛ. В каком виде и с какой формулировкой согласовать с учредителем использование части недвижимого имущества в целях получения дохода?

Само по себе использование недвижимого имущества, принадлежащего бюджетному учреждению на праве оперативного управления, для осуществления приносящей доход деятельности, указанной в его уставе, получения согласия собственника не требует. Однако если такое использование связано с изменением прежнего назначения соответствующего имущества, на указанное изменение должно быть получено согласие собственника в том же порядке, в каком получается согласие на распоряжение данным имуществом.

Обоснование

В соответствии с п. 1 ст. 123.21, п. 1 и п. 2 ст. 299 ГК РФ, п. 9 ст. 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ

«О некоммерческих организациях» (далее – Закон № 7-ФЗ) имущество бюджетного учреждения, как закрепленное собственником за учреждением, так и приобретенное им по иным основаниям, принадлежит ему на праве оперативного управления.

Согласно п. 1 ст. 296 ГК РФ учреждение, за которым имущество закреплено на праве оперативного управления, владеет, пользуется этим имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества и, если иное не установлено законом, распоряжается этим имуществом с согласия собственника этого имущества.

Буквальное толкование этой нормы указывает на то, что само по себе использование имущества учреждения, отвечающее назначению такого имущества и целям деятельности учреждения, не требует какого-либо согласия со стороны собственника. Согласие собственника может потребоваться только на распоряжение данным имуществом.

В частности, из п. 3 ст. 298 ГК РФ и п. 10 ст. 9.2 Закона № 7-ФЗ следует, что бюджетное учреждение без согласия собственника не вправе распоряжаться особо ценным движимым имуществом, закрепленным за ним собственником или приобретенным бюджетным учреждением за счет средств, выделенных ему собственником на приобретение такого имущества, а также недвижимым имуществом. Остальным находящимся на праве оперативного управления имуществом бюджетное учреждение вправе распоряжаться самостоятельно, если такой акт распоряжения не представляет собой крупную сделку или сделку с заинтересованностью, требующую одобрения ее собственником (п. 13 ст. 9.2 и п. 3 ст. 27 Закона № 7-ФЗ), и не относится к сделкам, совершение которых запрещено бюджетному учреждению положениями п. 14 ст. 9.2 Закона № 7-ФЗ.

Законодательство не дает определения понятию «распоряжение имуществом», указывая лишь на отдельные действия, которые могут рассматриваться как распоряжение им. Так, например, в п. 2 ст. 209 ГК РФ в качестве распорядительных действий собственника имущества указаны отчуждение такого имущества третьим лицам, передача им, при сохранении права собственности, прав владения, пользования и распоряжения имуществом, передача его в залог и обременение его другими способами. Данный перечень является открытым и предполагает возможность осуществления распоряжения имуществом иным образом. При этом правоприменительная практика склонна понимать под распоряжением имуществом возможность посредством совершения каких-либо действий изменять принадлежность, состояние и назначение имущества (смотрите, например, решение Североуральского городского суда Свердловской области от 17.06.2020 по делу № 2-317/2020).

Очевидно, что предоставление помещений в здании, находящемся в оперативном управлении учреждения, в качестве гостиничных номеров для проживания граждан фактически означает предоставление указанным гражданам возможности временно пользоваться такими помещениями.

Тем не менее анализ нормативных правовых актов показывает, что предоставление мест для временного и краткосрочного проживания рассматривается в законодательстве как оказываемая предоставляющим их лицом услуга, а не как передача прав владения и пользования соответствующим помещением. Соответственно, можно сделать вывод о том, что услуги по предоставлению мест для временного проживания связаны с деятельностью гостиниц и иных подобных объектов (кемпингов, пансионатов, домов отдыха) и по своему характеру отличаются от передачи объектов по договорам аренды (ст. 606 ГК РФ), ссуды (ст. 689 ГК РФ) или жилищного найма (ст. 671 ГК РФ).

Как следует из положений п. 4 ст. 50 и п. 3 ст. 298 ГК РФ, п. 2 и п. 4 ст. 9.2, п. 1 и п. 2 ст. 24 Закона № 7-ФЗ, бюджетное учреждение вправе, помимо основного вида деятельности, осуществлять иные виды деятельности, в том числе приносящие доход, при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах, служит достижению целей, ради которых оно создано, и соответствует указанным целям.

Таким образом, принимая во внимание, что в данном случае право бюджетного учреждения осуществлять деятельность по предоставлению мест для временного и краткосрочного проживания, приносящую доход, предусмотрено в его уставе, информация об этом внесена в ЕГРЮЛ в виде ссылки на соответствующий код ОКВЭД, поэтому осуществление деятельности, указанной в вопросе, не связано с распоряжением имуществом, принадлежащим учреждению на праве оперативного управления, а является не чем иным как использованием имущества учреждения для осуществления предусмотренных его учредительным документом целей, не требующим отдельного согласия собственника.

В то же время следует помнить, что согласно п. 1 ст. 296 ГК РФ имущество, принадлежащее учреждению, должно использоваться им не только в соответствии с его уставом, но и в соответствии с назначением этого имущества. При этом собственник наделен правом изымать используемое не по назначению имущество, закрепленное им за учреждением либо приобретенное учреждением за счет средств, выделенных ему собственником на приобретение этого имущества (п. 2 ст. 296 ГК РФ).

При этом правоприменительная практика рассматривает изменение назначения имущества, принадлежащего учреждению на праве оперативного управления, как акт распоряжения им (смотрите, например, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного

суда от 02.11.2017 № 15АП-15829/17, решение Арбитражного суда Ростовской области от 20.06.2016 по делу № А53-10326/2016).

В связи с изложенным, учитывая, что в рассматриваемой ситуации здание, где оборудованы помещения для временного размещения граждан, носит административный характер, использование части такого здания как объекта недвижимого имущества для указанных выше целей требует получения согласия собственника на изменение назначения соответствующего имущества в том же порядке, как и на любое другое распоряжение им, если такое согласие в той или иной форме не было выражено собственником при осуществлении ремонта такого здания или непосредственно после этого.

Сергей ШИРОКОВ,
кандидат юридических наук

НОТАРИАЛЬНОЕ УДОСТОВЕРЕНИЕ ПОДПИСИ

Может ли единственный участник ООО, являющийся иностранным юридическим лицом, зарегистрированным в Королевстве Нидерландов, провести ежегодное собрание за границей и заверить решение у иностранного нотариуса с проставлением апостиля (уставом ООО и решением единственного участника ООО альтернативный способ принятия решений не утвержден, планируется провести годовое общее собрание, на котором будут рассматриваться соответствующие вопросы, в том числе вопрос о распределении чистой прибыли общества)?

Рассмотрев вопрос, мы пришли к следующему выводу: проведение годового собрания данного ООО на

территории Королевства Нидерландов закону не противоречит. Законом не предусмотрена возможность удостоверения решения единственного участника ООО иностранным нотариусом даже в том случае, если единственным участником ООО является иностранное юридическое лицо. Иностранным нотариусом может быть удостоверена подлинность подписи единственного участника на решении, однако наличие соответствующей удостоверительной надписи не будет свидетельствовать о соблюдении требования, предусмотренного подп. 3 п. 3 ст. 67.1 ГК РФ. Проставление апостиля на соответствующем документе какого-либо значения иметь не будет.

Обоснование вывода

Согласно п. 1 ст. 1202 ГК РФ личным законом юридического лица считается право страны, где учреждено юридическое лицо, если иное не предусмотрено Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» и статью 1202 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» и Федеральным законом «О международных компаниях». Этим правом определяются, в частности, внутренние отношения юридического лица, в том числе отношения юридического лица с его участниками (подп. 7 п. 2 ст. 1202 ГК РФ).

Таким образом, взаимные отношения российского юридического лица с его иностранным участником регулируются российским законодательством.

В обществе, состоящем из одного участника, решения по вопросам, относящимся к компетенции общего собрания участников, принимаются единственным участником общества единолично и оформляются письменно (ст. 39 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», далее –

Закон об ООО). Решение подписывается единственным участником – физическим лицом либо руководителем (иным уполномоченным лицом) единственного участника общества – юридического лица и скрепляется печатью этого юридического лица – участника (при ее наличии). При этом Закон об ООО не содержит каких-либо императивных предписаний относительно места принятия решений единственным участником общества. Поскольку в рассматриваемом случае таким участником является иностранное юридическое лицо, при определении места принятия решения следует учитывать положения учредительных документов данного участника, регулирующих порядок деятельности его соответствующего компетентного органа. По нашему мнению, при отсутствии в уставе или внутренних документах общества специальных указаний на этот счет само по себе проведение годового собрания данного ООО на территории Королевства Нидерландов закону не противоречит.

Вместе с тем необходимо иметь в виду следующее.

Нормы Закона об ООО указывают на необходимость нотариального заверения решения единственного участника лишь для случаев увеличения уставного капитала (п. 3 ст. 17 указанного закона). Однако подп. 3 п. 3 ст. 67.1 ГК РФ предусмотрено общее правило о необходимости нотариального удостоверения принятого общим собранием участников ООО решения и состава участников общества, присутствовавших при его принятии, а в п. 3 Обзора судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах, утвержденного Президиумом ВС РФ 25.12.2019, разъяснено, что указанная норма распространяется и на решения единственного участника хозяйственного общества.

Согласно ст. 103.10 Основ законодательства РФ о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (далее – Основы) по просьбе лица, организующего проведение собрания

или заседания органа управления юридического лица, в соответствии с законодательством и учредительными документами юридического лица нотариус присутствует при проведении собрания или заседания органа управления юридического лица и выдает свидетельство об удостоверении факта принятия решения органом управления юридического лица и о составе участников (членов) этого органа, присутствовавших при принятии данного решения.

Буквально из приведенной формулировки следует, что предусмотренное в ней нотариальное действие осуществляется исключительно в случае проведения собраний, то есть выдачей свидетельства удостоверяется факт принятия решений коллегиальным органом. Формально из этого можно сделать вывод, что факт принятия решения единственным участником ООО не может быть нотариально удостоверен путем совершения нотариального действия, указанного в п. 29 ст. 35 и ст. 103.10 Основ. Видимо, на этом основании Федеральная нотариальная палата в п. 2 письма от 15.01.2020 № 121/03-16-3 рекомендовала удостоверять подобные решения путем совершения иного нотариального действия (свидетельствования подлинности подписи на решении единственного участника).

В то же время подпунктами 2 и 3 п. 3 ст. 67.1 ГК РФ такой способ подтверждения факта принятия решения единственным участником (акционером) не предусмотрен. Кроме того, как видно из части первой ст. 80 Основ, свидетельствуя подлинность подписи, нотариус удостоверяет, что подпись на документе сделана определенным лицом, но не удостоверяет фактов, изложенных в документе. Наконец, Минюст России в письме от 13.03.2020 № 12-28764/20 указал, что удостоверение нотариусом решения единственного участника ООО должно осуществляться именно по правилам, установленным ст. 103.10 Основ, которая, в

частности, предусматривает выдачу соответствующего свидетельства (смотрите форму № 3.9 – свидетельство об удостоверении решения единственного участника юридического лица в приложении № 1 к приказу Минюста России от 30.09.2020 № 226). Подчеркнем, что свидетельствование подлинности подписи на документах и удостоверение решений органов управления юридических лиц (пп. 5 и 29 ст. 35 Основ) представляют собой самостоятельные нотариальные действия (ст. 46, 103.10 Основ).

Законодательство прямо не указывает на то, что нотариальное действие по удостоверению решения органа управления юридического лица может осуществляться исключительно нотариусом, действующим на территории РФ. В связи с этим нужно принимать во внимание, что иностранный нотариус при совершении нотариальных действий руководствуется законодательством соответствующего государства, в пределах его юрисдикции. Согласно ст. 103.10 Основ для установления факта принятия решения органом управления нотариус, в частности, проверяет правоспособность юридического лица, определяет компетенцию органа управления юридического лица в части принятия решения, устанавливает личность и полномочия участников. Нотариус отказывает в удостоверении факта принятия решения, ничтожность которого очевидна для нотариуса. На наш взгляд, возможность квалифицированной проверки иностранным нотариусом указанных сведений и оценки соответствия решения единственного участника ООО российскому праву представляется сомнительной. Возможность же выдачи иностранным нотариусом вышеупомянутого свидетельства и вовсе исключена. Поэтому даже если возможность нотариального удостоверения решений органов управления юридических лиц предусмотрена законодательством Королевства Нидерландов, такое удостоверение решения единственного участника российского ООО не будет

свидетельствовать о соблюдении требования, предусмотренного подп. 3 п. 3 ст. 67.1 ГК РФ.

К сожалению, каких-либо разъяснений либо правоприменительной практики по аналогичным ситуациям мы не обнаружили.

В заключение отметим, что апостиль – это специальный штамп, проставляемый на официальных документах, предназначенных для действия за границей в соответствии с образцом, прилагаемым к Гагской конвенции от 05.10.1961, отменившей требование легализации иностранных официальных документов (далее – Конвенция). Исчерпывающий перечень официальных документов, подлежащих апостилированию, приведен в пп. «а» – «d» ч. 2 ст. 1 Конвенции. К ним относятся: документы, исходящие от органа или должностного лица, подчиняющихся юрисдикции государства, включая документы, исходящие от прокуратуры, секретаря суда или судебного исполнителя; административные документы; нотариальные акты; официальные пометки, такие как отметки о регистрации; визы, подтверждающие определенную дату; заверения подписи на документе, не засвидетельствованном у нотариуса.

Решение учредителя хозяйственного общества представляет собой корпоративный документ и официальным документом не является, а потому проставления апостиля на нем не требуется. Проставление апостиля может потребоваться лишь в том случае, если подпись в таком решении заверена нотариально, но в этом случае апостилируется соответствующий нотариальный акт (п. «с» ч. 2 ст. 1 Конвенции). В этой связи обратите внимание на п. 27 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 09.07.2013 № 158 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с рассмотрением Арбитражными судами дел с участием иностранных лиц», письмо Федеральной налоговой службы от 31.01.2014 № СА-4-14/1645 (правовая пози-

ция по вопросу № 14.2.05.53). Таким образом, проставление апостиля на соответствующем документе какого-либо значения иметь не будет.

**Игорь КОТЫЛО,
Сергей ШИРОКОВ,
кандидат юридических наук**

СРОК ПОЛНОМОЧИЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ УСТАВОМ

Согласно уставу общественной организации срок полномочий председателя составлял три года. Председатель был назначен в 2018 году, а в 2019 году в новой редакции устава установлен срок полномочий пять лет. Каков срок полномочий председателя для внесения изменений в устав по сроку полномочий? Можно ли издать приказ согласно новой редакции устава и увеличить срок полномочий председателя с трех до пяти лет?

Общественными организациями в соответствии со ст. 123.4 ГК РФ признаются добровольные объединения граждан, объединившихся в установленном законом порядке на основе общности их интересов для удовлетворения духовных или иных нематериальных потребностей, для представления и защиты общих интересов и достижения иных не противоречащих закону целей.

Согласно ст. 8 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» высшим

руководящим органом общественной организации является съезд (конференция) или общее собрание. К исключительной компетенции высшего органа общественной организации относится, в частности, образование других ее органов и досрочное прекращение их полномочий (п. 2 ст. 65.3, п. 1 ст. 123.7 ГК РФ).

Срок полномочий единоличного исполнительного органа юридического лица определяется его уставом. С формальной точки зрения если в уставе организации закреплен трехлетний срок полномочий председателя, решением высшего органа он должен назначаться (избираться) именно на этот срок. То обстоятельство, что в решении о назначении председателя срок его полномочий не указан, положений устава о срочности этих полномочий не отменяет. Последующие изменения устава, которыми срок полномочий председателя был увеличен до пяти лет, решение, принятое в рамках старой редакции устава изменить также не могут, для этого, на наш взгляд, требуется принятие отдельного решения высшим органом юридического лица.

Однако с практической точки зрения отсутствие такого решения не является критическим препятствием для нормального функционирования организации. Дело в том, что в правоприменительной практике сложился устойчивый подход, согласно которому признается, что полномочия единоличного исполнительного органа юридического лица не прекращаются автоматически при истечении срока, на который он был избран. Такое лицо остается правомочным до момента, когда будет избран новый руководитель либо прекращены (продлены) полномочия прежнего (определение ВАС РФ от 17.10.2012 № ВАС-13633/12, постановления АС Московского округа от 07.02.2017 № Ф05-22091/16, АС Восточно-Сибирского округа от 13.02.2015 № Ф02-6306/14, Первого ААС от 18.07.2016 № 01АП-3859/16, Девятнадцатого ААС от 13.07.2015 № 19АП-3561/15, Восемнадцатого

ААС от 28.12.2015 № 18АП-14983/15, Семнадцатого ААС от 07.07.2015 № 17АП-6432/15, Четырнадцатого ААС от 03.02.2016 № 14АП-10683/15). Приведенные судебные решения выносились в отношении руководителей коммерческих организаций, однако, на наш взгляд, нет никаких правовых оснований утверждать, что данная логика не применима по отношению к единоличному исполнительному органу общественной организации. Соответственно, даже если исходить из того, что в рассматриваемой ситуации срок полномочий председателя согласно уставу ограничен тремя годами, эти полномочия не прекращаются до принятия нового решения высшим органом юридического лица по указанному вопросу (избрание нового единоличного исполнительного органа).

При имеющихся обстоятельствах издавать приказ по организации целесообразно только в случае необходимости продления (перезаключения) срочного трудового договора с председателем, поскольку его полномочия как единоличного исполнительного органа юридического лица основываются исключительно на решении высшего органа организации и не зависят от порядка оформления трудовых отношений с ним. Вместе с тем даже срочный трудовой договор с председателем в данной ситуации не требует обязательного продления (перезаключения), поскольку трудовое законодательство прямо предусматривает возможность автоматической трансформации такого договора в бессрочный: в случае, когда ни одна из сторон не потребовала расторжения срочного трудового договора в связи с истечением срока его действия и работник продолжает работу после истечения срока действия трудового договора, условие о срочном характере трудового договора утрачивает силу и трудовой договор считается заключенным на неопределенный срок (ч. 4 ст. 58 ТК РФ).

Максим ЗОЛОТЫХ

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ СТАТУСА НАЛОГОВОГО РЕЗИДЕНТА

Организация планирует заключить договор подряда с гражданином Республики Узбекистан. Предметом договора является сервисное обслуживание медицинского оборудования, расположенного на территории Республики Узбекистан и других стран СНГ, а также Туркменистана и Грузии. Также возможно и привлечение специалиста на работы в РФ. Какие налоги должна уплатить организация с дохода, выплаченного физическому лицу по данному договору?

Рассмотрев вопрос, можно сделать следующий вывод: доходы от выполнения физическим лицом (гражданин Узбекистана) работ по договору подряда за пределами РФ не подлежат обложению НДФЛ на территории России. Страховые взносы на указанное вознаграждение также не начисляются.

Обоснование

1. Для выполнения работ вне места нахождения организации может быть привлечен как гражданин России, так и иностранный гражданин. Оформить взаимоотношения в подобной ситуации целесообразно путем заключения договора подряда.

В соответствии с п. 1 ст. 207 НК РФ плательщиками НДФЛ признаются:

- физические лица, являющиеся налоговыми резидентами РФ;
- физические лица, получающие доходы от источников в РФ, не являющиеся налоговыми резидентами РФ.

Таким образом, для нерезидентов (к ним относятся лица, фактически находящиеся в РФ менее 183 календарных дней в течение 12 следующих подряд месяцев) объ-

ектом обложения НДФЛ признается доход, полученный только от источников в Российской Федерации (п. 2 ст. 209 НК РФ).

В соответствии с подп. 6 п. 3 ст. 208 НК РФ вознаграждение за выполнение трудовых или иных обязанностей, выполненную работу, оказанную услугу, совершение действия за пределами РФ относится к доходам, полученным от источников за пределами РФ. Подчеркнем, фактический источник дохода (российская организация) в контексте подп. 6 п. 3 ст. 208 НК РФ не рассматривается в качестве источника получения дохода нерезидентом, работающим за пределами РФ. То есть объект обложения НДФЛ в такой ситуации не возникает независимо от того, кто произвел выплату – российское лицо или нет – (постановление Тринадцатого ААС от 25.03.2015 № 13АП-4805/15).

Поскольку в этой ситуации иностранный гражданин не является налоговым резидентом РФ и выполняет подрядные работы на территории иностранного государства (государств), то получаемое им вознаграждение не облагается НДФЛ в России (письма Минфина России от 05.02.2018 № 03-04-06/7082, от 20.12.2017 № 03-04-05/85191, от 26.10.2017 № 03-04-06/70450, от 30.07.2020 № 03-04-06/66831, от 01.08.2018 № 03-04-06/54321, от 21.02.2018 № 03-04-05/10825).

Не противоречат эти выводы и положениям Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Узбекистан об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и имущество (Москва, 02.03.1994) (далее – Соглашение) (исходя из ст. 14, ст. 21 Соглашения доходы резидента Узбекистана от оказания профессиональных услуг или других услуг независимо характера, а также прочих услуг, не указанных в иных статьях Соглашения, облагаются только в Узбекистане).

Организация-заказчик в рассматриваемой ситуации не признается налоговым агентом, соответственно, на нее не

могут быть возложены обязанности, предусмотренные для налоговых агентов статьями 226 и 230 НК РФ (письма Минфина России от 30.07.2020 № 03-04-06/66831, от 06.12.2017 № 03-04-06/80942, от 09.11.2017 № 03-04-05/73678). Для подтверждения статуса налогового резидента такого иностранного государства физическое лицо вправе представить налоговому агенту – источнику дохода паспорт иностранного гражданина либо иной документ, установленный федеральным законом или признаваемый в соответствии с международным договором Российской Федерации в качестве документа, удостоверяющего личность иностранного гражданина (письмо Минфина России от 16.01.2017 № 03-04-06/1261).

Обратите внимание, если иностранец часть времени трудится на территории РФ, а часть – за ее пределами, налоговому агенту необходимо определять статус физического лица для целей удержания НДФЛ при каждой выплате дохода.

2. Исходя из положений подп. 1 п. 1, п. 5 ст. 420 НК РФ вознаграждение, выплачиваемое иностранному гражданину на основании договора об оказании услуг (выполнении работ) за пределами РФ, не является объектом обложения страховыми взносами. В силу п. 1 ст. 7 Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», п. 1 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», ст. 10 Федерального закона от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» иностранные граждане, осуществляющие деятельность по гражданско-правовым договорам, предметом которых является выполнение работ, оказание услуг, подлежат обязательному страхованию в том случае, если они непосредственно присутствуют на территории

РФ при выполнении работ или услуг (письма Минфина России от 20.04.2018 № 03-15-06/26835, от 13.09.2017 № 03-04-06/58963, от 20.12.2017 № 03-04-05/85191, от 03.03.2017 № 03-15-06/12031).

Максим ЗОЛОТЫХ

ПРЕДУПРЕДИТЬ О ПРЕКРАЩЕНИИ АРЕНДНЫХ ОТНОШЕНИЙ НАДЛЕЖИТ ЗАРАНЕЕ

Достаточно ли арендодателю уведомить арендатора о прекращении арендных отношений с арендатором по истечении срока действия договора, для того чтобы договор не считался возобновленным на неопределенный срок?

Арендодателю надлежит до окончания срока аренды (конкретный срок законом не установлен) уведомить арендодателя о прекращении арендных отношений по истечении срока аренды и необходимости вернуть нежилое помещение по акту.

Кроме того, целесообразно сразу же по окончании аренды (или, к примеру, в последний день срока аренды) продублировать требование о возврате помещения и выполнении других договорных обязательств.

Это поможет устранить неопределенность в вопросе о том, не возобновились ли арендные отношения на неопределенный срок, поскольку практика по оценке поведения сторон в целях применения п. 2 ст. 621 ГК РФ довольно противоречива.

Так, имеются примеры, когда уведомление арендодателя о намерении прекратить арендные правоотношения

по истечении срока действия договора, по мнению суда, свидетельствуют о наличии возражений с его стороны и влечет прекращение первоначального договора по истечении его срока (постановление ФАС Волго-Вятского округа от 05.05.2012 № Ф01-1343/12 по делу № А43-12731/2009).

В других случаях суды придерживаются позиции, согласно которой если, несмотря на направление уведомления арендатору об отказе в продлении договора, тот продолжал пользоваться арендованным имуществом, а арендодателем не было предпринято никаких действий, направленных на фактическое прекращение арендных отношений (продолжали начисляться арендные платежи, выселение арендатора из арендованного помещения не производилось), то договор считается возобновленным на неопределенный срок (определение ВАС РФ от 11.06.2010 № ВАС-6804/10, постановления Семнадцатого ААС от 08.10.2010 № 17АП-9969/10, от 14.04.2010 № 17АП-2763/10).

Стоит обратить внимание, что договор аренды муниципального имущества может быть возобновлен на неопределенный срок в порядке, предусмотренном п. 2 ст. 621 ГК РФ только при определенных условиях:

- если этот договор заключен до вступления в силу закона, требующего обязательного проведения торгов для заключения договора аренды (п. 1 постановления Пленума ВАС РФ от 17.11.2011 № 73);

- если до истечения срока аренды арендодатель не уведомил арендатора о принятии им в установленном порядке решения, предусматривающего, что арендуемое имущество не будет передаваться в аренду по истечении срока договора, при отсутствии иных возражений с его стороны арендатор, надлежащим образом исполнивший свои обязанности, вправе продолжать пользоваться арендованным имуществом (ч. 10 ст. 17.1 Федерального

закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»; п. 4.2 постановление Пленума ВАС РФ от 17 ноября 2011 г. № 73).

Руслан ГАББАСОВ

УСЛОВИЯ ДЛЯ ПЕРЕДАЧИ ПОМЕЩЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОМУ УНИТАРНОМУ ПРЕДПРИЯТИЮ

Возможно ли по окончании срока аренды части нежилого помещения, заключенного с субъектом малого и среднего предпринимательства, передать это имущество муниципальному унитарному предприятию (нежилое помещение не включено в перечень имущества, свободного от прав третьих лиц, составление которого предусмотрено ч. 4 ст. 18 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»)?

Препятствий для передачи помещения муниципальному унитарному предприятию (МУП) по окончании срока аренды не усматривается.

Норма ч. 4 ст. 53 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», которая по существу закрепляла за арендатором – субъектом малого и среднего предпринимательства право на продление арендных отношений, утратила силу с 1 июля 2013 г. Других норм, которые бы устраняли возможность передачи имущества МУП при указанных обстоятельствах, ни этот закон, ни ГК РФ, равно как и Федеральный закон от 24 июля 2007 г.

№ 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», не содержат.

Так, преимущественное право арендатора на заключение договора аренды на новый срок, закрепленное п. 1 ст. 621 ГК РФ, может быть реализовано им только в случае передачи арендодателем спорного имущества третьему лицу в аренду (смотрите п. 35 Обзора практики разрешения споров, связанных с арендой, доведенного в информационном письме Президиума ВАС РФ от 11 января 2002 г. № 66). Соответственно, при передаче имущества в хозяйственное ведение (как в данном случае), п. 1 ст. 621 ГК РФ не применяется.

В свою очередь, обязанность арендодателя заключить договор аренды на новый срок с арендатором, надлежащим образом исполнившим свои обязанности, при наличии условий, перечисленных в ч. 9 ст. 17.1 Закона № 135-ФЗ, не возникает в случае принятия в установленном порядке решения, предусматривающего иной порядок распоряжения имуществом (ч. 10 ст. 17.1 Закона № 135-ФЗ).

Таким образом, арендодателю в данной ситуации надлежит до окончания срока аренды (конкретный срок законом не установлен) выполнить следующие мероприятия:

- принять в установленном порядке решение, предусматривающее иной порядок распоряжения нежилым помещением;

- уведомить арендодателя о прекращении арендных отношений по истечении срока аренды и необходимости вернуть нежилое помещение по акту. При этом к уведомлению целесообразно приложить копию упомянутого решения.

Также не будет лишним сразу же по окончании аренды (или, к примеру, в последний день срока аренды) продублировать требование о возврате помещения и выполнении других договорных обязательств.

Руслан ГАББАСОВ

ОБЯЗАННОСТЬ ЛИЦ, ПОДПИСЫВАЮЩИХ ДОГОВОР

Необходимо ли в преамбуле договора указывать наименование управляющей организации контрагента, если договор от имени контрагента подписывает его представитель, доверенность которому выдана управляющей организацией контрагента?

Наличие либо отсутствие в преамбуле договора указания на наименование управляющей организации не имеет правового значения. Сведения об основаниях полномочий лиц, подписывающих договор, целесообразно отражать в его преамбуле в целях большей информативности и определенности в отношениях сторон, однако их отсутствие само по себе не является нарушением каких-либо норм права.

Обоснование

Ни Гражданским Кодексом РФ, ни Федеральным законом от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон № 14-ФЗ), допускающими возможность передачи полномочий единоличного исполнительного органа ООО управляющему (управляющей организацией), не регламентированы вопросы заключения управляющим сделок от имени общества. Если, к примеру, доверительный управляющий, совершая сделку с переданным в доверительное управление имуществом, должен проставить в документе пометку «Д.У» (п. 3 ст. 1012 ГК РФ), то в отношении управляющих организаций подобных требований не установлено.

Также гражданское законодательство не содержит общих требований относительно того, чтобы в договоре в обязательном порядке содержалось указание на основание полномочий лица, подписывающего этот

договор от имени какой-либо из его сторон. Данные положения не являются условиями договора, относятся к информации о сторонах договора и их представителях и включаются в него по усмотрению этих сторон.

Следовательно, даже неверное указание в договоре на то или иное основание возникновения полномочий представителя (или полное отсутствие этих данных) не повлечет за собой никаких правовых последствий, касающихся действительности данного договора, при условии, что сами эти полномочия оформлены надлежащим образом.

Отсюда наличие либо отсутствие в преамбуле договора указания на управляющую организацию (наименование, реквизиты договора на управление) не имеет правового значения.

В то же время напомним, что юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, порядок образования и компетенция которых определяются законом и учредительным документом. От имени ООО без доверенности действует его единоличный исполнительный орган (п. 1 ст. 53 ГК РФ, ст. 40 Закона № 14-ФЗ).

Поэтому, если договор от имени юридического лица подписывается представителем, чьи полномочия основаны на доверенности, выданной не самим этим юридическим лицом, а управляющей организацией, в преамбуле договора логично на это указать. В противном случае не ясно, кем именно и как он уполномочен на представительство от имени заказчика.

Однако вопрос о том, включать эту информацию в преамбулу договора или нет, касается лишь юридической техники. Как уже отмечалось, отсутствие в договоре сведений об основаниях полномочий лиц, подписывающих договор, само по себе не влечет его незаключенности или недействительности.

ПРОДАЖА ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА БЕЗ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ПРОВЕДЕНИЯ ТОРГОВ

Каков порядок продажи земельного участка с расположенным на нем объектом недвижимости акционерным обществом, в уставном капитале которого 25,5 процента акций принадлежит муниципальному образованию? Обязательно ли проведение торгов?

Продажа имущества в подобной ситуации регулируется общими положениями гражданского законодательства. Обязательное проведение торгов законом не предусмотрено, и решение о способе продажи принимается самостоятельно органами управления акционерного общества.

Обоснование

В настоящее время не существует отдельного специального закона, который устанавливал бы требования к порядку продажи имущества (в частности, земельных участков и иной недвижимости), принадлежащего акционерным обществам или хозяйственным обществам в целом, в уставном капитале которых есть доля участия публично-правовых образований – Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований (п. 5 ст. 66, ст. 125 ГК РФ), в том числе преобладающая (более 50 процентов).

Акционерное общество является юридическим лицом – коммерческой корпоративной организацией (п. 3 ст. 48, п. 2 ст. 50, п. 1 ст. 65.1, п. 4 ст. 66 ГК РФ), и его имущество принадлежит ему на праве собственности (п. 1 ст. 66, пп. 1, 2 ст. 212, п. 3 ст. 213 ГК РФ). Поэтому нормы, регулирующие порядок распоряжения государственной

и муниципальной собственностью, на имущество акционерных обществ не распространяются, что видно из самих этих норм (чч. 1, 3 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ст. 1, п. 1 ст. 5 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»).

В свою очередь, земельным законодательством особый порядок отчуждения земельных участков, предполагающий (по общему правилу) их продажу на торгах, предусмотрен лишь в отношении земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности (ст. 39.3 Земельного кодекса РФ). В иных случаях действует правило ст. 52 ЗК РФ, согласно которому отчуждение земельного участка его собственником другим лицам осуществляется в порядке, установленном гражданским законодательством, с учетом предусмотренных земельным законодательством ограничений оборотоспособности земельных участков.

Таким образом, продажа имущества, в том числе недвижимого, акционерным обществом, в уставном капитале которого есть доля участия муниципального образования, в настоящее время регулируется только общими положениями гражданского законодательства. Обязательного проведения торгов в этом случае не предусмотрено и решение о способе продажи принимается самостоятельно органами управления акционерного общества.

Руслан ГАББАСОВ

ИЗМЕНЕНИЯ В УСТАВ – ПО РЕШЕНИИ ЕДИНСТВЕННОГО УЧАСТНИКА ОБЩЕСТВА

В обществе с ограниченной ответственностью планируется смена редакции устава. Изначально данное мероприятие планировалось осуществить в январе 2019 года, были подготовлены необходимые документы, новая редакция устава и решение единственного участника об утверждении новой редакции устава от 24.01.2019, однако регистрация не была завершена по внутренним причинам общества. На данный момент принято решение вновь вернуться к данному вопросу и провести процедуру регистрации новой редакции устава. Состав участников ООО с 2019 года не менялся, изменения не связаны со сменой наименования или места нахождения, касаются отдельных положений устава. Возможно ли провести регистрацию новой редакции устава с решением единственного участника от 24.01.2019? Каков алгоритм осуществления данной процедуры?

Рассмотрев вопрос, можно сделать следующий вывод: на государственную регистрацию изменений в устав общества в настоящее время может быть представлено решение единственного участника, принятое 24.01.2019 г. О порядке государственной регистрации изменений в устав общества читайте ниже.

Обоснование вывода

Изменения, внесенные в устав общества с ограниченной ответственностью (далее – ООО, общество), подлежат государственной регистрации в порядке, предусмотренном главой VI Федерального закона от 08.08.2001

№ 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон о госрегистрации).

Анализ положений главы VI Закона о госрегистрации (ст. 17 – 18) показывает, что закон не устанавливает конкретных (предельных) сроков подачи документов на государственную регистрацию изменений в устав общества с момента принятия соответствующего решения учредителем (участником) ООО. В этой связи следует учитывать, что изменения в устав приобретают силу с момента их государственной регистрации именно для третьих лиц, но не для самих участников корпорации (п. 6 ст. 52 ГК РФ, п. 4 ст. 12 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об ООО)). Поэтому принятие решения о государственной регистрации изменений в уставе общества находится в волевой сфере, зависит от волеизъявления самого заинтересованного лица. К такому решению заинтересованное лицо может прийти сразу после внесения изменений в устав либо спустя определенное, не ограниченное законом время.

Таким образом, на государственную регистрацию изменений в устав общества в настоящее время может быть представлено решение единственного участника, принятое 24.01.2019 г.

Помимо самого решения единственного участника ООО о внесении изменений в устав общества, на государственную регистрацию должны быть представлены также:

- изменения, вносимые в устав или устав общества в новой редакции (подп. «в» п. 1 ст. 17 Закона о госрегистрации);

- документ об уплате государственной пошлины в размере 800 рублей (подп. «г» п. 1 ст. 17 Закона о госрегистрации, подп. 3 п. 1 ст. 333.33 НК РФ), за исключением случаев, когда государственная пошлина не уплачивается;

– заявление о государственной регистрации по форме № Р13014, утвержденной приказом ФНС России от 31.08.2020 № ЕД-7-14/617@ (подп. «а» п. 1 ст. 17 Закона о госрегистрации).

В пункте 2 заявления «Причина представления заявления» проставляется цифровое значение 1 (внесение изменений в учредительный документ юридического лица и (при необходимости) изменение сведений о юридическом лице, содержащихся в ЕГРЮЛ). Далее в пункте 2 заявления необходимо указать, в какой форме внесены изменения в учредительный документ: если учредительный документ представлен в новой редакции, проставляется цифровое значение 1; если представлены изменения, внесенные в учредительный документ юридического лица, проставляется цифровое значение 2 (п. 76 Требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган, утвержденных приказом ФНС России от 31.08.2020 № ЕД-7-14/617@ (далее – Требования).

Остальные разделы заявления, а также листы, прилагаемые к заявлению, заполняются в зависимости от того, с какими именно изменениями учредительных документов и (при необходимости) с какими именно сведениями ЕГРЮЛ связано представление такого заявления. Если изменяются сведения, отражение которых не предусмотрено в утвержденных листах к форме № Р13014, то заполнению подлежит страница 001 заявления и лист И указанного заявления «Сведения о заявителе» (разъяснения специалистов ФНС России).

Незаполненные (пустые) листы, а также полностью незаполненные (пустые) страницы многостраничных листов формы заявления в состав представляемого в территориальный орган ФНС России заявления включать не требуется (п. 18 Требований).

Заявителем при регистрации изменений может быть руководитель постоянно действующего исполнительного

органа юридического лица (директор, генеральный директор, президент) или иное лицо, имеющее право без доверенности действовать от имени этого юридического лица, например управляющий (подп. «а» п. 1.3 ст. 9 Закона о госрегистрации).

Подлинность подписи должна быть засвидетельствована в нотариальном порядке, за исключением случая направления документов в регистрирующий орган в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью заявителя. Заявитель указывает свои паспортные данные или в соответствии с законодательством РФ данные иного удостоверяющего личность документа и ИНН (при его наличии) (п. 1.2 ст. 9 Закона о госрегистрации).

Если документы подаются в регистрирующий орган непосредственно или через многофункциональный центр представителем, к документам должна быть приложена нотариально удостоверенная доверенность или ее копия, верность которой засвидетельствована нотариально (п. 1 ст. 9 Закона о госрегистрации).

Документы подаются в регистрирующий орган любым из способов, указанных в п. 1 ст. 9 Закона о госрегистрации:

- направляются почтовым отправлением с объявленной ценностью при его пересылке с описью вложения (п. 1 ст. 9 Закона о госрегистрации);
- представляются непосредственно в регистрирующий орган (п. 1 ст. 9 Закона о госрегистрации);
- представляются через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг (далее – МФЦ, многофункциональный центр) (п. 1 ст. 9 Закона о госрегистрации);
- направляются в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью заявителя, с использованием интернет-сервиса

«Государственная регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», размещенного на сайте ФНС России, или мобильного приложения, или единого портала государственных и муниципальных услуг (абзац четвертый п. 1 ст. 9 Закона о госрегистрации, п. 5 Порядка взаимодействия с регистрирующим органом..., утвержденный приказом ФНС России от 12.11.2020 № ЕД-7-14/743@);

– по просьбе заявителя представляются в регистрирующий орган нотариусом. Документы направляются в регистрирующий орган нотариусом в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью нотариуса, с использованием интернет-сервиса, размещенного на сайте ФНС России, или с использованием системы межведомственного электронного взаимодействия и подключенной к ней единой информационной системы нотариата (абзац пятый п. 1 ст. 9 Закона о госрегистрации, п. 5 Порядка взаимодействия с регистрирующим органом).

По общему правилу регистрация осуществляется регистрирующим органом по месту нахождения юридического лица (п. 1 ст. 18 Закона о госрегистрации). Государственная регистрация осуществляется в срок не более чем пять рабочих дней со дня представления документов в регистрирующий орган (п. 1 ст. 8, п. 3 ст. 18 Закона о госрегистрации). По результатам регистрации выдаются документ, подтверждающий факт внесения записи в ЕГРЮЛ (форма № Р50007 «Лист записи ЕГРЮЛ», утвержденная приказом ФНС России от 06.11.2020 № ЕД-7-14/794@), и изменения в учредительный документ (или новая редакция учредительного документа) с отметкой регистрирующего органа (п. 3 ст. 11 Закона о госрегистрации).

Александр ИВАНОВ

ПОРЯДОК ВЫДАЧИ САНИТАРНО- ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

Какие документы необходимо представить для оформления санитарно-эпидемиологического заключения на открытие амбулаторного нефрологического центра?

Порядок выдачи санитарно-эпидемиологических заключений утвержден приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 19 июля 2007 г. № 224 (далее – Порядок).

В соответствии с п. 6 Порядка организации и проведения санитарно-эпидемиологических экспертиз, обследований, исследований, испытаний и токсикологических, гигиенических и иных видов оценок, утвержденного приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 19 июля 2007 г. № 224, санитарно-эпидемиологические заключения выдаются о соответствии (несоответствии) санитарным правилам зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования и иного имущества, которые предполагается использовать для осуществления следующих видов деятельности, в частности, на медицинскую деятельность.

Согласно п. 18 Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по предоставлению государственной услуги по выдаче на основании результатов санитарно-эпидемиологических экспертиз, исследований, обследований, исследований, испытаний и иных видов оценок, оформленных в установленном порядке, санитарно-эпидемиологических заключений утвержденного

приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 18 июля 2012 г. № 775, для получения санитарно-эпидемиологического заключения заявитель представляет в Роспотребнадзор (его территориальный орган):

– заявление о выдаче санитарно-эпидемиологического заключения по форме, установленной в приложении № 3 к Регламенту;

– результаты санитарно-эпидемиологических экспертиз, расследований, обследований, исследований, испытаний и иных видов оценок, оформленные в установленном порядке (смотрите также разъяснения Роспотребнадзора, перейдя по ссылке: <https://www.rospotrebnadzor.ru/gosserv/for/11/category/89/121/>; <http://69.rospotrebnadzor.ru/directions/register/sanepidzaklucheniya>).

Исходя из изложенного, можно предположить, что для оформления санитарно-эпидемиологического заключения на открытие амбулаторного нефрологического центра необходимо представить заявление о выдаче санитарно-эпидемиологического заключения, а также результаты санитарно-эпидемиологических экспертиз, расследований, обследований, исследований, испытаний и иных видов оценок, оформленные в установленном порядке.

Однако данный ответ выражает лишь экспертное мнение, имеет информационно-разъяснительный характер и не препятствует руководствоваться нормами законодательства РФ в понимании, отличающемся от трактовки, изложенной в данном ответе.

К сожалению, какие-либо разъяснения компетентных органов или судебную практику по схожей ситуации обнаружить не удалось. За официальными разъяснениями можно обратиться в Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (127994, г. Москва, Вадковский переулок, дом 18, строение 5 и 7) или обратиться в единый консультационный центр Роспотребнадзора 8-800-555-49-43.

Александр ВАСИЛЬЕВ

ДЕЙСТВИЯ С ВЕЩАМИ, ПРИНЯТЫМИ В КАЧЕСТВЕ ДАРА

Запрещено ли дарение подарков стоимостью более 3000 руб. между автономным учреждением и ООО? Нужно ли оформлять договор дарения либо достаточно приказа на приобретение и вручение подарка и ведомости выдачи?

Автономное учреждение может приобрести имущество стоимостью свыше 3000 рублей и подарить его коммерческой организации.

Соответствующий договор дарения должен быть заключен в письменной форме. Для соблюдения письменной не требуется

Письменная форма считается соблюденной не только если договор составлен в виде одного документа, подписанного сторонами, но и при наличии документального подтверждения того, что подарок принят уполномоченным лицом коммерческой организации.

Обоснование

Согласно подп. 4 п. 1 ст. 575 ГК РФ не допускается дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей, в отношениях между коммерческими организациями. Запрета на дарение в отношениях между коммерческой и некоммерческой организациями (а автономное учреждение является именно некоммерческой организацией) закон не устанавливает, поэтому автономное учреждение принципиально вправе подарить имущество обществу с ограниченной ответственностью.

Согласно п. 1 ст. 434 ГК РФ договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок,

если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. В силу п. 4 этой же статьи в случаях, предусмотренных законом или соглашением сторон, договор в письменной форме может быть заключен только путем составления одного документа, подписанного сторонами. Договор дарения движимого имущества должен быть совершен в письменной форме, в частности, когда дарителем является юридическое лицо и стоимость дара превышает три тысячи рублей (абзац второй п. 2 ст. 574 ГК РФ). Требования о заключении таких договоров путем составления одного документа, подписанного сторонами, законодательство не устанавливает.

В соответствии с п. 3 ст. 434 ГК РФ письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном п. 3 ст. 438 ГК РФ. Эта норма, в свою очередь, предусматривает, что совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в оферте условий договора (в частности, уплата соответствующей суммы) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте. Следовательно, если в ответ на письменное предложение принять имущество в дар лицо, которому такое предложение поступило, совершит действия о принятии дара, такие действия будут свидетельствовать о заключении договора дарения.

Следовательно, подтверждением заключения и исполнения между указанными в вопросе лицами договора дарения принципиально могут быть и указанные в вопросе документы. Подчеркнем, что из этих документов, как представляется, должно следовать, что имущество передается именно в качестве дара (то есть безвозмездно), а во-вторых, что от имени одаряемого (ООО) оно принимается уполномоченным лицом (то есть либо

единоличным исполнительным органом общества, либо лицом, действующим на основании выданной обществом доверенности).

Алексей АЛЕКСАНДРОВ

УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ЖИЛИЩЕ

Гражданин проживает в г. Санкт-Петербурге с 2003 года, но зарегистрирован был в Ленинградской области. В Санкт-Петербурге он жил в съемной квартире. Заключал договоры аренды на 11 месяцев. Расписки об оплате жилья передавались из рук в руки в письменном виде. Также он работал в Санкт-Петербурге в компаниях, зарегистрированных в этом городе. Зарплата была официальная, подоходный налог уплачивали данные компании. Также гражданин был зарегистрирован в поликлинике. Какие документы надо представить в суд, чтобы доказать фактическое проживание в Санкт-Петербурге последние десять лет (подтверждение необходимо для получения субсидии на улучшение жилищных условий)? Какова судебная практика по аналогичным случаям?

Статьей 2 Закона Санкт-Петербурга от 28 июля 2004 г. № 409-61 «О содействии Санкт-Петербурга в улучшении жилищных условий граждан» (далее – Закон № 409-61) установлены формы содействия в улучшении жилищных условий.

Граждане Российской Федерации, проживающие в Санкт-Петербурге на законном основании в общей сложности не менее десяти лет, в том числе граждане без опре-

деленного места жительства, обратившиеся с заявлением об оказании содействия в улучшении жилищных условий в уполномоченный орган, признаются нуждающимися в содействии в улучшении жилищных условий в случаях, установленных ст. 3 Закона № 409-б1.

Понятие «проживание» в нормах данного закона и иных нормативных правовых актов Санкт-Петербурга для целей улучшения жилищных условий не определено.

На федеральном уровне действует Закон РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», который в своей ст. 2 дает определения основным понятиям. Так, местом пребывания признается в том числе жилое помещение, в котором гражданин проживает, не являющееся местом его жительства. Место жительства же – это жилой дом, квартира, комната, жилое помещение специализированного жилищного фонда либо иное жилое помещение, в которых гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору найма специализированного жилого помещения либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, и в которых он зарегистрирован по месту жительства. Регистрация же является лишь способом фиксации органами власти факта проживания гражданина в определенном месте.

Стоит обратить внимание на то, что из буквального толкования данных норм следует, что проживание как таковое возможно и в месте пребывания, и в месте жительства. При этом только для квалификации жилого помещения в качестве места жительства требуется регистрация гражданина в нем по месту жительства. Местом пребывания жилое помещение признается просто в силу проживания в нем гражданина.

При таком положении, на наш взгляд, десятилетний срок проживания в Санкт-Петербурге согласно Закону № 409-61 не предполагает обязательное проживание с подтверждением регистрации по месту жительства. Юридический факт проживания в городе в течение 10 лет включает в себя проживание в том числе в месте пребывания и может быть установлен в суде с помощью любых относимых и допустимых доказательств.

Однако судебная практика в настоящее время исходит из другой позиции. Санкт-Петербургский городской суд ориентирует ее на то, что по смыслу ст. 10 Закона № 409-61 «О содействии Санкт-Петербурга в улучшении жилищных условий граждан» необходимым условием для принятия на учет нуждающихся в предоставлении жилых помещений по договорам социального найма является проживание в Санкт-Петербурге при наличии регистрации постоянного места жительства. В этой связи смотрите апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 02 октября 2014 года № 33-15027/2014, которое вошло в Обзор судебной практики судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда за второе полугодие 2014 г. от 8 апреля 2015 г. Данную позицию Судебная коллегия обосновала ссылкой на определение Конституционного Суда РФ от 23 января 2003 года № 17-О, согласно которому при признании гражданина нуждающимся в улучшении жилищных условий в целях исключения злоупотребления правом, обеспечения справедливого распределения жилья законодательством может быть предусмотрено в нормативных правовых актах введение условия о наличии у гражданина регистрации по месту жительства, что не противоречит положениям Конституции Российской Федерации.

Действительно, в данном определении Конституционный Суд РФ указал, что, регламентируя условия реализации конституционного права на жилище, включая порядок

признания граждан нуждающимися в улучшении жилищных условий, законодатель в целях исключения злоупотребления правом может предусмотреть в нормативных правовых актах определенные организационно-учетные правила. Введение условия о наличии у гражданина регистрации по месту жительства – поскольку оно направлено на обеспечение справедливого распределения жилья, на предотвращение возможных злоупотреблений со стороны граждан, обращающихся с заявлениями о постановке на учет по улучшению жилищных условий, и органов управления муниципальным жильем, а также на защиту прав и законных интересов собственников жилого фонда, иных граждан – не может рассматриваться как не согласующееся с предписаниями статей 17, 18, 19, 27, 40 и 55 Конституции Российской Федерации.

В то же время следующим абзацем в данном судебном акте Конституционный Суд РФ напомнил содержание своего определения от 5 октября 2000 г. № 199-О, согласно которому место жительства гражданина может быть установлено судом общей юрисдикции на основе юридических фактов, не обязательно связанных с видом регистрации.

Отметим, что в том обзоре суд не считал надлежащим доказательством проживания факт трудовой деятельностью истицы, отраженной в трудовой книжке, посещение дочерью детского сада и обучение в школе на территории Санкт-Петербурга, рождение второго ребенка. Также суды не признают в качестве доказательств договоры найма жилого помещения (апелляционное определение СК по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 12 марта 2020 г. по делу № 33-6303/2020). Также справка о регистрации истца, справки о состоянии индивидуального лицевого счета, справки из учебных учреждений, выписки по лицевому счету об оплате за ЖКУ (апелляционное определение СК по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 01 августа 2019 г. по

делу № 33-18175/2019) в смысле приведенных положений закона не свидетельствуют именно о юридически значимом факте – постоянное проживание в Санкт-Петербурге, и правового значения не имеют (апелляционное определение СК по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 12 марта 2020 г. по делу № 33-6061/2020).

К сожалению, положительной судебной практики по г. Санкт-Петербургу нам обнаружить не удалось. Поэтому однозначно ответить на вопрос, какие документы могут быть надлежащими доказательствами факта проживания в г. Санкт-Петербурге, не представляется возможным.

Александр ВАСИЛЬЕВ

ПЕРЕДАЧА ДОЛИ УМЕРШЕГО УЧАСТНИКА ОБЩЕСТВУ

В ООО было два участника: бенефициар (96 процентов уставного капитала) и небенефициар (4 процента уставного капитала). Небенефициар умер в начале 2020 года. Документов о смерти нет, наследников нет. Согласно уставу доля умершего переходит к наследникам только с согласия остальных участников. Возможно ли вывести участника на основании решения и формы 13014 без суда? Если нет, как разрешается похожий вопрос в судебной практике АС Свердловской области и вышестоящих судов?

В первую очередь сообщаем, что иск об исключении умершего участника общества с ограниченной ответственностью (ООО, общество) из общества в порядке п. 1 ст. 67 ГК РФ, ст. 10 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об ООО) подан быть не может, поскольку такой иск подается к исключаемому участнику, а со смер-

тью граждан в силу ст. 17 ГК РФ утрачивает всяческую правоспособность, в том числе и процессуальную. Иными словами, умерший участник не может быть ответчиком в суде (решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 28.05.2013 по делу № А65-4905/2013).

Формально отсутствие у умершего участника общества наследников, необращение их за принятием наследства, их отстранение от наследования не могут являться основанием для перехода его доли к обществу, поскольку такая доля в силу п. 1 ст. 1151 ГК РФ является выморочным имуществом, которое, за исключением перечисленного в п. 2 ст. 1151 ГК РФ, переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации. Поскольку доля в уставном капитале ООО в последней из приведенных норм в качестве исключения не упомянута, соответственно, ее обладателем по закону может стать РФ. Стоит иметь в виду, что согласно п. 1 ст. 1152 ГК РФ для приобретения выморочного имущества принятие наследства не требуется. Право на принятие указанной доли согласно подп. 5.35 п. 5 Положения о Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом (утверждено постановлением Правительства РФ от 05.06.2008 № 432) принадлежит данному агентству (Росимущество). Поэтому в данной ситуации общество может обратиться в Росимущество с уведомлением о наличии в его уставном капитале доли, владелец которой умер, и о непринятии возможными наследниками в установленный срок (ст. 1154 ГК РФ) указанного наследства.

В соответствии с п. 8 ст. 21 Закона об ООО уставом общества может быть предусмотрено, что переход доли в уставном капитале общества к наследникам и правопреемникам юридических лиц, являвшихся участниками общества, допускается только с согласия остальных участников общества, то есть оставшиеся участники вправе отказать в переходе доли к наследникам, в том числе и

Российской Федерации. В этом случае доля будет переходить к обществу и впоследствии может быть распределена между оставшимися участниками или продана участникам либо третьим лицам (п. 5 ст. 23, п. 2 и п. 4 ст. 24 Закона об ООО) в силу закона, без обращения в суд. Однако согласно п. 6 ст. 93 ГК РФ, п. 1 ст. 1176 ГК РФ, п. 5 ст. 23 Закона об ООО если наследнику умершего участника в соответствии с положениями устава отказано в переходе доли в уставном капитале ООО, он вправе получить действительную стоимость унаследованной доли.

В судебной практике также представлен подход, согласно которому если в течение длительного времени (длительность относится к оценочной категории) со дня смерти участника ООО никто из наследников не обращался в общество со свидетельством о праве на наследство и отсутствуют сведения о том, что кто-либо принял наследство, то общество вправе принять решение о передаче доли умершего участника на баланс общества и выплате действительной стоимости этой доли наследникам при предъявлении ими свидетельства о праве на наследство (постановление ФАС Уральского округа от 18.03.2008 № Ф09-1687/08-С4, решение Арбитражного суда Тамбовской области от 29.11.2018 по делу № А64-5815/2018, решение Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 22.04.2019 по делу № А56-14935/2019). Однако такой подход выглядит не бесспорным, поскольку законодательство прямо не допускает такую возможность. В этой связи следует отметить, что не все суды разделяют подобный подход (смотрите, например, постановление Восемнадцатого ААС от 28.09.2020 № 18АП-7775/20, решение Арбитражного суда Кировской области от 09.09.2013 по делу № А28-5479/2013).

**Александр ИВАНОВ,
Аркадий СЕРКОВ**

ОТКАЗ ОТ ДОГОВОРА БЕЗ ОБРАЩЕНИЯ В СУД

Торговое место расположено в торговом комплексе. Имеет ли право муниципальное предприятие расторгнуть договор аренды о предоставлении в аренду торгового места с арендатором, если он на момент заключения договора имел статус индивидуально-предпринимателя, а впоследствии (через месяц) прекратил деятельность в качестве ИП (в договоре такого условия нет; договор заключается на 11 месяцев)? Возможен ли односторонний отказ арендодателя от договора аренды?

В отсутствие соответствующих условий в договоре аренды отказаться от его исполнения в одностороннем порядке арендодатель не вправе.

Обоснование

В первую очередь отметим, что специальных требований, которые бы предъявлялись к сторонам любых (как предусмотренных, так и не предусмотренных законом) разновидностей договора аренды, законодательство не устанавливает. Принципиально сторонами договора аренды могут быть любые участники гражданских правоотношений, обладающие право- и дееспособностью: юридические лица, граждане, включая индивидуальных предпринимателей (ИП), а также публично-правовые образования (абзац второй п. 1 ст. 2 ГК РФ). Поскольку в отношении договоров аренды торгового места в торговом комплексе законодательством также не установлено каких-либо требований или ограничений в отношении возможных арендаторов, последними могут быть в том числе как ИП, так и граждане, не обладающие таким статусом.

Гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве ИП, за исключением случаев, когда в отношении отдельных видов предпринимательской деятельности законом предусмотрены условия осуществления гражданами такой деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя (п. 1 ст. 23 ГК РФ). Основным гражданско-правовым последствием осуществления гражданином предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве ИП является отсутствие у него права ссылаться в отношении заключенных им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем (п. 4 ст. 23 ГК РФ). Кроме того, осуществление гражданином предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве ИП может явиться основанием для привлечения его к административной ответственности (ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ). Однако на отношения сторон по упомянутому в вопросе договору утрата арендатором статуса ИП не влияет (о чем ниже).

В соответствии со ст. 310 ГК РФ одностороннее изменение условий обязательства, связанного с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, или односторонний отказ от исполнения этого обязательства допускается в случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором. В случае, если исполнение обязательства связано с осуществлением предпринимательской деятельности не всеми его сторонами, право на одностороннее изменение его условий или отказ от исполнения обязательства может быть предоставлено договором лишь стороне, не осуществляющей предпринимательской деятельности, за исключением случаев, когда законом или иным правовым актом предусмотрена возможность предоставления до-

говором такого права другой стороне. При этом договор может быть расторгнут по требованию одной из сторон в случаях существенного нарушения договора другой стороной и в иных случаях, предусмотренных законодательством или договором. Такое расторжение по общему правилу возможно только в судебном порядке (п. 2 ст. 450, ст. 619, ст. 620 ГК РФ).

Законом или договором может быть предусмотрено право отказаться от исполнения договора в одностороннем порядке без обращения в суд, в том числе и «безмотивно», то есть в отсутствие виновных действий другой стороны (смотрите, например, пп. 25, 27 информационного письма Президиума ВАС РФ от 11.01.2002 № 66, постановления Президиума ВАС РФ от 16.02.2010 № 13057/09, от 09.09.2008 № 5782/08). Если возможность отказа от договора допускается законом или соглашением сторон, такой отказ автоматически влечет за собой расторжение или изменение договора (п. 2 ст. 450.1 ГК РФ) и прекращение обязательств (п. 2 ст. 453 ГК РФ).

Применительно к договорам аренды возможность одностороннего отказа от договора прямо предусмотрена законом только в отношении договоров аренды, заключенных на неопределенный срок (п. 2 ст. 610 ГК РФ). От исполнения же договора аренды, заключенного на определенный срок, его сторона может отказаться только в том случае, если возможность такого отказа прямо предусмотрена договором.

Сам же по себе факт прекращения гражданином деятельности в качестве ИП не может являться основанием ни для одностороннего отказа арендодателя от договора аренды, ни для обращения в суд с требованием о расторжении договора. Кроме того, прекращение гражданином деятельности в качестве ИП не влечет и автоматического прекращения договора аренды, так как существо арендных правоотношений при этом не изменяется –

гражданин продолжает оставаться стороной по договору аренды, осуществляя деятельность без образования юридического лица (смотрите, например, постановление Девятого ААС от 30.09.2019 № 09АП-39607/19).

Таким образом, в отсутствие соответствующих условий в договоре аренды отказаться от его исполнения в одностороннем порядке арендодатель не вправе, в том числе и по изложенному в вопросе основанию.

Александр ИВАНОВ

РАЗМЕЩЕНИЕ В РЕЕСТРЕ ДОГОВОРОВ ИНФОРМАЦИИ ОБ ИСПОЛНЕНИИ ДОГОВОРА

Увеличивается ли исполнение по договору, если по заключенному договору были оплачены пени и штрафы за нарушение обязательств по договору? На какую сумму договор считается исполненным: на сумму основных товаров, работ и услуг и сумму уплаченной пени или только на сумму основных товаров, работ и услуг? Как отразить в соглашении о расторжении договора суммы пени и штрафов? При размещении в реестре договоров (Закон № 223-ФЗ) информации об исполнении договора заказчик отразил единой суммой уплаченную контрагенту цену и размер уплаченной заказчиком неустойки за просрочку оплаты. Проверяющий указывает на несоответствие этой суммы цене договора и на необходимость подписания в связи с этим дополнительного соглашения между заказчиком и контрагентом. Правомерна ли позиция проверяющего? Есть ли основания для привлечения заказчика к ответственности?

На наш взгляд, размер уплаченной заказчиком неустойки не должен учитываться при размещении в реестре договоров информации об исполнении договора. Позиция проверяющего не основана на законе. Указанные в вопросе действия не свидетельствуют о совершении заказчиком правонарушения. Ответственность за совершение таких действий законом не предусмотрена.

Обоснование

В соответствии с установленным п. 1 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) принципом информационной открытости закупок ст. 4.1 Закона № 223-ФЗ предусмотрено ведение реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки (далее – реестр) в единой информационной системе (ЕИС). Из ч. 2 ст. 4.1 Закона № 223-ФЗ следует, что в реестр вносятся сведения о заключении, изменении, исполнении и расторжении договоров. В этой норме также указано, что в реестр вносится информация о договорах, заключенных по результатам закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) товаров, работ, услуг, стоимость которых превышает размеры, установленные ч. 15 ст. 4 Закона № 223-ФЗ. В силу ч. 1 ст. 4.1 Закона № 223-ФЗ порядок ведения реестра, в том числе включаемые в него информация и документы о закупках, сроки размещения таких информации и документов в реестре, устанавливаются Правительством РФ. На основании указанной нормы постановлением Правительства РФ от 31.10.2014 № 1132 утверждены Правила ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки (далее – Правила). Пунктом 2 этих Правил предусмотрен перечень информации и документов, которые содержатся в реестре. Как видно из этого перечня, в него включаются, в частности, информация и документы, касающиеся результатов

исполнения договора, в том числе его оплаты. Требования о включении в реестр информации о начислении и оплате неустоек Правила не устанавливают (в отличие, например, от требований, предусмотренных законодательством о контрактной системе (смотрите п. 10 п. 2 ст. 103 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»)).

Ни в Правилах, ни в Законе № 223-ФЗ, ни в ГК РФ, на положениях которого основывается этот закон, не содержится норм, которые бы прямо предусматривали, каким образом (в том числе в целях применения Закона № 223-ФЗ) следует определять сумму, на которую должен считаться исполненным договор. Полагаем, что практическое значение этот вопрос может приобрести лишь в особых обстоятельствах, таких как, например, описанные в вопросе. Из общих положений ГК РФ об обязательствах вытекает, что объем исполненного по договору в денежном выражении должен определяться применительно к основным обязательствам, предусмотренным договором (в частности, стоимостью поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг). Именно эта информация и подлежит направлению для включения в реестр договоров. Что же касается информации о размере неустойки, уплаченной сторонами договора, то такая информация характеризует не объем исполненного по договору (хотя, безусловно, правовым основанием возникновения обязательства по уплате неустойки является в том числе и договор), а сумму санкций, уплаченную стороной договора во исполнение предусмотренного договором дополнительного обязательства, которое возникло в связи с нарушением условий исполнения виновной стороной основного обязательства (смотрите, в частности, ст. 309, 329, 330, п. 3 ст. 407, п. 1 ст. 408, п. 1 ст. 424 ГК РФ). Иными словами, неустойка уплачивается не в связи с исполнением договора, а в связи с

нарушением его условий. С исполнением сторонами договора предусмотренных им основных обязательств (например, поставка товара продавцом и его оплата покупателем) договор считается исполненным независимо от того, уплачена ли покупателем предусмотренная договором неустойка за просрочку оплаты. И именно информация об исполнении основного обязательства (об уплате цены договора), как представляется, подлежит направлению для включения в реестр.

Если в данной ситуации заказчик разместил в реестре информацию обо всех платежах в пользу покупателя (включая информацию об уплате неустойки), то это, вероятно, приведет к несоответствию размещенной в реестре информации о цене договора и информации об оплате. Однако само по себе это обстоятельство не свидетельствует о необходимости подписания между заказчиком и контрагентом дополнительного соглашения и размещения его в реестре. Это связано с тем, что факт перечисления заказчиком контрагенту средств, превышающих цену договора, объясняется не внесением изменений в договор, а реализацией условия договора о неустойке. Поэтому упомянутая в вопросе позиция проверяющего не основана на законе. Безусловно, правовая оценка в этой ситуации в определенной степени зависит от наличия у заказчиков документов, из которых бы однозначно следовало, что несоответствие размера фактически уплаченных контрагенту средств цене договора объясняется тем, что заказчиком была уплачена неустойка. Это, к примеру, может следовать из формулировки назначения платежа, из содержания подписанных сторонами актов и соглашений. В частности, если договор прекращается на основании соглашения сторон, стороны вправе конкретизировать в этом соглашении, какая сумма оплачена заказчиком за выполненное по договору, а какая уплачена в качестве неустойки. Содержание таких формулировок нормативными актами

не регламентируется и определяется исключительно сторонами договора.

Надо отметить, что закон не предусматривает ответственности за аналогичные действия заказчика. Статья 7.32.3 КоАП РФ относит к правонарушениям, влекущим административную ответственность. В частности, размещение в ЕИС информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (ч. 5 указанной статьи). Ответственности же за размещение заказчиком в реестре информации, не предусмотренной Правилами, законом не установлено. Правоприменительной практики и разъяснений по ситуациям, аналогичным описанной в вопросе, не обнаружено.

Алексей АЛЕКСАНДРОВ

ОРГАНИЗАЦИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ БЕЗ ПЕРЕОФОРМЛЕНИЯ ОСНОВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Организация получила лицензию на осуществление образовательной деятельности по дополнительному образованию (подвид «Дополнительное профессиональное образование»). Оформлено санитарно-эпидемиологическое заключение на объект недвижимости для ведения образовательной деятельности. Имеется акт санитарно-эпидемиологического обследования, в рамках которого было произведено обследование как

административного здания в целом, так и учебного помещения в частности. В настоящее время планируется увеличение площади учебного помещения путем присоединения смежного с ним помещения. Есть ли необходимость в переоформлении санитарно-эпидемиологического заключения и обследовании на предмет соответствия государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам в отношении присоединенной площади учебного помещения?

В соответствии с п. 6 Порядка организации и проведения санитарно-эпидемиологических экспертиз, обследований, исследований, испытаний и токсикологических, гигиенических и иных видов оценок, утвержденного приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 19 июля 2007 г. № 224 (далее – Порядок), санитарно-эпидемиологические заключения выдаются о соответствии (несоответствии) санитарным правилам зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования и иного имущества, которые предполагается использовать для осуществления следующих видов деятельности, в частности, на образовательную деятельность.

Санитарно-эпидемиологические заключения подлежат переоформлению в случаях реорганизации, изменения наименования, места нахождения юридического лица, изменения фамилии, имени и (в случае если имеется) отчества, места жительства индивидуального предпринимателя, являющихся изготовителями продукции или осуществляющих деятельность по оказанию работ (услуг), получателями санитарно-эпидемиологических заключений, изменения наименования, области применения продукции при изменении вида работ, группы патогенности (опасности) возбудителя инфекционной болезни.

В иных случаях переоформление санитарно-эпидемиологического заключения не производится (п. 10 Порядка).

Исходя из изложенного, полагаем, что санитарно-эпидемиологическое заключение на образовательную деятельность в рассматриваемой ситуации переоформлению не подлежит.

В связи с этим, по нашему мнению, обследовать присоединенную площадь учебного помещения также не нужно.

Обращаем внимание, что данный ответ выражает только экспертное мнение, имеет информационно-разъяснительный характер и не препятствует руководствоваться нормами законодательства РФ отличающимся от выше приведенных.

К сожалению, какие-либо разъяснения компетентных органов или судебную практику по схожей ситуации обнаружить не удалось.

Александр ВАСИЛЬЕВ

ПРОЦЕДУРА ПЕРЕОФОРМЛЕНИЯ В СВЯЗИ С НОВЫМ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕМ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА

В уставе АНО в качестве адреса регистрации указаны: город, улица, дом, офис. Устав содержит пункт, согласно которому «изменения в устав АНО подлежат государственной регистрации в установленном законом порядке и приобретают юридическую силу с момента этой регистрации». Нужно ли вносить изменения в устав АНО и подавать документы в Министерство юстиции Российской Федерации о смене юридического адреса в одном муниципальном образовании?

В соответствии с пп. 2, 3 ст. 54 ГК РФ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). В едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Если адрес юридического лица меняется в пределах населенного пункта (муниципального образования), являющегося местом нахождения юридического лица, то такое изменение адреса производится по решению единоличного исполнительного органа, если учредительным документом не предусмотрено иное. Как разъяснил Пленум ВАС РФ в п. 10 постановления от 30.07.2013 № 61, изменение сведений ЕГРЮЛ в части адреса юридического лица в рамках его места нахождения, указанного в учредительных документах, не требует внесения изменений в учредительные документы независимо от того, был ли в них ранее указан такой адрес, если только иное прямо не предусмотрено учредительными документами юридического лица (постановление АС Уральского округа от 27.09.2016 № Ф09-8748/16, п. 14.2.05.58 письма ФНС России от 31.01.2014 № СА-4-14/1645).

В данной ситуации адрес организации указан в уставе АНО, однако специального требования о внесении в устав изменений в связи со сменой адреса устав не содержит. Следовательно, для внесения в ЕГРЮЛ сведений о новом адресе организации в пределах населенного пункта (муниципального образования) не требуется.

В соответствии с п. 1 приказа Министерства юстиции РФ от 12.11.2020 № 278 для государственной регистрации некоммерческих организаций, принятие решений о государственной регистрации которых отнесено к компетенции Министерства юстиции Российской Федерации и его территориальных органов, используются формы

документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, утвержденные приказом ФНС России от 31.08.2020 № ЕД-7-14/617@ «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств» (далее – приказ № ЕД-7-14/617@).

Для государственной регистрации юридическое лицо в течение семи рабочих дней с момента изменения адреса должно подать в регистрирующий орган заявление по форме № Р13014, утвержденной приказом № ЕД-7-14/617@ (п. 5 ст. 5, п. 2 ст. 17 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»).

При этом в пункте 2 заявления «Причина представления заявления» проставляется цифровое значение 2 (изменение сведений о юридическом лице, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц; п. 76 Требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган (приложение № 13 к приказу № ЕД-7-14/617@; далее – Требования).

К заявлению прилагается лист Б «Место нахождения и адрес юридического лица». В листе Б заполняется пункт 2 «Адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица» (абзац третий п. 87 Требований), в котором в соответствии со сведениями, содержащимися в Государственном адресном реестре, с учетом положений п. 14 Требований указываются сведения о новом адресе юридического лица в пределах прежнего места его нахождения. Показатели пункта 2 заполняются в соответствии с подп. 5-9 п. 30, подп. 2 п. 87 Требований (последний абзац подп. 2 п. 87 Требований).

Представление решения об изменении адреса и уплата госпошлины в этой ситуации не предусмотрены.

Артем БАРСЕГЯН

ПЕРЕМЕНА МЕСТОНАХОЖДЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА: ДВА ЭТАПА РЕГИСТРАЦИИ

Учитывая фактический двухэтапный порядок государственной регистрации изменения места нахождения юридического лица, можно ли на первом этапе подачи заявления по форме Р13014 о смене места нахождения юридического лица и внесении изменений в устав представить решение учредителя о смене юридического адреса, а на втором этапе – решение о внесении изменений в устав?

Рассмотрев вопрос, мы пришли к следующему выводу: на первом этапе процедуры государственной регистрации изменения места нахождения юридического лица по актуальному его месту нахождения подается решение юридического лица об изменении его места нахождения. Решение о внесении изменений в учредительный документ вместе с самими изменениями в учредительные документы следует предоставлять на втором этапе процедуры по новому месту нахождения юридического лица.

Обоснование вывода

Согласно п. 1 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон № 129-ФЗ) в едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ) в числе прочих сведений о юридическом лице содержатся сведения об адресе юридического лица в пределах его места нахождения («в» данной

нормы). В случае изменения этих сведений в силу общего правила п. 5 той же статьи юридическое лицо в течение семи рабочих дней со дня таких изменений обязано сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего нахождения путем представления соответствующих документов, предусмотренных Законом № 129-ФЗ. В случае, если изменение указанных сведений произошло в связи с внесением изменений в учредительные документы, то внесение изменений в ЕГРЮЛ осуществляется в порядке, предусмотренном главой VI Закона № 129-ФЗ (ст. 17-18 этого Закона).

Процедура государственной регистрации изменения места нахождения юридического лица регламентирована в пункте 6 ст. 17 Закона № 129-ФЗ, и фактически представляет собой два этапа, первый из которых носит уведомительный характер и предполагает внесение в ЕГРЮЛ сведений о том, что юридическим лицом принято решение об изменении места нахождения. При этом, как следует из содержания первых трех абзацев п. 6 ст. 17 Закона № 129-ФЗ, на первом этапе в регистрирующий орган в течение трех рабочих дней после дня принятия юридическим лицом решения об изменении места нахождения в регистрирующий орган должны быть представлены соответствующие документы, а именно:

- заявление о внесении в ЕГРЮЛ сведений о том, что юридическим лицом принято решение об изменении места нахождения (форма № 13014, утвержденная приказом ФНС России от 31.08.2020 № ЕД-7-14/617@);
- непосредственно решение об изменении места нахождения.

Кроме того, к данным документам должен прилагаться документ – основание для пользования объектом недвижимости или его части, расположенных по новому адресу юридического лица.

Четвертый абзац 6-го пункта ст. 17 Закона № 129-ФЗ,

по сути, представляет собой описание второго этапа государственной регистрации изменения места нахождения юридического лица. Согласно требованиям данной нормы документы, подаваемые на данном этапе, не могут быть представлены в регистрирующий орган до истечения двадцати дней с момента внесения в ЕГРЮЛ сведений о том, что юридическим лицом принято решение об изменении адреса юридического лица, при котором изменяется место нахождения юридического лица. Документы, которые представляются на этом этапе, в данной норме специально не перечислены. В связи с этим следует обратить внимание на п. 1 ст. 17 Закона № 129-ФЗ, содержащий перечень документов, предоставляемых для государственной регистрации изменений, внесенных в учредительный документ юридического лица. Так, помимо непосредственно заявления о государственной регистрации по форме № Р13014, утвержденной приказом ФНС России от 31.08.2020 № ЕД-7-14/617@ (подп. «а» п. 1 ст. 17 Закона № 129-ФЗ), для государственной регистрации изменений, внесенных в учредительный документ юридического лица, в регистрирующий орган представляются:

– решение о внесении изменений в учредительный документ юридического лица (подп. «б» п. 1 ст. 17 Закона № 129-ФЗ);

– изменения, вносимые в учредительный документ (устав) или учредительный документ юридического лица в новой редакции (подп. «в» п. 1 ст. 17 Закона № 129-ФЗ).

Порядок государственной регистрации изменений, внесенных в учредительный документ юридического лица, и внесения изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ, определен в ст. 18 Закона № 129-ФЗ. Согласно этому порядку государственная регистрация изменения места нахождения юридического лица осуществляется регистрирующим органом

по новому месту нахождения юридического лица (абзац второй п. 1 ст. 18 Закона № 129-ФЗ). При этом в соответствии с п. 4 указанной статьи в случае внесения изменений в сведения о юридическом лице в связи с переменной места нахождения юридического лица регистрирующий орган пересылает регистрационное дело в регистрирующий орган по новому месту нахождения юридического лица.

Также следует обратить внимание на содержание Административного регламента предоставления Федеральной налоговой службой государственной услуги по государственной регистрации юридических и физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств, утвержденного приказом ФНС России от 13.01.2020 № ММВ-7-14/12@ (далее – Регламент). Данный Регламент содержит исчерпывающий перечень документов, необходимых в соответствии с нормативными правовыми актами для предоставления соответствующей государственной услуги, а также порядок их представления. В п. 18 Регламента приведены документы, которые подаются в инспекцию для предоставления государственной услуги при государственной регистрации изменений, внесенных в учредительный документ юридического лица в соответствии с пп. 1 и 6 ст. 17 и п. 1 ст. 18 Закона № 129-ФЗ. В числе таких документов названы, помимо непосредственно заявления о государственной регистрации по утвержденной форме:

- решение о внесении изменений в учредительный документ;
- изменения, внесенные в учредительный документ юридического лица, или учредительный документ юридического лица в новой редакции;
- решение об изменении места нахождения.

При этом указано, что в случае изменения места нахождения юридического лица предусмотренные этим пун-

ктом документы представляются в инспекцию по новому месту нахождения юридического лица не ранее истечения 20 дней с момента внесения в ЕГРЮЛ сведений о том, что юридическим лицом принято решение об изменении адреса юридического лица, при котором изменяется место нахождения юридического лица.

При этом в п. 23 Регламента отдельно перечислены документы, предоставляемые в инспекцию по месту нахождения юридического лица для внесения в ЕГРЮЛ сведений о том, что юридическим лицом принято решение об изменении места нахождения:

- подписанное заявителем заявление о внесении в ЕГРЮЛ сведений о принятом решении об изменении места нахождения по форме, утвержденной в соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ;

- решение об изменении места нахождения.

Таким образом, из приведенных актов следует, что на первом этапе процедуры государственной регистрации изменения места нахождения юридического лица по актуальному его месту нахождения решение о внесении изменений в учредительный документ не подается. Такое решение вместе с самими изменениями в учредительные документы должно подаваться на втором этапе процедуры по новому месту нахождения юридического лица.

**Татьяна ЧАШИНА,
Артем БАРСЕГЯН**

АВТОМОБИЛЬНЫЕ ДОРОГИ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ– ЗА СЕЛЬСКИМИ ПОСЕЛЕНИЯМИ

Регистрация права собственности муниципального образования (сельское поселение) на автомобильные дороги местного значения – это обязанность или право органа местного самоуправления? Есть ли судебная практика, в которой сельское поселение обязывают осуществить государственную регистрацию права на дороги?

Согласно п. 5 ч. 1, ч. 3 ст. 14 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» законами субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними уставом муниципального района и уставами сельских поселений за сельскими поселениями может закрепляться дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения, организация дорожного движения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 8 ст. 6 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Рос-

сийской Федерации» к собственности поселения, если для сельского поселения иное не установлено законом субъекта Российской Федерации, относятся автомобильные дороги общего и необщего пользования в границах населенных пунктов поселения, за исключением автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального значения, частных автомобильных дорог.

Руководствуясь указанной нормой, органы прокуратуры обращаются в суды общей юрисдикции с требованиями – обязать органы местного самоуправления сельских поселений к принятию мер государственной регистрации права собственности на автомобильные дороги местного значения. Указанные требования судами нередко удовлетворяются (определение СК по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 10 ноября 2020 г. по делу № 8Г-8315/2020[88-8462/2020], информация прокуратуры Ивановской области за период с 6 по 10 августа 2012 г.). В то же время отметим, что данная судебная практика не носит массового характера.

Артем БАРСЕГЯН

Рубрика подготовлена экспертами службы Правового консалтинга ГАРАНТ специально для журнала «Юрист предприятия»

НАКАЗАНИЕ ЗА ПОВТОРНОЕ ВОЖДЕНИЕ В НЕТРЕЗВОМ ВИДЕ

Ужесточены санкции для водителей, которые повторно привлекаются к уголовной ответственности за езду в нетрезвом состоянии.

Новый закон подписан Президентом России Владимиром Путиным 1 июля этого года и опубликован на официальном интернет-портале правовой информации.

Согласно документу, если водитель имеет судимость за ДТП, совершенное в нетрезвом виде с серьезными последствиями, допустим, с причинением тяжкого вреда здоровью или со смертельным исходом, но несмотря на это он вновь сел за руль пьяным, то максимальная планка наказания поднимается с двух до трех лет лишения свободы.

Кроме того, предусматривается штраф от 300 до 500 тыс. рублей или в размере заработной платы осужденного за период от двух до трех лет. Среди санкций также перечислены ограничение свободы и принудительные работы (до трех лет). При этом вместе с любым наказанием суду предлагается дополнительно дать возможность запретить осужденному садиться за руль или работать водителем на срок до шести лет.

Изменения, согласно принятому закону, вносятся в существующую статью 264.1 Уголовного кодекса.

В действующей редакции эта статья предусматривает наказание до двух лет лишения свободы за повторную пьяную езду. Причем как для водителей, привлеченных к административной ответственности, так и для осужденных по соответствующим уголовным статьям (с запретом садиться за руль до трех лет). В новой редакции санкции из старой статьи сохраняются для повторного админи-

стративного наказания, ужесточается наказание для судимых по уголовному законодательству водителей.

НАША СПРАВКА:

В пояснительной записке к документу правительство отмечало, что количество уголовных дел за езду в нетрезвом виде остается стабильно высоким и фиксируется значительное число повторных преступлений лицами, уже имеющими аналогичную судимость: каждый пятый осужденный за повторное пьяное вождение, как правило, вновь садится за руль.

В целом за 2020 год доля лиц, совершающих повторные преступления по статье 264.1 УК, составила 20 процентов (2018 год – 10 процентов, 2019 – 15 процентов) от общего числа привлеченных к ответственности по данной статье.

При этом в некоторых регионах России этот показатель выше. Так, в Удмуртии это почти каждый второй (49 процентов) осужденный по указанной статье, в Мурманской области - почти каждый третий (30 процентов), а в Волгоградской области – каждый четвертый (25 процентов).

Как показывают статистические данные, а также анализ правоприменительной практики повсеместно в России наблюдается устойчивая тенденция роста повторных преступлений по статье 264.1 УК и неэффективности действующих санкций, что также отмечено в документе.

Иван ШАРОВ

По материалам интернет-портала правовой информации

COVID: РАСТЕТ ЧИСЛО ЗАБОЛЕВШИХ

В связи с тяжелой эпидемиологической ситуацией усилены меры безопасности в храмах и обителях Московской епархии. Повсеместно проводятся проверки соблюдения масочного режима и других профилактических мер.

На сайте столичной епархии опубликовано циркулярное письмо первого викария Патриарха Московского и всея Руси по г. Москве митрополита Воскресенского Дιονисия от 30 июня 2021 года об усилении мер по профилактике распространения новой коронавирусной инфекции.

В документе сообщается, что по информации Оперативного штаба по контролю и мониторингу ситуации с коронавирусом в Москве ситуация с распространением коронавирусной инфекции существенно ухудшилась за последние недели.

«Значительно возросло число ежедневно болеющих, госпитализируемых, в том числе в тяжелом состоянии, а также умирающих. Ухудшение эпидемической обстановки мы видим и среди московского духовенства и прихожан», – отмечается в циркулярном письме.

В связи с этим Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл благословил всем настоятелям московских храмов и подворий, игуменам и игумениям ставропигиальных монастырей усилить контроль за соблюдением в храмах и обителях Москвы профилактических мер, предписанных Священноначалием, в том числе за соблюдением масочного режима (включая ношение маски священнослужителями при близком контакте с прихожанами и посетителями храмов).

Управляющим московскими викариатствами, председателю Синодального отдела по монастырям и монашеству, а также московским благочинным надлежит взять под особый контроль исполнение Патриаршего благословения.

Первый викарий Патриарха Московского и всея Руси по г. Москве сообщил, что управление Московской Патриархии по городу Москве будет проводить выборочные проверки соблюдения предписанных мер в московских храмах.

Митрополит Воскресенский Дионисий также сообщил, что в Центральной клинической больнице имени святителя Алексия, митрополита Московского, началась бесплатная вакцинация. Священнослужители московских приходов, подворий и монастырей могут обратиться для прохождения вакцинации по телефону: +7 916 580 96 95 (Екатерина Юрьевна Миронова, ответственный врач по вакцинации в ЦКБ им. свт. Алексия). Помимо этого, для прохождения вакцинации возможно обратиться в систему городского здравоохранения по месту жительства, поскольку в настоящее время возможности по проведению вакцинации в ЦКБ имени святителя Алексия ограничены.

В циркулярном письме поясняется, что опубликованное Постановление главного государственного санитарного врача по городу Москве от 16.06.2021 относительно вакцинации работников отдельных учреждений и предприятий не относится к религиозным организациям. В связи с этим распорядительные документы о вакцинации сотрудников религиозных организаций, издаваемые по инициативе их руководителей, носят рекомендательный характер.

«Вместе с тем, учрежденные религиозными организациями Русской Православной Церкви образовательные организации, организации здравоохранения, социально-обслуживания и торговли подпадают под действие вышеупомянутого Постановления. Их руководители должны принять соответствующие решения», – подчеркивается в документе.

*По материалам Пресс-службы
Патриарха Московского и всея Руси*

«ИЗБАВИТЕЛЬНИЦА ОТ БЕД»

Так называется Ташлинская икона Божией Матери. Ее празднование включено в месяцеслов Священным Синодом Русской Православной Церкви 17 июня 2021 года по ходатайству митрополита Самарского и Новокуйбышевского Сергия, поддержанному председателем Синодальной комиссии по канонизации святых епископом Троицким Панкратием.

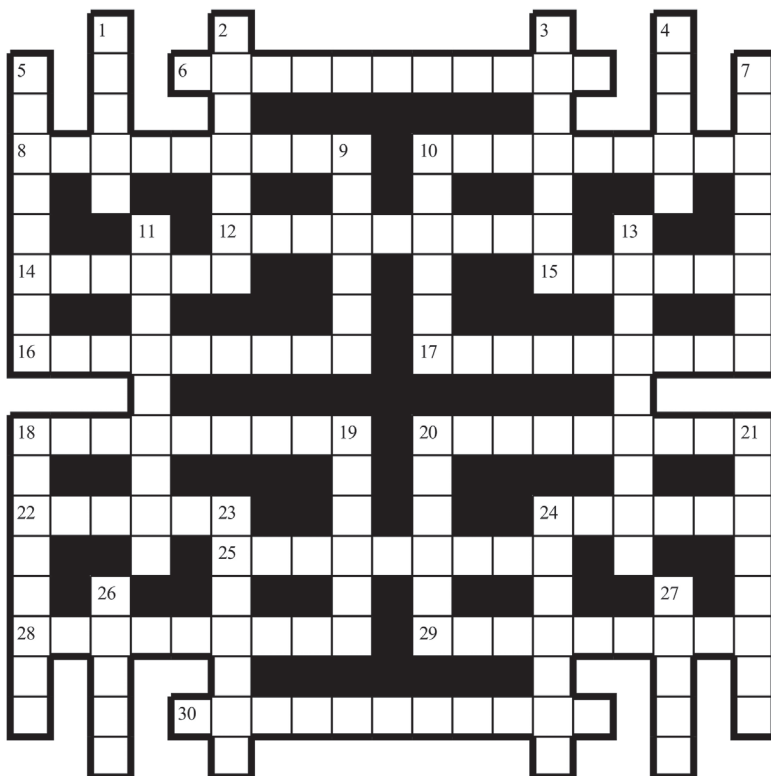
Явление этого образа произошло 8 (21) октября 1917 года в селе Ташла Самарской губернии. Засвидетельствовано множество случаев исцелений от различных недугов при молитве Божией Матери перед этим Ее святым образом. На месте явления иконы забил источник воды.

В 20-е и 30-е годы прошлого столетия чудотворную икону спасли жители села Ташла. С 1947 года образ пребывает в местном Свято-Троицком храме. В 2016 году здесь был образован Свято-Троицкий женский монастырь.

В нынешнее время к образу Божией Матери «Избавительница от бед» (Ташлинскому) притекает множество паломников со всего Среднего Поволжья и из других регионов России. Духовенство обители записывает случаи благодатной помощи Божией, ниспосылаемой после молитвы перед святым образом.

Возблагодарив Господа о явлении Им чудотворной иконы Его Пресвятой Матери, Синод постановил внести в общецерковный месяцеслов празднование в честь иконы Богородицы «Избавительница от бед» (Ташлинская). Оно будет совершаться 8 (21 по новому стилю) октября.

Текст предоставлен редакцией портала «Приходы»



По горизонтали:

6. Возмещение убытков, возникших вследствие нарушения гражданско-правовой обязанности, вознаграждение за неиспользованное право. **8.** Разбойник с большой дороги, хулиган, налетчик, гангстер и бандит (разговорное). **10.** Полицейский или жандарм некоторых стран. **12.** Совокупность вещей, которые находятся в собственности какого-либо физического или юридического лица. **14.** Напористость в принятии решения, дерзость, наглость. **15.** Любая разновидность денег, находящихся в обращении. **16.** Установление рыночной биржевой цены товаров, ценных бумаг, курсов валют. **17.** Трудящаяся женщина. **18.** Должностное лицо, руководящее, заведующее чем-нибудь. **20.** Собрание членов, представителей какой-либо организации, коллектива, собравшихся для обсуждения и решения каких-либо вопросов. **22.** Спешное официальное

уведомление, посылаемое с нарочным, с курьером. **24.** Автор письма, забывший подписаться. **25.** Высококвалифицированный специалист, обучающий молодежь на производстве. **28.** Лицо, которое получает имущество после смерти его владельца. **29.** Принадлежность произведения или изобретения его автору. **30.** Форма межгосударственных отношений, при которой одно государство находится под защитой (в первую очередь военной) другого государства.

По вертикали:

1. Поручительство по векселю или чеку, допускается для любого лица, кроме плательщика. **2.** Специально разработанное, оригинальное начертание полного или сокращенного наименования фирмы. **3.** Ведущий программы «Человек и закон». **4.** В Российской империи странствующий по деревням торговец мелочами с галантерейным и мануфактурным товаром, книгами, лубочными картинками. **5.** Человек, пользующийся преимущественным правом, облегчением, предоставляемым ему, как исключение из общих правил. **7.** Ежемесячное жалованье. **9.** Совокупность процессуальных действий, направленных на охрану чести и достоинства, жизни и здоровья, личной свободы и имущества от преступных посягательств. **10.** Принимает и выдает деньги. **11.** Курьер при командире. **13.** Крупный колониальный аграрий, фермер-рабовладелец. **18.** Работник, выполняющий порученную работу дома. **19.** Расчетная квитанция на зарплату. **20.** Заблаговременно заявленное в устной или письменной форме намерение потребителя приобрести необходимые ему товары и услуги или участвовать в проводимых мероприятиях, операциях. **21.** Первая в стране народная артистка. **23.** Столица Чукотского автономного округа. **24.** Цирковой гимнаст. **26.** Объектами этого страхования являются имущественные интересы, связанные с риском гражданской ответственности владельца транспортного средства по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда (аббрев.). **27.** Время отдыха, предоставляемое работникам в качестве компенсации за работу или дежурство в нерабочее время.



**Издательская компания
«Просветитель»
продолжает подписку
на электронную версию журнала
«ЮРИСТ ПРЕДПРИЯТИЯ»
на второе полугодие
2021 года**

Заявки принимаются:

**телефон/факс:
8 (495) 495 9400**

**мобильный телефон:
8 (916) 573 8127**

**e-mail:
prosvetizdat@gmail.com**

Продолжается подписка на второе полугодие 2021 г.

Полугодовой индекс журнала

«Юрист предприятия»

в каталоге «Роспечать» – 71937

Ф. СП-1

Министерство связи РФ
«Роспечать»

**АБОНЕМЕНТ на журнал
Юрист предприятия**

71937

(индекс издания)

(наименование издания)										Количество комплектов	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда

(почтовый индекс)

(адрес)

Кому

(фамилия, инициалы)

ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА

на журнал

71937

(индекс издания)

Юрист предприятия

(наименование издания)

Стоимость	подписки	_____ руб. _____ коп.	Количество комплектов
	переадресовки	_____ руб. _____ коп.	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда

(почтовый индекс)

(адрес)

Кому

(фамилия, инициалы)

