

**Индексы подписки:**

**71937 – Роспечать**

## Содержание

### КОНКУРС

- «Правовая Россия» ..... 5

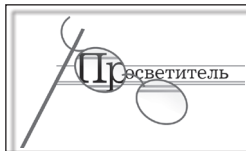
### НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

#### • **Финансы:**

- Меры против мошенничества ..... 7

### ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

- **Права и обязанности при изменении  
типа учреждения ..... 8**
- **Оформление отношений с управляющим –  
индивидуальным предпринимателем ..... 13**
- **Порядок расчета пени с учетом  
периодов просрочки ..... 19**
- **Требования при уменьшении  
уставного капитала ..... 24**
- **Заключение договора по результатам  
конкурентной закупки ..... 28**
- **Использование электронной подписи  
внутри организации ..... 31**



**Индексы подписки:**

**71937 – Роспечать**

- **Имущество, принадлежащее гражданину и предпринимателю ..... 36**
- **Почему покупатель не вправе требовать возврата аванса ..... 39**
- **Снижение судом неустойки по заявлению должника ..... 42**
- **Вынужденные каникулы и обязанность вносить плату за пользование имуществом..... 44**
- **Нотариальное удостоверение принятого единственным участником юридического лица решения ..... 48**
- **Компенсация убытков по договору страхования имущества ..... 53**
- **Взыскание задолженности по арендной плате и иные платежи..... 55**
- **Передача программы ЭВМ не может передаваться по договору дарения ..... 59**
- **Прощение долга между коммерческими организациями ..... 64**

#### АВТО И ЗАКОН

- **Новые штрафы в новом году ..... 72**



## ПОЛЕЗНЫЕ СТРАНИЦЫ

- **Наследование имущества ..... 75**

## ЮРИСТ ПРИХОДА

- **«Церковь и медиа» ..... 78**

*Под таким названием вышел в свет первый учебник по организации системной информационной работы в канонических подразделениях Русской Православной Церкви*

- **«За други своя» ..... 81**

- **Содержание журнала «Юрист предприятия» за 2021 год ..... 82**

- **Содержание приложения «Юрист прихода» за 2021 год..... 92**

**«Юрист предприятия»** – ежемесячный информационно-аналитический просветительский журнал

**Свидетельство о регистрации средства массовой информации** ПИ № ФС77-29808 от 05 октября 2007 года

**Издатель – ИК «Просветитель»**

**Генеральный директор**

Надежда Жуковская (pr@prosvetizdat.ru)

**Финансовый директор**

Максим Березовский

**Шеф-редактор**

Анна Панина

**Дизайн и верстка**

Ольга Кутузова

**Логотип ИК «Просветитель»**

Григорий Петров

**Дизайн обложки**

Лилия Ахлюстина

**Корректурa**

Татьяна Семенова

**Почтовый адрес редакции:**

125480, Москва, а/я 18

**Сайт:**

[www.prosvetizdat.ru](http://www.prosvetizdat.ru)

**e-mail:**

[prosvetizdat@prosvetizdat.ru](mailto:prosvetizdat@prosvetizdat.ru), [prosvetizdat@gmail.com](mailto:prosvetizdat@gmail.com)

**Телефон/факс:** (495) 495 9400

Подписано в печать 10.12.2021

***Перепечатка материалов без письменного разрешения редакции запрещена. Мнение редакции может не совпадать с позицией авторов***

---

## «ПРАВОВАЯ РОССИЯ»

---

***Под таким названием 12 декабря, в День Конституции РФ, стартовал XVII Всероссийский конкурс, организованный Российской ассоциацией правовой информации ГАРАНТ при поддержке Совета судей РФ.***

---

Ежегодно в профессиональном соревновании пробуют свои силы тысячи специалистов в области права и экономики, а также журналисты и учащиеся вузов.

На предыдущий, XVI конкурс, зарегистрировалось беспрецедентное количество участников – 15430 человек. Эти цифры говорят о том, насколько он востребован, интересен и позволяет претендентам на победу проявить свои умения, знания и опыт.

Как отметил Василий Витрянский, член Научно-экспертного совета и жюри состязания, заместитель председателя Высшего Арбитражного Суда РФ в отставке, «участие в нем является верным признаком профессионального роста, поэтому хотелось бы пожелать всем успехов и достижений в освоении юридической профессии».

В этом году доступны одиннадцать номинаций, девять из которых относятся к отраслям права. Для студентов вузов, обучающихся на юридических и экономических факультетах, а также представителей журналистской профессии, работающих в средствах массовой информации, предусмотрены отдельные испытания – «Правовая надежда России» и «СМИ за правовую Россию».

Задание отборочного тура представляет собой тест из 15 специальных вопросов. На каждый из них предлагает несколько вариантов ответа. Участникам, прошедшим отборочный этап, в основном туре организаторы предложат практические задачи – кейсы, на которые необходимо дать развернутый ответ. Согласно Положению о конкурсе, участнику предоставляется возможность выбора

---

двух номинаций, наиболее соответствующих его опыту и навыкам.

Уровень профессиональных знаний традиционно определяют члены Научно-экспертного совета и жюри. Среди них – председатель Конституционного Суда РФ Валерий Зорькин, руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности Григорий Ивлиев, декан юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова Александр Голиченков, заведующий кафедрой гражданского права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова Евгений Суханов, заведующий кафедрой трудового права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова Александр Куренной, президент Федеральной нотариальной палаты Константин Корсик.

Многие финалисты прошлых лет отметили высокий уровень судейской комиссии:

«Мне очень приятно быть здесь с теми, по учебникам которых я учился, чьи аудио- и видеолекции я регулярно смотрю. Огромное спасибо!», – сказал Евгений Анисимов (Новосибирск).

«Конкурс дает возможность получить удовольствие от решения интересных вопросов. Спасибо членам жюри, давшим высокую оценку моим знаниям», – сообщила Рада Горбунова (Щелково, Московская область).

По правовым номинациям отборочный тур продлится до 28 февраля 2022 года. Основной этап пройдет с 5 марта по 5 апреля 2022 года, а регистрация участников-журналистов и отправка работ продолжится до 16 марта 2022 года.

Подведение итогов и торжественное награждение победителей и лауреатов с вручением почетных дипломов и ценных призов состоится в Москве в конце мая 2022 года. Подробная информация об условиях участия размещена на сайте [www.garant.ru/konkurs](http://www.garant.ru/konkurs).

## **ФИНАНСЫ:**

### **МЕРЫ ПРОТИВ МОШЕННИЧЕСТВА**

***Центробанк (ЦБ) предложил обязать банки возвращать деньги тем, кто стал жертвой мошенников.***

О планах усовершенствовать механизм возврата сообщил директор департамента информационной безопасности Банка России Вадим Уваров. По данным ЦБ, в прошлом квартале объем средств, украденных киберпреступниками, вырос на 18,5 процента по сравнению с аналогичным периодом 2020 года и составил более 3,2 млрд рублей. При этом доля возвращенных средств от всего объема похищенного, напротив, резко снизилась: на 5,4 процента – до 7,7 процента.

Среди предложений, которые ЦБ разослал участникам рынка и подлинность которых подтвердили РБК три источника на финансовом рынке, а также представители Росбанка и Альфа-банка, значится введение упрощенного порядка возврата денежных средств пострадавшим от действий мошенников в размере суммы, которую определит Банк России.

Точную методологию расчета этой суммы ЦБ не раскрывает, отмечая лишь, что она будет посчитана, «исходя из целевого возврата денежных средств гражданам в среднем в 80–90 процентов всех случаев социальной инженерии».

Вадим Уваров ранее заявлял и о намерении повысить качество «антифрод-процедур» (против мошенничества), что также будет связано с суммой возврата, которую придется вернуть клиенту банка.

Возврат средств в пределах установленной суммы распространяется на все банки, но если у банка низкий уровень антифрода (механизма по предотвращению хищений), то ему придется вернуть клиенту всю похищенную денежную сумму, даже если она превышает этот размер. К низкому уровню будут относиться случаи, когда банки не могут выявить операции, совершенные без согласия клиента, несмотря на получение необходимой информации от Центробанка о мошеннических транзакциях.

## ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ПРИ ИЗМЕНЕНИИ ТИПА УЧРЕЖДЕНИЯ

***Планируется изменение типа учреждения с бюджетного на автономное с 30 декабря и переход на работу в рамках Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ. Каков алгоритм действий заказчика в данной ситуации? По какому закону он должен начать работать в 2022 году? Установлен ли законодательством срок для размещения положения в такой ситуации? Может ли заказчик работать по ранее заключенным контрактам в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ (например, договоры на предоставление коммунальных услуг)? Нужно ли заключить дополнительные соглашения к договорам?***

Рассмотрев вопрос, можно сделать следующий вывод: закупки, процедура осуществления которых в соответствии с требованиями Закона № 44-ФЗ была начата бюджетным учреждением до изменения его типа на автономное, должны быть завершены в соответствии с требованиями этого закона.

### **Обоснование вывода**

Автономные учреждения при закупках по общему праву руководствуются Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) и лишь в специально установленных случаях – Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ, смотрите п. 1 ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ, чч. 4, 6



ст. 15 Закона № 44-ФЗ). Соответственно, с момента создания автономного учреждения путем изменения типа существующего бюджетного учреждения созданное учреждение вправе осуществлять закупки, руководствуясь лишь требованиями, установленными Законом № 223-ФЗ и размещенным в соответствии с требованиями данного закона положением о закупке, за исключением случаев, установленных чч. 4, 6 ст. 15 Закона № 44-ФЗ. Это подтверждает и правоприменительная практика (смотрите, например, решение комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области от 25.11.2014 по жалобе № 87-04-18.1/14).

Законом № 223-ФЗ не предусмотрена необходимость утверждения и размещения нового положения о закупках в случае смены типа учреждения. Положения ч. 5 ст. 8 этого закона распространяются, как представляется, только на вновь создаваемые организации, чего не происходит при создании автономного учреждения путем изменения типа бюджетного учреждения (п. 1 ст. 17.1 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», ч. 14 ст. 5 Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях»). При изменении типа существующего бюджетного учреждения на автономное по существу происходит лишь изменение наименования, нового юридического лица не образуется. Поэтому после изменения типа учреждения с бюджетного на автономное оно вправе осуществлять закупки на основании ранее размещенного в соответствии с требованиями Закона № 223-ФЗ положения о закупках. Разумеется, в положение о закупках, размещенное на официальном сайте, в любом случае следует внести корректировки, связанные с изменением типа учреждения.

Если же, как в приведенной ситуации, в бюджетном учреждении до изменения его типа на автономное не было утверждено положение о закупке, такое положение должно быть утверждено и размещено в ЕИС в течение трех

месяцев со дня изменения типа. В случае, если в течение указанного срока такими заказчиками не размещено в соответствии с требованиями Закона № 223-ФЗ утвержденное положение о закупке, заказчики при закупке руководствуются положениями Закона № 44-ФЗ в части определения поставщика (подрядчика, исполнителя) до дня размещения в соответствии с требованиями Закона № 223-ФЗ утвержденного положения о закупке (ч. 5 ст. 8 Закона № 223-ФЗ).

Изменение типа учреждения не приводит к прекращению или изменению прав и обязанностей, ранее возникших у него из гражданско-правовых договоров (контрактов). Следовательно, обязательства и после изменения типа учреждения должны исполняться им надлежащим образом, в соответствии с условиями соответствующих договоров (ст. 309 ГК РФ), заключенных как в порядке, предусмотренном Законом № 44-ФЗ, так и в соответствии с Законом № 223-ФЗ.

В связи с изменением типа бюджетного учреждения на автономное меняется статус учреждения и применительно к отношениям, регулируемым законодательством о контрактной системе в сфере закупок: после такого изменения учреждение больше не является заказчиком (в значении, которое придается этому понятию пунктами 5–7 ст. 3 Закона № 44-ФЗ). Это обстоятельство может восприниматься в качестве аргумента в пользу того, что после изменения типа учреждения на автономное у него прекращается обязанность руководствоваться положениями Закона № 44-ФЗ и применительно к продолжающим действовать контрактам, которые ранее были заключены в соответствии с этим Законом. А поскольку Закон № 223-ФЗ, в отличие от Закона № 44-ФЗ, никак не регулирует порядок исполнения договоров, заключенных заказчиками, можно предположить, что отношения по таким контрактам регулируются лишь положениями ГК РФ, но не подпадают под действие ни Закона № 44-ФЗ, ни Закона № 223-ФЗ.

Однако такой подход не соответствует смыслу положений Закона № 44-ФЗ. Этот закон, равно как и иные нормативные акты, не предусматривает правил, которые должны соблюдаться при изменении типа учреждения с бюджетного на автономное в отношении закупок учреждения, осуществление которых началось до изменения типа учреждения. Вместе с тем принципы, на которых основано законодательство о контрактной системе в сфере закупок, и ряд положений Закона № 44-ФЗ, как нам представляется, предполагают, что установленные этим законом требования к контракту и процедуре осуществления закупки сохраняются вплоть до завершения закупки (напомним, что в силу п. 3 ст. 3 Закона № 44-ФЗ закупка завершается исполнением обязательств сторонами контракта). Иной подход связан с необходимостью решения целого ряда никак не урегулированных вопросов (в частности, необходимо ли возвращать контрагенту обеспечение исполнения контракта; сохраняется ли за контрагентом право, предусмотренное ч. 7 ст. 96 Закона № 44-ФЗ; какова судьба средств, внесенных в обеспечение заявок, если тип учреждения изменен до завершения процедуры определения контрагента; каким образом осуществляется процедура внесения информации о соответствующих контрактах в реестр контрактов). Все это, как представляется, свидетельствует в пользу того, что закупка, осуществление которой началось в соответствии с Законом № 44-ФЗ, должна вплоть до ее завершения осуществляться по правилам, предусмотренным этим законом. К заключенному в соответствии с Законом № 44-ФЗ контракту вплоть до его прекращения применяются ограничения и правила, установленные законодательством о контрактной системе в сфере закупок (в том числе правила статей 34 и 95 Закона № 44-ФЗ, касающиеся возможности изменения контракта). Аналогичные разъяснения (хотя и основанные на иной аргументации) содержатся в письме Минэкономразвития России от 10.02.2015 № Д28и-181.

Законодательство не связывает изменение типа государственного или муниципального учреждения с необходимостью внесения изменений в ранее заключенные учреждениям договоры (контракты). Причем наименование, адрес, банковские и иные реквизиты стороны договора не относятся к условиям договора (контракта), а имеют исключительно информационный характер. Изменение реквизитов стороны контракта (как и, например, реорганизация стороны контракта) не требуют согласия контрагента. Иными словами, такое изменение не влечет изменения условий договора (контракта), а значит подписывать какие-либо дополнительные соглашения к ранее заключенным учреждениям контрактам в связи с изменением типа учреждения (и, следовательно, размещать их в ЕИС) не требуется. В рассматриваемой ситуации об изменении типа учреждения и об изменении соответствующих реквизитов достаточно письменно уведомить контрагентов, приложив копии подтверждающих документов. В то же время, безусловно, стороны договора вправе зафиксировать факт изменения сведений о заказчике и путем подписания дополнительного соглашения к контракту (смотрите, например, письмо Министерства экономического развития РФ от 31.03.2016 № Д28и-854, письмо Министерства экономического развития РФ от 06.12.2016 № Д28и-3329). Поскольку, как уже отмечено, условия контракта при этом не изменяются, у заказчика не возникает ни обязанности разместить такой документ (информацию о его подписании) в ЕИС, ни обязанности направить его (информацию о нем) для включения в реестр контрактов (ч. 2 ст. 103 Закона № 44-ФЗ). Вместе с тем, полагаем, сделать это заказчик вправе.

Таким образом, в приведенной ситуации регулирование отношений по контрактам (договорам), заключенным до изменения типа учреждения, должно осуществляться по правилам, предусмотренным Законом № 44-ФЗ. Если

после изменения типа у учреждения сохраняется потребность в ряде закупок, отраженных в плане-графике, сведения о таких закупках нужно отразить в плане закупок, размещаемом в соответствии с Законом № 223-ФЗ (ч. 2 ст. 4 этого закона, правила и требования, утвержденные постановлением Правительства РФ от 17.09.2012 № 932), и внести в него соответствующие изменения.

Отметим, что приведенная выше позиция является исключительно экспертным мнением. К сожалению, правоприменительной практики по заданному вопросу обнаружить не удалось. За официальными разъяснениями можно обратиться в ФАС России.

**Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

## **ОФОРМЛЕНИЕ ОТНОШЕНИЙ С УПРАВЛЯЮЩИМ – ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕМ**

***Может ли индивидуальный предприниматель управлять обществом с ограниченной ответственностью в качестве единоличного исполнительного органа? Каков порядок оформления отношений?***

### **Первое**

Общество с ограниченной ответственностью вправе передать по договору осуществление полномочий своего единоличного исполнительного органа управляющему. Управляющему не могут быть переданы функции председателя коллегиального исполнительного органа ООО, если такой орган создан (абзац четвертый п. 1 ст. 41 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», далее – Закон об ООО).

Управляющим может быть хозяйственное общество (общество с ограниченной ответственностью, акционерное общество – п. 4 ст. 66 ГК РФ) или индивидуальный предприниматель (подп. 2 п. 2 ст. 67.1 ГК РФ, п. 1 ст. 42, подп. 2 п. 2.1 ст. 32 Закона об ООО). Физическое лицо, не обладающее статусом ИП, управляющим быть не может (смотрите постановление АС Центрального округа от 22.12.2016 № Ф10-5145/16).

Перед оформлением отношений с управляющим – индивидуальными предпринимателем ООО обязано убедиться, что данному лицу не запрещено заниматься такой деятельностью ввиду применения к нему меры административного наказания в виде дисквалификации. Если управляющим является юридическое лицо, такой проверке необходимо подвергнуть лицо или лиц (например, генерального директора), которые приобретут право действовать без доверенности от лица управляемого ООО, поскольку в такой ситуации в регистрации сведений о таком лице будет отказано (подп. «о» п. 1 ст. 23 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», далее – Закон о госрегистрации). Также в регистрации будет отказано, если управляющий относится к лицам, перечисленным в подп. «ф» п. 1 ст. 23 того же закона (п. 1.6 Обзора судебной практики по спорам с участием регистрирующих органов № 1 (2020), направленного письмом ФНС России от 09.04.2020 № KB-4-14/6053@).

Решение вопроса о передаче полномочий единолично исполнительного органа ООО управляющему, утверждению кандидатуры управляющего и условий договора с ним принимается общим собранием участников (подп. 2 п. 2 ст. 67.1 ГК РФ) большинством голосов от общего числа голосов участников общества, если необходимость большего числа голосов для принятия решения не предусмотрена уставом ООО (подп. 4 п. 2 ст. 33, п. 8 ст. 37 Закона об ООО).

Уставом общества принятие решения о передаче полномочий единоличного исполнительного органа ООО управляющему, утверждение такого управляющего и условий договора с ним может быть отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) ООО, который принимает решения в порядке, установленном уставом общества (абзац четвертый п. 2 и подп. 2-3 п. 2.1 ст. 32 Закона об ООО).

Для передачи полномочий директора управляющему вносить изменения в устав ООО не нужно. Если полномочия директора передаются управляющему в действующем ООО, то при передаче полномочий управляющему необходимо также прекратить полномочия прежнего директора.

При наличии установленных законом обстоятельств договор о передаче полномочий единоличного исполнительного органа ООО управляющему подлежит одобрению как сделка с заинтересованностью (ст. 45 Закона об ООО, смотрите также постановление Президиума ВАС РФ от 23.01.2007 № 11578/06).

Договор с управляющим от имени общества подписывается одним из следующих лиц:

1. лицом, председательствовавшим на общем собрании участников ООО, утвердившем условия договора с управляющим;

2. участником ООО, уполномоченным решением общего собрания участников ООО;

3. если решение этих вопросов отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) ООО:

3.1. председателем совета,

3.2. иным лицом, уполномоченным решением совета директоров (наблюдательного совета) ООО (п. 3 ст. 42 Закона об ООО).

Договором между обществом и управляющим могут быть, в частности, предусмотрены:

– цели, достижение которых надлежит обеспечить управляющему;

- размер вознаграждения управляющего;
- ответственность управляющего в связи с исполнением возложенных на него функций;
- порядок прекращения полномочий управляющего;
- объем, содержание информации и отчетов, которые управляющий обязан представлять общему собранию участников, совету директоров (наблюдательному совету) ООО в отношении своей работы и показателей деятельности общества, периодичность, с которой должны представляться такие отчеты;
- перечень должностных лиц управляющего, обязанных отчитываться о работе.

### **Второе**

В Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ) содержатся сведения о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, далее – директор (подп. «л» п. 1 ст. 5 Закона о госрегистрации):

в отношении физического лица:

- фамилия, имя и, если имеется, отчество,
  - должность,
  - паспортные данные или данные иного документа, удостоверяющего личность в соответствии с законодательством РФ,
  - место жительства,
  - ИНН (при его наличии). Отсутствие у директора ИНН не может служить основанием для отказа в государственной регистрации (решение ФНС России от 30.01.2018 № СА-3-9/577@, письмо ФНС России от 21.05.2018 № ГД-3-14/3350@);
- в отношении юридического лица (управляющей организации):

- наименование,
- ОГРН,
- ИНН.



При создании юридического лица сведения о его директоре (управляющем) указываются в листе Е заявления о государственной регистрации, которое составляется по форме № Р11001, утвержденной приказом ФНС России от 31.08.2020 № ЕД-7-14/617@.

Лист Е заполнять не требуется, если ООО будет действовать на основании типового устава, в котором предусмотрено, что каждый участник общества является единоличным исполнительным органом общества (директором), действующим совместно или независимо друг от друга (номер типового устава с 07 по 18, с 25 по 36; абзац шестой п. 44 Требований).

Если создаваемое ООО будет действовать на основании типового устава, в котором предусмотрено, что руководство текущей деятельностью общества осуществляет единоличный исполнительный орган общества – генеральный директор (номер типового устава с 01 по 06, с 19 по 24), в листе Е формы заявления заполняется только один пункт: пункт 1 «Сведения о российском юридическом лице» или пункт 2 «Сведения об иностранном юридическом лице», или пункт 3 «Сведения о физическом лице» (абзац пятый п. 44 Требований).

Юридическое лицо в течение 7 рабочих дней с момента смены директора (управляющей компании) обязано подать в регистрирующий орган заявление (п. 5 ст. 5 Закона о госрегистрации, смотрите также разъяснения специалистов ФНС России, размещенные на сайте службы).

Внесение в ЕГРЮЛ сведений о представителе управляющей организации, уполномоченном на осуществление текущего управления юридическим лицом, не предусмотрено, поэтому при смене руководителя управляющей компании юридического лица уведомлять регистрирующий орган не нужно (смотрите разъяснения специалистов ФНС России, размещенные на сайте Службы).

Государственная пошлина при внесении изменений не уплачивается. Представлять вместе с заявлением иные документы (решения, протоколы, приказы о назначении на должность) не требуется (п. 2 ст. 17 Закона о госрегистрации, п. 14.2.05.6 письма ФНС России от 31.01.2014 № СА-4-14/1645).

Заявление составляется по форме № Р13014, утвержденной приказом ФНС России от 31.08.2020 № ЕД-7-14/617@. Заполнение заявления производится, в частности, с учетом следующего:

- в пункте 2 «Причина представления заявления» проставляется цифровое значение 2 (изменение сведений о юридическом лице, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц) (п. 76 Требований).

К заявлению прилагаются листы И, которые заполняются в отношении ранее действующего и нового директоров.

Лист И в отношении лица, полномочия которого прекращены, заполняется, в частности, с учетом следующего:

- в пункте 1 «Причина внесения сведений» проставляется цифровое значение 2 (прекращение полномочий) (подп. 1 п. 95 Требований);

- пункт 2 «Сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц (для значений 2 и 3 пункта 1 настоящего листа И заявления)» заполняется в соответствии со сведениями ЕГРЮЛ о лице, полномочия которого прекращены. Помимо пункта 2 иные пункты листа И не заполняются (подп. 2 п. 95 Требований).

Лист И в отношении нового директора (управляющей компании) заполняется, в частности, с учетом следующего:

- в пункте 1 «Причина внесения сведений» проставляется цифровое значение 1 (возложение полномочий) (подп. 1 п. 95 Требований);

- пункт 2 «Сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц (для значений 2 и 3 пункта 1 настоящего листа И заявления)» не заполняется (подп. 2 п. 95 Требований);

– пункт 3 «Сведения, подлежащие внесению в Единый государственный реестр юридических лиц (для значений 1 и 3 пункта 1 настоящего листа И заявления)» заполняется с учетом требований подп. 3 п. 95 Требований.

Заявление в отношении нового директора (управляющей компании) необходимо представлять в регистрирующий орган тогда, когда полномочия прежнего уже прекращены (п. 1.5 Обзора судебной практики по спорам с участием регистрирующих органов № 1 (2020), направленного письмом ФНС России от 09.04.2020 № КВ-4-14/6053@). Заявителем выступает новый директор юридического лица, новый управляющий (постановление Президиума ВАС РФ от 14.02.2006 № 12580/05, решение ВАС РФ от 29.05.2006 № 2817/06, письмо ФНС России от 16.03.2016 № ГД-4-14/4301, разъяснения специалистов ФНС России, размещенные на сайте Службы).

Если юридическое лицо своевременно не выполнит обязанность по извещению регистрирующего органа об изменении сведений о директоре, новый директор (управляющий) может быть привлечен к административной ответственности на основании чч. 3–5 ст. 14.25 КоАП РФ.

**Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

## **ПОРЯДОК РАСЧЕТА ПЕНИ С УЧЕТОМ ПЕРИОДОВ ПРОСРОЧКИ**

***27 июля 2021 года в соответствии с Законом № 44-ФЗ бюджетное учреждение заключило договор о поставке верхней одежды. Согласно п. 3.1 контракта обязательство по поставке товара должно быть исполнено поставщиком в срок не позднее 20.09.2021. Часть товара была поставлена 20.09.2021, что подтверждается актом приемочной комиссии от 20.09.2021. Однако часть поставленных товаров не была принята в связи с ненадлежащим качеством. 27 октября 2021 года поставщик***

***доставил товар. Как рассчитать пеню? На какой счет заказчика должна быть перечислена пеня? Может ли заказчик использовать полученную сумму пени самостоятельно или он должен перечислить ее в бюджет?***

При расчете пени должна учитываться стоимость лишь той части товара, которая не была принята 20.09.2021 и была поставлена только 27.10.2021. Полученная бюджетным учреждением сумма пени является собственным доходом учреждения и подлежит отражению на лицевом счете, предназначенном для учета операций со средствами бюджетных учреждений.

### **Обоснование**

В соответствии с ч. 6 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем, далее также – контрагент) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения контрагентом обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет контрагенту требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

Согласно ч. 7 ст. 34 Закона № 44-ФЗ пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в порядке, установленном Правительством РФ, но не менее чем 1/300 действующей на дату уплаты пени ключевой ставки ЦБ РФ от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных

поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Аналогичное правило установлено п. 10 Правил определения размера штрафа (далее – Правила), утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042.

Формулы, в соответствии с которой должна рассчитываться пеня, Правилами не установлено. Не предусмотрен Правилами и порядок расчета пени в случае исполнения обязательств по частям (с различными периодами просрочки).

Ни в ч. 7 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, ни в п. 10 Правил не указано, что при расчете пени цена контракта в целях расчета пени пропорционально уменьшается только на сумму тех обязательств, которые фактически исполнены контрагентом в предусмотренный контрактом срок.

Учитывая это обстоятельство, а также то, что по своей правовой природе контракт, заключаемый в соответствии с Законом № 44-ФЗ, является гражданско-правовым договором (п. 3 ч. 1 ст. 1 этого закона), полагаем, при расчете пени в подобных ситуациях необходимо учитывать положения ГК РФ, на которых в том числе основывается законодательство о контрактной системе в сфере закупок (ч. 1 ст. 2 Закона № 44-ФЗ).

На этом же основании к отношениям, возникшим из контракта, заключенного в соответствии с Законом № 44-ФЗ, применимо разъяснение, содержащееся в п. 65 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7, согласно которому день фактического исполнения нарушенного обязательства включается в период расчета неустойки.

По смыслу ст. 423, 1102 ГК РФ обязательственные правоотношения, регулируемые гражданским законодательством, основаны на принципах возмездности и эквивалентности, недопустимости неосновательного обогащения (смотрите также постановление Президиума ВАС РФ от 19.01.2010 № 13966/09).

Неустойка (штраф, пеня) является одним из способов обеспечения исполнения обязательств и представляет собой определенную законом или договором денежную сумму, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения (п. 1 ст. 330 ГК РФ). Как следует из п. 1 ст. 329, п. 1 ст. 330 ГК РФ, неустойка как мера гражданско-правовой ответственности имеет компенсационный характер: она призвана компенсировать кредитору убытки, причиненные ненадлежащим исполнением обязательства должником.

Согласно п. 1 ст. 408 ГК РФ надлежащее исполнение прекращает обязательство. В частности, в силу п. 5 ст. 454, ст. 458, ст. 506, п. 1 ст. 509, ст. 513 ГК РФ обязанность поставщика по поставке товара считается исполненной в момент передачи товара надлежащего качества покупателю. Это относится и к контрактам на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд (ст. 525 ГК РФ).

Начисление подрядчику пени на общую сумму контракта, без учета частичного исполнения, противоречит принципу юридического равенства, предусмотренного п. 1 ст. 1 ГК РФ, поскольку создает преимущественные условия кредитору, которому, таким образом, причитается компенсация не только за неисполненное обязательство, но и за обязательство, которое было выполнено надлежащим образом. Учитывая изложенное, а также вышеприведенную формулировку ч. 7 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, которая прямо предусматривает, что при начислении пени не учитывается сумма, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных контрагентом, на наш взгляд, в приведенной ситуации правомерным является расчет пени исходя из стоимости лишь той части товара, которая была передана заказчику с нарушением предусмотренного контрактом срока.

Приведем условный пример расчета пеней за просрочку поставки части товара.

Контракт заключен на поставку 100 единиц товара стоимостью 15 000 рублей за единицу на общую сумму 1 500 000 рублей.

Поставщик обязан поставить товар по 20.09.2021, однако часть поставленного товара на сумму 700 000 рублей не была принята заказчиком и была допоставлена с нарушением предусмотренного контрактом срока, а именно 27.10.2021.

Расчет пеней производится по формуле:

$P = (C - B) \times 1/300 \text{ с.р.} \times \text{ДП}$ , где:

П – размер пеней,

Ц – цена контракта,

В – сумма пропорционально объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком,

1/300 с.р. – 1/300 ставки рефинансирования (ключевой ставки) на дату уплаты пеней,

ДП – количество дней просрочки.

С 25.10.2021 ключевая ставка составляет 7,5 процента (смотрите информационное сообщение Банка России от 22.10.2021).

Рассчитаем сумму пени.

Период просрочки составляет (с 21.09.2021 до поставки всего предусмотренного контрактом количества товаров) – 37 дней. Размер пени за первый период просрочки составит 6475 руб (1 500 000 руб. x 800 000 руб.) x 7,5% x 1/300 x 37).

Закон № 44-ФЗ не указывает, на какой именно счет заказчика подлежат уплате пени. Полагаем, что если в требовании об уплате пени не указаны соответствующие реквизиты, пени подлежат уплате на указанный в контракте счет, на котором в соответствии с законодательством РФ учитываются операции со средствами, поступающими заказчику.

Бюджетным законодательством предусмотрен целевой характер для средств субсидий, предоставляемых бюджетным учреждениям в соответствии с п. 1 ст. 78.1 БК РФ, но не доходов, которые эти учреждения могут получать в связи с использованием средств субсидий (письмо Минфина России от 26.09.2013 № 02-15-11/39907). Таким образом, штрафы, поступающие в бюджетные учреждения в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств контрагентами, признаются собственными доходами этих учреждений, подлежат отражению по КФО 2, не подлежат перечислению в доход соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации и расходуются в общеустановленном порядке (письма Минфина России от 24.11.2014 № 02-06-10/59651, от 17.04.2013 № 02-06-10/13003, от 18.09.2012 № 02-06-10/3788, от 20.09.2012 № 02-06-10/3831, от 20.12.2012 № 02-13-06/5292).

**Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

## **ТРЕБОВАНИЯ ПРИ УМЕНЬШЕНИИ УСТАВНОГО КАПИТАЛА**

***Размер уставного капитала ООО составляет 50 000 рублей. Единственным участником ООО принято решение о реорганизация ООО путем выделения нового ООО. При этом планируется, что в результате реорганизации размер уставного капитала реорганизуемого ООО будет составлять 40 000 рублей, а размер уставного капитала вновь возникшего ООО – 10 000 рублей. Требуется ли соблюдать требования п. 3 ст. 20 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» при уменьшении уставного капитала ООО в связи с реорганизацией в форме выделения?***



По данному вопросу мы придерживаемся следующей позиции: при указанных в вопросе обстоятельствах должны быть соблюдены требования, установленные п. 3 ст. 20 Закона об ООО: общество обязано сообщить о принятом решении об уменьшении уставного капитала в регистрирующий орган и дважды с периодичностью один раз в месяц опубликовать в журнале «Вестник государственной регистрации» соответствующее уведомление.

### **Обоснование позиции**

Выделением ООО признается создание одного или нескольких обществ с передачей ему (им) части прав и обязанностей реорганизуемого общества (далее также – основное общество) без прекращения последнего (п. 1 ст. 55 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», далее – Закон об ООО). Участниками общества, создаваемого в результате выделения, могут быть участники реорганизуемого ООО либо само реорганизуемое общество. Общий порядок реорганизации предусмотрен ст. 57-60.2 ГК РФ, ст. 51, 55 Закона об ООО, Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон о госрегистрации). Процесс реорганизации состоит из нескольких этапов, к числу которых закон относит в том числе: принятие решения о реорганизации общим собранием участников (единственным участником) реорганизуемого ООО, а также уведомление кредиторов ООО путем опубликования уведомления о реорганизации в журнале «Вестник государственной регистрации».

Общество с ограниченной ответственностью вправе, а в случаях, предусмотренных законодательством, обязано уменьшить свой уставный капитал (п. 1 ст. 20 Закона об ООО).

В обязательном порядке уставный капитал ООО необходимо уменьшить в следующих случаях:

– если по окончании второго и каждого последующего финансового года после создания общества стоимость чистых активов ООО оказывается меньше его уставного капитала и общество не смогло увеличить стоимость своих чистых активов (п. 4 ст. 90 ГК РФ, п. 4 ст. 30 Закона об ООО);

– если разницы между стоимостью чистых активов ООО и размером его уставного капитала недостаточно для выплаты действительной стоимости доли, перешедшей к обществу (абзац второй п. 8 ст. 23 Закона об ООО);

– при погашении принадлежащих ООО долей или частей доли в собственном уставном капитале, которые не были распределены или проданы в установленный срок (п. 5 ст. 24 Закона об ООО).

Уменьшение уставного капитала ООО может осуществляться следующими способами (абзац второй п. 1 ст. 20 Закона об ООО):

– путем уменьшения номинальной стоимости долей всех участников ООО в уставном капитале общества;

– путем погашения долей, принадлежащих ООО.

В течение трех рабочих дней после принятия обществом решения об уменьшении его уставного капитала общество обязано сообщить о таком решении в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, и дважды с периодичностью один раз в месяц опубликовать в органе печати, в котором публикуются данные о государственной регистрации юридических лиц, уведомление об уменьшении его уставного капитала (п. 3 ст. 20 Закона об ООО).

В 2014 году в разделе «Часто задаваемые вопросы» официального сайта ФНС России было опубликовано разъяснение регистрирующего органа, в котором указано, что уменьшение уставного капитала при реорганизации ООО в форме выделения является следствием принятого им решения о реорганизации, в связи с чем положения п. 3 ст. 20 Закона об ООО в подобных случаях не подлежат при-

менению. Однако, по нашему мнению, приведенная позиция ФНС не основана на законе. Ниже поясним подробнее.

Закон об ООО не указывает на необходимость уменьшения уставного капитала ООО при его реорганизации путем выделения. Следовательно, если общим собранием (единственным участником) общества о его реорганизации путем выделения из него нового ООО предусмотрено, что в результате выделения уставный капитал основного общества будет уменьшен, соответствующее указание в решении не может быть квалифицировано иначе, чем свидетельство принятия общим собранием участников (единственным участником) ООО решения об уменьшении уставного капитала общества. Поскольку Законом об ООО предусмотрен исчерпывающий перечень способов уменьшения уставного капитала, в соответствующем решении должен быть указан один из этих способов. А так как закон не предусматривает исключений из правил, установленных п. 3 ст. 20 Закона об ООО, для каких-либо случаев (в частности, при уменьшении уставного капитала одновременно с процедурой реорганизации общества в форме выделения), эти правила, как нам представляется, должны соблюдаться при уменьшении уставного капитала во всех случаях уменьшения уставного капитала ООО.

Отметим, что ФНС России не всегда придерживалась ранее приведенного подхода, на что указывает решение Арбитражного суда Нижегородской области от 28.12.2011 по делу № А43-24959/2011. В упомянутом решении суд указал на то, что факт опубликования в журнале «Вестник государственной регистрации» сообщения о реорганизации ООО в форме выделения не является достаточным доказательством уведомления кредиторов заявителя об уменьшении уставного капитала, поскольку из него невозможно установить, в каком размере произошло уменьшение уставного капитала и каков новый размер уставного капитала реорганизуемого ООО. Иными словами, проведение

соответствующей процедуры по уменьшению уставного капитала после принятия решения о реорганизации путем выделения следует рассматривать и с точки зрения соблюдения интересов кредиторов реорганизуемого ООО.

Таким образом, в данной ситуации должны быть соблюдены требования, установленные п. 3 ст. 20 Закона об ООО: общество обязано сообщить о принятом решении об уменьшении уставного капитала в регистрирующий орган и дважды с периодичностью один раз в месяц опубликовать в журнале «Вестник государственной регистрации» соответствующее уведомление. Косвенное подтверждение нашей позиции можно обнаружить в постановлении АС Волго-Вятского округа от 01.10.2015 № Ф01-3622/15 по делу № А17-2140/2013, постановлении ФАС Московского округа от 22.07.2009 № КГ-А40/4260-09. Иных судебных актов и официальных разъяснений, где бы рассматривался данный вопрос, мы не обнаружили.

**Игорь КОТЫЛО,  
Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ КОНКУРЕНТНОЙ ЗАКУПКИ**

***Акционерное общество, в уставном капитале которого 51 процент акций принадлежит муниципальному образованию, получило одобрение общего собрания акционеров на совершение крупной сделки с государственным казенным учреждением – продажа движимого имущества. Каков порядок такой продажи? Обязательно ли проведение торгов?***

Договор может быть заключен лишь по результатам конкурентной закупки.

**Обоснование**

Казенным учреждением является государственное (муниципальное) учреждение, осуществляющее оказание государственных (муниципальных) услуг, выполнение работ и (или) исполнение государственных (муниципальных) функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством РФ полномочий органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления, финансовое обеспечение деятельности которого осуществляется за счет средств соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы (ст. 6 БК РФ).

Заключение и оплата казенным учреждением государственных (муниципальных) контрактов, иных договоров (соглашений), подлежащих исполнению за счет бюджетных средств, производятся от имени публично-правового образования в пределах доведенных казенному учреждению лимитов бюджетных обязательств, если иное не установлено БК РФ, и с учетом принятых и неисполненных обязательств (п. 5 ст. 161 БК РФ). В силу п. 1 ст. 72 БК РФ закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд осуществляются в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) с учетом положений БК РФ.

Под закупкой товара (работы, услуги) в Законе № 44-ФЗ понимается совокупность действий, осуществляемых заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд, которая начинается с определения контрагента и завершается исполнением обязательств сторонами контракта. Если в соответствии с Законом № 44-ФЗ не предусмотрено размещение извещения об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении контрагента,

закупка начинается с заключения контракта и завершается исполнением обязательств сторонами контракта (п. 3 ч. 1 ст. 3 Закона № 44-ФЗ).

Согласно пп. 5-6 ч. 1 ст. 3 Закона № 44-ФЗ государственные и муниципальные казенные учреждения признаются соответственно государственными и муниципальными заказчиками, которые во всех случаях (за исключениями, перечисленными в ч. 2 ст. 1 Закона № 44-ФЗ) при осуществлении закупок обязаны руководствоваться Законом № 44-ФЗ. То обстоятельство, что более 50 процентов в уставном капитале потенциального продавца принадлежит муниципальному образованию, не освобождает казенное учреждение от необходимости соблюдать при осуществлении закупки правила, предусмотренные Законом № 44-ФЗ.

Согласно ч. 1 ст. 24 Закона № 44-ФЗ заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков или осуществляют закупки у единственного контрагента. При этом из ч. 5 ст. 24 Закона № 44-ФЗ следует, что закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), то есть без проведения конкурентных процедур, может проводиться только в случаях, указанных в ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Положениями этой нормы не предусмотрена возможность заключения упомянутого в вопросе договора без проведения конкурентных процедур (о случаях, когда допускается закупка у единственного контрагента, смотрите в материале: Энциклопедия решений. Условия применения закупки у единственного поставщика по Закону № 44-ФЗ). Поэтому учитывая предусмотренные Законом № 44-ФЗ критерии выбора способа определения контрагента, в описанной ситуации для заключения указанного в вопросе договора необходимо проведение электронного аукциона (смотрите материал: Алгоритм проведения электронного аукциона по Закону № 44-ФЗ (подготовлено экспертами компании ГАРАНТ)). При определенных обстоя-

ательствах в случае признания аукциона несостоявшимся учреждение сможет заключить контракт с единственным контрагентом на основании п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ (смотрите в связи с этим материал: Энциклопедия решений. Общие правила закупки у единственного поставщика в случае признания несостоявшейся закупки по Закону № 44-ФЗ конкурентным способом). Однако без объявления о проведении конкурентной закупки заключить указанный в вопросе договор напрямую с упомянутым АО учреждение не вправе. В связи с этим напомним, что принятие решения об определении поставщика (подрядчика, исполнителя) без учета требований Закона № 44-ФЗ, в том числе решения о закупке без проведения конкурентных процедур, влечет административную ответственность, предусмотренную чч. 2, 3 ст. 7.29 КоАП РФ.

**Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСИ ВНУТРИ ОРГАНИЗАЦИИ

***В организации планируется кадровый документооборот на внутреннем портале (заявления работников об оформлении отпусков, запрос документов, связанных с работой, ознакомление с кадровыми приказами). Какой электронной подписи работнику в этом случае будет достаточно: простой, неквалифицированной или квалифицированной? В каких документах между работниками и работодателем указать условие об использовании электронной подписи?***

Рассмотрев вопрос, можно сделать следующий вывод: если в локальном нормативном акте работодателя будет регламентирована возможность направления

и получения документов (заявления работников об оформлении отпусков, запрос документов, связанных с работой, ознакомление с кадровыми приказами) через кадровый документооборот на внутреннем портале в системе ЭДО, то это допустимо.

Использование электронной подписи в кадровом документообороте внутри организации необходимо оформить локальными нормативными актами. Это может быть регламент (приказ) о порядке учета, хранения и использования электронной подписи. В случае принятия данных актов и ознакомления с ними сотрудников организации документы, подписанные электронной подписью, будут признаваться равнозначными документам на бумажном носителе, подписанным собственноручной подписью.

В локальном нормативном акте работодатель определяет, какой вид электронной подписи используется: простая электронная подпись, усиленная неквалифицированная электронная подпись, усиленная квалифицированная электронная подпись.

### **Обоснование**

Как следует из положений п. 2 ст. 160 ГК РФ, электронная подпись является аналогом собственноручной подписи, ее использование допускается в случаях и в порядке, предусмотренных законом и иными правовыми актами или соглашением сторон. В настоящее время вопросы использования электронной подписи, в том числе в трудовых отношениях, урегулированы Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее – Закон № 63-ФЗ) и Трудовым кодексом (глава 49.1). Более того, сейчас на законодательном уровне ярко выражена тенденция развития именно ЭДО: смотрите Федеральный закон от 24.04.2020 № 122-ФЗ «О проведении эксперимента по использованию электронных документов, связанных с работой».



Для внедрения электронного кадрового документооборота работодателю необходимо разработать и утвердить документы, которые сделают процедуру использования электронной подписи легитимной.

В организации должен быть принят локальный нормативный акт – регламент участников электронного взаимодействия. В этом документе необходимо указать, что в компании используется электронный документооборот и действия работника в системе электронного документооборота несут юридические последствия. Здесь же описывается вид электронной подписи, принятый в организации. Работники должны быть ознакомлены с данным регламентом, что должно подтверждаться собственноручной «живой» подписью.

В дополнительных соглашениях к трудовому договору необходимо прописать порядок обмена электронными документами для текущих сотрудников, а при приеме новых работников включать согласие в трудовой договор.

Хотим обратить внимание, что Трудовым кодексом РФ установлены случаи, когда работники должны быть ознакомлены с документами под подпись.

В силу ст. 68 ТК РФ работодатель обязан при приеме работника на работу (до подписания трудового договора) ознакомить под подпись с правилами внутреннего трудового распорядка, иными локальными нормативными актами, непосредственно связанными с трудовой деятельностью работника, коллективным договором.

Приказ о приеме на работу, приказ о применении дисциплинарного взыскания объявляется работнику под подпись (ст. 68, ст. 193 ТК РФ). Ознакомить работника под подпись необходимо и с приказом о прекращении трудового договора (ст. 84.1 ТК РФ).

Под подпись работник должен быть предупрежден о прекращении трудового договора в связи с истечением

срока его действия (ст. 79 ТК РФ), о предстоящем увольнении в связи с ликвидацией организации, сокращением численности или штата работников (ст. 180, ст. 292, ст. 296 ТК РФ).

Работники и их представители должны быть ознакомлены под подпись с документами работодателя, устанавливающими порядок обработки персональных данных работников, а также об их правах и обязанностях в этой области (ст. 86 ТК РФ).

О времени начала отпуска работники также должны быть извещены под подпись (ст. 123 ТК РФ).

Инвалиды, женщины, имеющие детей в возрасте до трех лет, должны быть под подпись ознакомлены со своим правом отказаться от сверхурочной работы (ст. 99 ТК РФ), от работы в выходной или нерабочий праздничный день (ст. 113 ТК РФ).

Полагаем, что и в этих случаях факт ознакомления, уведомления работников в системе электронного документооборота должен подтверждаться электронной подписью работника. В противном случае (в отсутствие соответствующего бумажного носителя) работодателю будет сложно доказать, что работник уведомлен (предупрежден, извещен) об определенных событиях или ознакомлен с приказами работодателя, другими документами.

Остальные кадровые документы, распоряжения работодателя не требуют ознакомления с ними работников под подпись. Это касается, например, графика сменности (работы), графика отпусков, расчетных листов, служебного поручения.

На наш взгляд, поступление подобных документов в раздел «Ознакомление» в СЭД и (или) размещение на корпоративном портале документов и информации является надлежащим уведомлением и ознакомлением работников с их содержанием независимо от подтверждения электронной подписью.

Отметим, что в правоприменительной практике не сформировалось единого подхода по вопросу применения системы электронного документооборота.

Довольно часто на такую возможность указывают представители Роструда (смотрите, например, ответы на вопрос 1, вопрос 2 с информационного портала Роструда «Онлайнинспекция.РФ»).

Так, например, одни суды при введении в организации системы электронного документооборота считают надлежащим ознакомлением работника с приказами (распоряжениями) работодателя поступление таких документов в систему (определение Орловского областного суда от 29.03.2019 № 33-751/2019, определение Московского городского суда от 14.09.2018 № 4г-10976/2018, определение Санкт-Петербургского городского суда от 11.08.2015 № 33-11593/2015).

Также в судебной практике имеются примеры признания правомерности такого порядка ознакомления работников с локальными нормативными актами (смотрите, например, решение Ново-Савиновского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 16.01.2014 № 2-1091/14, определение Приморского краевого суда от 06.03.2014 № 33-1126).

Есть пример, когда ознакомление работника с копией приказа об увольнении, переданной с помощью технических средств, признано допустимым (смотрите определение Московского областного суда № 33-8606/2014).

Но есть и противоположные примеры, которые указывают, что электронный документооборот допускается только с дистанционными работниками (смотрите, например, определение Пермского краевого суда от 07.08.2019 № 33-8084/2019). Аналогичное мнение можно встретить и среди консультаций Роструда (смотрите, например, вопрос-ответ с информационного портала Роструда «Онлайнинспекция.РФ»).

**Ирина ИППОЛИТОВА**

## ИМУЩЕСТВО, ПРИНАДЛЕЖАЩЕЕ ГРАЖДАНИНУ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЮ

**Организация является ООО. Генеральный директор организации (единственный учредитель) приобрел в собственность офис как физическое лицо. Также он является индивидуальным предпринимателем. Может ли он заключить со своей организацией (ООО) договор аренды приобретенного офиса как индивидуальный предприниматель?**

Как представляется, заключение указанного в вопросе договора не противоречит закону.

### **Обоснование**

1. Гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя (п. 1 ст. 23 ГК РФ). Регистрация физического лица в качестве индивидуального предпринимателя (ИП) не приводит к возникновению нового субъекта права (таким субъектом остается одно и то же физическое лицо). Указанная регистрация осуществляется только с целью подтверждения права физического лица на осуществление предпринимательской деятельности. Гражданин, независимо от того, зарегистрирован он в качестве ИП или нет, приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем (п. 1 ст. 19 ГК РФ), а также отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание (ст. 24 ГК РФ). Регистрация физического лица в качестве ИП не подразумевает разделения принадлежащего ему имущества на имущество, принадлежащее ему исключительно как гражданину, и

имущество, принадлежащее ему исключительно как предпринимателю. Иными словами, предпринимательская деятельность одновременно является деятельностью самого гражданина. Статус ИП не ограничивает правоспособность и дееспособность гражданина (ст. 18, ст. 21, ст. 22 ГК РФ). Таким образом, юридически имущество ИП, используемое им в личных целях, не обособлено от имущества, непосредственно используемого для осуществления предпринимательской деятельности. Это утверждение справедливо в отношении любого имущества, принадлежащего физическому лицу, зарегистрированному в качестве ИП (смотрите, например, определение Конституционного Суда РФ от 15.05.2001 № 88-О, постановления ФАС Уральского округа от 10.06.2009 № Ф09-3754/09-С2, Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.02.2009 № 18АП-498/2009).

Право собственности на недвижимость подлежит государственной регистрации в едином государственном реестре и возникает с момента такой регистрации (ст. 131 ГК РФ). Обратите внимание, что в случае приобретения недвижимости физическим лицом в качестве обладателя соответствующих прав в свидетельстве о праве собственности всегда указывается именно физическое лицо (п. 54 Порядка ведения Единого государственного реестра недвижимости, утвержденного приказом Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 1 июня 2021 г. № П/0241). Информация о наличии у этого лица статуса ИП в реестре не указывается.

Таким образом, независимо от того, указано ли в договоре, предметом которого является распоряжение (продажа, передача в аренду) объектом недвижимости, принадлежащим физическому лицу, на то, что такое лицо действует как индивидуальный предприниматель, стороной указанного договора (продавцом, арендодателем) в любом случае является гражданин, право собственности которого на соответствующий объект зарегистрировано

в ЕГРН. Факт государственной регистрации гражданина в качестве ИП и указание на этот статус в договоре аренды свидетельствуют о соблюдении собственником вышеупомянутого требования п. 1 ст. 23 ГК РФ.

2. Запрета на совершение сделок между гражданином и обществом, в котором он является генеральным директором и (или) участником, законодательством не установлено. Соответственно, принципиально гражданин может передать принадлежащий ему объект недвижимости в аренду обществу, генеральным директором и участником которого он является.

В силу ст. 53 ГК РФ и п. 2 ст. 2 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об ООО) общество приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительными документами. В свою очередь, органом ООО, который имеет право без доверенности действовать от имени общества, в том числе и совершать сделки, является его генеральный директор (п. 4 ст. 32, подп. 1 п. 3 ст. 40 Закона об ООО). Возможность заключения договоров между обществом и лицом, осуществляющим функции его единоличного исполнительного органа, прямо предусмотрена законодательством (п. 1 ст. 45 Закона об ООО), а положения действующего законодательства не свидетельствуют о недопустимости заключения таких договоров. Таким образом, препятствий для заключения указанного в вопросе договора между обществом и его руководителем не имеется.

Более того, в описанной ситуации к договору аренды между ООО и директором не применяются положения Закона об ООО о сделках с заинтересованностью (п. 6 ст. 45 Закона об ООО). Поэтому такой договор может быть заключен в обычном порядке и не требует одобрения органами ООО.

**Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

## ПОЧЕМУ ПОКУПАТЕЛЬ НЕ ВПРАВЕ ТРЕБОВАТЬ ВОЗВРАТА АВАНСА

***Организация «А» и организация «В» заключили договор поставки малька рыбы. Организация «А» внесла аванс (100 процентов), однако позже передумала брать рыбу. Как вернуть аванс?***

Как представляется, в данной ситуации, основания для предъявления требования о возврате аванса у покупателя отсутствуют. Возврат аванса возможен исключительно по соглашению сторон.

### **Обоснование**

Договор поставки является разновидностью договора купли-продажи. Отношения сторон по договору поставки регулируются параграфом третьим главы 30 ГК РФ с учетом общих положений о купле-продаже, установленных параграфом первым той же главы.

Покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему товара продавцом, если иное не предусмотрено ГК РФ, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства (п. 1 ст. 486 ГК РФ). Согласно п. 1 ст. 487 ГК РФ в случаях, когда договором купли-продажи предусмотрена обязанность покупателя оплатить товар полностью или частично до передачи продавцом товара (предварительная оплата), покупатель должен произвести оплату в срок, предусмотренный договором, а в отсутствие такого срока – в срок, определенный в соответствии со ст. 314 ГК РФ, то есть по общему правилу в течение семи дней со дня предъявления продавцом требования об оплате товара (п. 2 ст. 314 ГК РФ).

Последствия неисполнения покупателем обязанности предварительно оплатить товар предусмотрены п. 2 ст. 487 ГК РФ. В этом случае применяются правила ст. 328 ГК РФ, пункт 2 которой предоставляет продавцу (поставщику), не получившему причитающуюся в соответствии с договором сумму предварительной оплаты, право приостановить исполнение своего обязательства или отказаться от исполнения этого обязательства и потребовать возмещения убытков (постановления АС Поволжского округа от 18.02.2016 № Ф06-5926/16, АС Северо-Западного округа от 21.12.2015 № Ф07-2000/15). Иные последствия неисполнения покупателем обязанности предварительно оплатить товар, в том числе в виде возможности понуждения его к исполнению этой обязанности, начисления процентов за период просрочки, положениями ст. 328 ГК РФ не предусмотрены (определение Верховного Суда РФ от 18.11.2015 № 307-ЭС15-14234, постановления АС Московского округа от 01.09.2015 № Ф05-11694/15, АС Восточно-Сибирского округа от 15.01.2016 № Ф02-6853/15, АС Северо-Западного округа от 25.09.2014 № Ф07-5981/14). Установленное п. 2 ст. 328 ГК РФ правило может быть изменено соглашением сторон (п. 4 той же статьи). В частности, практика применения судами положений ст. 328 ГК РФ свидетельствует о возможности согласования в договоре купли-продажи (поставки) условия о неустойке за нарушение покупателем срока внесения аванса (постановления АС Дальневосточного округа от 01.07.2015 № Ф03-2275/15, АС Уральского округа от 10.10.2014 № Ф09-7249/14, АС Восточно-Сибирского округа от 09.10.2015 № Ф02-4448/15). При этом если иное не следует из договора, возможность взыскания неустойки с покупателя в таких случаях обусловлена необходимостью предварительного исполнения поставщиком обязательства по поставке товара (постановления АС Северо-Кавказского округа от 23.03.2015 № Ф08-837/15, АС Уральского округа от 21.10.2014 № Ф09-6870/14, от 05.08.2015 № Ф09-4892/15).



Согласно п. 3 ст. 487 ГК РФ в случае неисполнения продавцом, получившим сумму предварительной оплаты, обязанности по передаче товара в установленный (то есть определяемый в соответствии с договором или ст. 314 ГК РФ) срок, покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом. В судебной практике выработан подход, согласно которому реализация покупателем права потребовать возврата аванса по существу означает односторонний отказ от договора (постановления ФАС Северо-Кавказского округа от 19.03.2013 № Ф08-893/13, Семнадцатого ААС от 04.03.2013 № 17АП-1174/13).

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями (ст. 309 ГК РФ). Обязательство прекращается полностью или частично по основаниям, предусмотренным ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором (п. 1 ст. 407 ГК РФ). Основное обязательство покупателя по договору купли-продажи (поставки) заключается в оплате переданного товара (п. 1 ст. 454, ст. 516 ГК РФ). Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий допускаются лишь при определенных обстоятельствах и в случаях, предусмотренных законом или договором (ст. 310, 450.1 ГК РФ). То обстоятельство, что у покупателя до исполнения договора поставки отпала потребность в товаре (в том числе оплаченном), не указано в законе в качестве основания для отказа покупателя от договора.

Поэтому единственным предусмотренным законом основанием, которое позволило бы покупателю требовать возврата уплаченного аванса (то есть отказаться от

исполнения договора), является неисполнение продавцом встречной обязанности по передаче товара. Иные основания для отказа покупателя от исполнения договора при описанных обстоятельствах (в отсутствие нарушений со стороны продавца) могут быть предусмотрены исключительно договором. В отсутствие соответствующих условий в договоре покупатель не вправе требовать возврата аванса. Однако, разумеется, возврат предварительной оплаты возможен в случае расторжения договора поставки по соглашению сторон.

**Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

## **СНИЖЕНИЕ СУДОМ НЕУСТОЙКИ ПО ЗАЯВЛЕНИЮ ДОЛЖНИКА**

***Возможно ли уменьшение штрафа по законодательству о защите прав потребителей по ст. 333 ГК РФ?***

Такая возможность есть. Согласно п. 1 ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

В силу п. 1 ст. 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

В соответствии с пп. 71, 72 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений ГК РФ об ответственности за нарушение обязательств»: если должником является ком-

мерческая организация, индивидуальный предприниматель, а равно некоммерческая организация при осуществлении ею приносящей доход деятельности, снижение неустойки судом допускается только по обоснованному заявлению такого должника, которое может быть сделано в любой форме (пункт 1 статьи 2, пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 333 ГК РФ).

Абзацем 2 п. 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» предусмотрено, что применение ст. 333 ГК РФ по делам о защите прав потребителей возможно в исключительных случаях и по заявлению ответчика с обязательным указанием мотивов, по которым суд полагает, что уменьшение размера неустойки является допустимым.

Что касается штрафа, предусмотренного п. 6 ст. 13 Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», то он имеет гражданско-правовую природу и по своей сути является предусмотренной законом мерой ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств, то есть является формой предусмотренной законом неустойки. Такие выводы можно сделать исходя из абзаца 3 п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 20 «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан» (судам следует иметь в виду, что применение статьи 333 ГК РФ возможно лишь в исключительных случаях, когда подлежащий уплате штраф явно несоразмерен последствиям нарушенного обязательства, по заявлению ответчика с указанием мотивов, по которым суд полагает, что уменьшение размера штрафа является допустимым). Аналогичные выводы содержатся в Определении СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 29 октября 2013 г. № 8-КГ13-12 и Определении СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 5-КГ15-77.

Таким образом, применение ст. 333 ГК РФ возможно при определении размера как неустойки, так и штрафа, предусмотренных Законом РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей».

**Александр ВАСИЛЬЕВ**

## **ВЫНУЖДЕННЫЕ КАНИКУЛЫ И ОБЯЗАННОСТЬ ВНОСИТЬ ПЛАТУ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ИМУЩЕСТВОМ**

***Имеются ли основания для отказа в удовлетворении требований арендаторов об уменьшении арендной платы в связи с объявлением нерабочих дней в период с 28.10.2021 по 07.11.2021?***

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными предъявляемыми требованиями.

Ст. 310 ГК РФ по общему правилу не допускает односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий. При этом в силу п. 2 ст. 310 ГК РФ одностороннее изменение условий обязательства, связанного с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, или односторонний отказ от исполнения этого обязательства допускается в случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В соответствии с п. 1 ст. 614 ГК РФ в обязанности арендатора входит своевременное внесение арендной платы

за пользование имуществом. Порядок, условия и сроки внесения арендной платы устанавливаются договором аренды.

В судебной практике сформирован подход, согласно которому само по себе неиспользование предмета аренды по каким-либо причинам не может повлиять на наличие обязанности по внесению арендных платежей (смотрите, например, постановления ФАС Западно-Сибирского округа от 26.03.2010 по делу № А75-4718/2009, ФАС Волго-Вятского округа от 19.07.2013 № Ф01-9813/13 и др.).

Наличие форс-мажорных обстоятельств само по себе также не освобождает арендатора от обязанности вносить арендную плату за пользование имуществом. Как видно из п. 3 ст. 401 ГК РФ, обстоятельства непреодолимой силы могут лишь явиться основанием для освобождения арендатора от ответственности за невыполнение обязательств, но не освобождают его от предусмотренной п. 1 ст. 614 ГК РФ обязанности вносить плату за пользование имуществом (смотрите также определение Верховного Суда РФ от 17.10.2014 № 302-ЭС14-3471).

В 2020 году в связи с распространением в России и других странах новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV, рядом нормативных актов были установлены специальные меры, направленные на поддержку предпринимателей. В частности, положениями Федерального закона от 01.04.2020 № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» (далее – Закон № 98-ФЗ) предусмотрена возможность предоставления при определенных обстоятельствах отсрочки, освобождения от внесения арендной платы и уменьшения арендной платы. Так, п. 1 ст. 19 Закона № 98-ФЗ предписывал арендодателю при определенных условиях заключить дополнительное соглашение, предусматривающее отсрочку уплаты арендной платы,

предусмотренной в 2020 году. Такая обязанность возникла в отношении договоров аренды недвижимого имущества, заключенных до принятия в 2020 году органом государственной власти субъекта РФ решения о введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на территории субъекта РФ. В силу п. 3 ст. 19 Закона № 98-ФЗ арендатор по договорам аренды недвижимого имущества вправе потребовать уменьшения арендной платы за период 2020 года в связи с невозможностью использования имущества, связанной с принятием органом государственной власти субъекта РФ решения о введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на территории субъекта РФ.

Как следует из приведенных норм, возможность уменьшения арендной платы предоставлялась арендаторам за период 2020 года, в течение которого арендатор не имел возможности использовать арендуемое имущество в связи с введением режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации. Нормативные акты, которые бы предусматривали аналогичные гарантии для арендаторов применительно к нерабочим дням, установленным на период с 28 октября по 7 ноября 2021 года (Указ Мэра Москвы от 21.10.2021 № 62-УМ), на сегодняшний день не приняты. Поэтому при описанных обстоятельствах арендодатель не обязан по требованию арендаторов заключать упомянутые в вопросе дополнительные соглашения.

Здесь же отметим, что в соответствии с вышеупомянутым Указом Мэра Москвы в отношении ресторанов, кафе, столовых, буфетов, баров, закусовых и иных предприятий общественного питания допускается обслуживание на вынос без посещения гражданами помещений таких предприятий, а также доставки заказов. В отношении объектов розничной торговли допускается работа аптек и аптечных пунктов; объектов розничной торговли в части реализации продовольственных товаров и (или) непродоволь-

ственных товаров первой необходимости, определенных распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.03.2020 № 762-р, при условии, что доля таких товаров в ассортименте, определенная в порядке, установленном Департаментом торговли и услуг города Москвы, составляет не менее 30 процентов; объектов розничной торговли в части продажи товаров дистанционным способом, в том числе с условием доставки. Полагаем, что арендодатель должен предоставить арендаторам возможность использования арендуемых помещений с учетом введенных ограничений.

В заключение напомним, что п. 1 ст. 451 ГК РФ предусмотрена возможность изменения и расторжения договора в связи с существенным изменением обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа. Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях. В судебной практике сформулированы выводы о том, что такие обстоятельства должны:

– находиться вне контроля сторон, их изменение не зависит от воли сторон (смотрите, например, постановление АС Поволжского округа от 19.10.2017 № А55-2838/2017);

– являться на момент заключения сделки заведомо непредвиденными (смотрите, например, определение Курганского облсуда от 20.02.2018 № 33-589/2018);

– быть связанными с условиями заключенного между сторонами договора, влиять на исполнение ими обязательств (определение Оренбургского облсуда от 24.01.2018 № 33-372/2018).

Изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств допускается по решению суда

в исключительных случаях, когда расторжение договора противоречит общественным интересам либо повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, необходимые для исполнения договора на измененных судом условиях (п. 4 ст. 451 ГК РФ, определение ВС РФ от 17.04.2017 № 306-ЭС17-2823). Мы не можем исключить, что в зависимости от конкретных обстоятельств требование арендатора об уменьшении арендной платы при описанных обстоятельствах может быть удовлетворено судом (смотрите материал: Энциклопедия решений. Изменение и расторжение гражданско-правового договора в связи с существенным изменением обстоятельств). Однако оценить вероятность этого в рамках настоящей консультации не представляется возможным.

Возможно, также будет полезно постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 16.03.2021 № 10АП-3144/21.

**Ольга ГЕНТОВТ,  
Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

## **НОТАРИАЛЬНОЕ УДОСТОВЕРЕНИЕ ПРИНЯТОГО ЕДИНСТВЕННЫМ УЧАСТНИКОМ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА РЕШЕНИЯ**

***В ООО было два участника. Один из них вышел из общества. Принадлежавшая ему доля в уставном капитале (50 процентов) в настоящее время принадлежит обществу. При смене директора оформляется решение или протокол? Участвует ли общество в голосовании? Является ли директор его представителем при принятии решений? При вводе нового участ-***



**ника в общество составляется решение или протокол? Кто должен обратиться за нотариальным удостоверением решений (протоколов)?**

Доля, принадлежащая обществу, не учитывается при определении результатов голосования. В описанной ситуации решения о смене директора, а также о продаже принадлежащей ООО доли третьему лицу должны быть приняты единственным оставшимся в ООО участником единолично. Оснований для проведения собрания и оформления протокола нет. За нотариальным удостоверением указанных решений должен обратиться единственный участник ООО.

**Обоснование**

ООО не вправе приобретать доли или части долей (далее – доли) в своем уставном капитале, за исключением случаев, предусмотренных законодательством (п. 1 ст. 23 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», далее – Закон об ООО). Одним из таких случаев является выход участника из ООО в соответствии со ст. 26 Закона об ООО. Последствием такого выхода является переход доли вышедшего участника к обществу с даты получения обществом требования участника общества о ее приобретении или получения обществом заявления участника общества о выходе из общества, если право на выход из общества участника предусмотрено уставом общества (п. 6.1, подп. 2 п. 7 ст. 23, п. 1 ст. 26 Закона об ООО).

Пунктом 1 ст. 24 Закона об ООО предусмотрено, что доли, принадлежащие обществу, не учитываются при определении результатов голосования на общем собрании участников общества, при распределении прибыли общества, также имущества общества в случае его ликвидации. Приведенная норма, равно как и ряд других положений этого Закона (смотрите, например, п. 2 ст. 24, п. 2

ст. 26), означает, что общество, к которому перешла доля в его же уставном капитале, являясь владельцем этой доли, не приобретает в связи с этим прав участника. Иными словами, общество не может участвовать в собственном уставном капитале (являться участником применительно к самому себе).

В законе отсутствуют нормы, которые прямо бы указывали на то, что общество, к которому по основаниям, предусмотренным законом, перешла доля в его уставном капитале, не становится собственным участником. Не обнаружили мы и подобных разъяснений либо правоприменительной практики. Вместе с тем этот вывод вытекает из ряда положений Закона об ООО, ГК РФ и подтверждается судебной практикой.

Согласно п. 1 ст. 7 Закона об ООО участниками общества могут быть граждане и юридические лица. Основные права участников общества перечислены в п. 1 ст. 8 Закона об ООО. Из положений указанного закона видно, что общество, к которому перешла доля в его уставном капитале, не приобретает не только прав участника, предусмотренных п. 1 ст. 24 Закона об ООО, но и вообще никаких прав участника.

В частности, по смыслу п. 1 ст. 94 ГК РФ, п. 1 ст. 8, п. 1 ст. 26 Закона № 14-ФЗ общество, к которому перешла доля в его уставном капитале, очевидно, не имеет возможности выйти из общества, поскольку выход участника из общества неизбежно сопровождается переходом доли к обществу.

Согласно п. 2 ст. 26 Закона № 14-ФЗ выход единственного участника из общества не допускается. Если исходить из того, что общество, к которому перешла доля в его уставном капитале, становится собственным участником, то придется признать, что закон допускает возможность существования ООО, 100 процентов уставного капитала которого принадлежит ему самому. Это, безусловно, не так.

Нельзя не отметить и то, что ООО, к которому перешла доля в его уставном капитале, ни в одном законе не именуется участником. Закон разделяет участников общества и само общество, это видно например, из ст. 31.1 Закона об ООО, где указано, что общество ведет список участников общества с указанием сведений о каждом участнике общества, размере его доли в уставном капитале общества и ее оплате, а также о размере долей, принадлежащих обществу, датах их перехода к обществу или приобретения обществом.

Все участники общества имеют право присутствовать на общем собрании участников общества, принимать участие в обсуждении вопросов повестки дня и голосовать при принятии решений. Каждый участник общества имеет на общем собрании участников общества число голосов, пропорциональное его доле в уставном капитале общества, за исключением случаев, предусмотренных Законом об ООО (п. 1 ст. 32 Закона об ООО). Приведенная норма наряду с положениями ст. 36, 37 Закона об ООО о порядке созыва, проведения общего собрания и принятия решений также указывает на то, что общество в связи с переходом к нему доли в собственном уставном капитале не становится участником и не приобретает права на участие в общем собрании.

Следовательно, поскольку в приведенной в вопросе ситуации в обществе имеется лишь одно лицо, обладающее правами участника, именно оно является единственным лицом, уполномоченным решать вопросы, отнесенные к компетенции общего собрания участников общества (единственным участником общества). В отсутствие иных лиц, обладающих правом на участие в управлении делами ООО, ни оснований, ни практической возможности для созыва и проведения общего собрания участников ООО и, следовательно, для оформления протокола не имеется. Любое решение по таким вопросам (в том числе по вопросу

о смене директора или о продаже принадлежащей обществу доли третьему лицу – смотрите п. 2 ст. 24 Закона об ООО) принимается единственным оставшимся в обществе участником единолично и оформляется письменно (ст. 39 Закона об ООО). Аналогичный порядок принятия решений должен применяться до принятия в общество новых участников. Изложенное подтверждается и судебной практикой (постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 5 мая 2015 г. № 02АП-118/15, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 3 апреля 2013 № 19АП-695/13, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23 апреля 2012 № 09АП-7794/12, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 25 августа 2016 г. № Ф06-11192/16 по делу № А49-2904/2015, постановление Арбитражного суда Центрального округа от 3 марта 2016 г. № Ф10-396/16 по делу № А36-5288/2014, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 20 мая 2019 г. № 05АП-1565/19, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 2 июня 2016 г. № 11АП-14592/15, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 февраля 2015 г. № 15АП-22529/14, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17 марта 2014 г. № 18АП-1093/14).

В п. 3 Обзора судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах, утвержденного Президиумом ВС РФ 25.12.2019 (далее – Обзор о хозяйственных обществах), высказана позиция, что требование подп. 3 п. 3 ст. 67.1 ГК РФ о нотариальном удостоверении принятого общим собранием участников решения и состава участников общества, присутствовавших при его принятии, распространяется на решения единственного участника хозяйственного общества, и оно подлежит нотариальному удостоверению. Согласно ст. 103.10-1 Основ законодательства РФ о

нотариате нотариус удостоверяет факт принятия решения единственным участником юридического лица и выдает соответствующее свидетельство по просьбе единственного участника юридического лица. Для удостоверения решения единственного участника нотариус устанавливает его личность, полномочия и право на принятие решения. Таким образом, для удостоверения указанных в вопросе решений обратиться к нотариусу должен именно принявший их единственный участник.

**Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

## КОМПЕНСАЦИЯ УБЫТКОВ ПО ДОГОВОРУ СТРАХОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА

***Организацией (страхователь) заключен договор страхования имущества от рисков его гибели и повреждения. Должен ли страхователь при наступлении страхового случая изначально обратиться к страховщику с требованием о страховой выплате? Либо он по своему усмотрению вправе предъявить требования о возмещении ущерба лицу, причинившему ущерб, не предъявляя страховщику требования о страховой выплате?***

В указанном случае страхователь вправе предъявить требования непосредственно к причинителю вреда, минуя страховщика.

Договор страхования имущества является разновидностью договоров имущественного страхования и заключается на добровольной основе для целей обеспечения защиты интересов, в частности страхователя, от рисков утраты (гибели), недостачи или повреждения определенного имущества (ст. 930 ГК).

Разумеется, что договор страхования имущества позволяет компенсировать убытки, в данном случае страхователя от названных рисков за счет средств страховщика, при наступлении обусловленного договором страхового случая и уплаты страховой премии (ст. 929 ГК РФ).

Между тем наличие указанного договора не влечет за собой обязанности страхователя в случае причинения вреда застрахованному имуществу третьими лицами требовать выплаты именно от страховщика.

Обязательство последнего зависит исключительно от воли страхователя и его намерения получить страховое возмещение, что предусматривает наличие заявления и документов, подтверждающих факт и обстоятельства наступления страхового случая (в частности, смотрите п. 11.2.10 Правил авиационного страхования АО СОГАЗ от 02.07.2020 (далее – Правила страхования), на условиях которых согласно сведениям заключен договор страхования).

Фактически единственной законной обязанностью страхователя по договору страхования на момент наступления страхового случая является обязанность уведомления о таковом страховщика (ст. 961 ГК РФ) способом и в сроки, указанные в договоре страхования (полисе) и/или в правилах, на условиях которых заключен договор (смотрите п. 11.1.3. Правил страхования). Однако данная обязанность не возлагает на страхователя обращения с заявлением о выплате к страховщику и предъявления документов, подтверждающих страховой случай (смотрите абзац 2 п. 29 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 20 «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан»).

Кроме того, наличие договора страхования не исключает деликтных (внедоговорных) обязательств, возникших вследствие причинения вреда, предусмотренных главой 59 ГК РФ, и не подменяет их.

Так, согласно п. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В этой связи у страхователя, при наличии ответственного за причиненный его имуществу вред лица, есть безусловное право на обращение либо к страховщику за страховым возмещением в рамках заключенного договора страхования, либо непосредственно предъявить требования к причинителю вреда в рамках деликтных правоотношений, без обращения к страховщику. Косвенно об этом может свидетельствовать Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 17.05.2018 № 305-ЭС17-20897 (хотя речь там идет о наличии договора страхования ответственности у причинителя вреда, тем не менее не исключается сам приоритет выбора потерпевшим ответственного лица в рамках деликта, что по существу касается и названных правоотношений). Также в данной ситуации следует обратить внимание на раздел 13 Энциклопедии судебной практики, в котором приводятся решения и основанные на них выводы, подтверждающие вышеизложенное, косвенно, конечно, но тем не менее решений, исключительно соответствующих данному вопросу, к сожалению, найти не удалось.

**Александр ВАСИЛЬЕВ**

## **ВЗЫСКАНИЕ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО АРЕНДНОЙ ПЛАТЕ И ИНЫЕ ПЛАТЕЖИ**

***Договор аренды земельного участка заключен по результатам торгов. Арендатор вопреки запрету, установленному п. 7 ст. 448 ГК РФ, совершил переуступку прав. По договору аренды у второго и последующих арендаторов возникла задолженность. С кого следует***

**взыскивать задолженность: с первичного арендатора или с каждого в соответствии с периодом пользования земельным участком?**

Рассмотрев вопрос, мы пришли к следующему выводу: полагаем, что задолженность по арендной плате и иные платежи (в частности, пени) должны быть взысканы с лица, с которым по результатам торгов был заключен договор аренды.

**Обоснование вывода**

Согласно п. 7 ст. 448 ГК РФ, если в соответствии с законом заключение договора возможно только путем проведения торгов, победитель торгов не вправе уступать права (за исключением требований по денежному обязательству) и осуществлять перевод долга по обязательствам, возникшим из заключенного на торгах договора. Обязательства по такому договору должны быть исполнены победителем торгов лично, если иное не установлено законом.

Приведенная редакция ст. 448 ГК РФ введена Федеральным законом от 8.03.2015 № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Закон № 42-ФЗ), который вступил в силу с 01.06.2015.

В соответствии с подп. 1 и 2 ст. 2 Закона № 42-ФЗ положения ГК РФ в редакции данного закона применяются к правоотношениям, возникшим после дня вступления в силу этого федерального закона.

По правоотношениям, возникшим до дня вступления в силу данного федерального закона, положения ГК РФ в редакции указанного закона применяются к тем правам и обязанностям, которые возникнут после дня вступления в силу этого федерального закона, если иное не предусмотрено названной статьей.

Следовательно, положения ГК РФ в измененной Законом № 42-ФЗ редакции не применяются к правам и обязанностям, возникшим из договоров, заключенных до дня вступления его в силу (до 01.06.2015). При рассмотрении



споров из названных договоров следует руководствоваться ранее действовавшей редакцией ГК РФ с учетом сложившейся практики ее применения (п. 2 ст. 4, абзац второй п. 4 ст. 421, п. 2 ст. 422 ГК РФ).

Соответствующая правовая позиция закреплена в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2019), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 25.12.2019, а также в пп. 82 и 83 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств».

Таким образом, с 01.06.2015 на договоры аренды, заключение которых возможно только путем проведения торгов, распространяются ограничения, установленные п. 7 ст. 448 ГК РФ, запрещающие производить уступку прав и осуществлять перевод долга по обязательствам, возникшим из заключенного на торгах договора.

Судебная практика рассматривает данное правило как направленное на обеспечение соблюдения принципа конкуренции при проведении торгов и недопущение предоставления лицу, участвовавшему и особенно не участвовавшему в проведении торгов, необоснованных преимуществ; на исключение возможности для лица, не участвовавшего в торгах, стать стороной по договору в обход установленной процедуры, а в случае, когда проведение торгов предусмотрено законом, – в обход закона, что расценивается как злоупотребление правом (п. 3 ст. 10 ГК РФ) (постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.07.2020 № 16АП-2871/18 по делу № А20-698/2018). Произвольная замена стороны в обязательстве посредством уступки прав, возникших из заключенного на торгах договора, признается судами недопустимой (определение СК по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 30.08.2021 по делу № 8Г-13501/2021[88-13771/2021]).

В соответствии с п. 1 ст. 166 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка). Недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, недействительна с момента ее совершения (пункт 1 статьи 167 ГК РФ).

Пунктом 2 ст. 168 ГК РФ определено, что сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

В пунктах 74, 75 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что применительно к статьям 166 и 168 ГК РФ под публичными интересами, в частности, следует понимать интересы неопределенного круга лиц, обеспечение безопасности жизни и здоровья граждан, а также обороны и безопасности государства, охраны окружающей природной среды. Сделка, при совершении которой был нарушен явно выраженный запрет, установленный законом, является ничтожной как посягающая на публичные интересы.

Анализ судебной практики свидетельствует о том, что в силу недействительности (ничтожности) уступки прав по договору аренды, заключенному по результатам торгов, требования о взыскании задолженности по арендной плате, а также пени, должны быть предъявлены к арендатору, с которым был заключен договор аренды по результатам торгов.

Так, например, по одному из дел суд признал лицо, которому вопреки запрету, установленному п. 7 ст. 448 ГК РФ, были переданы права по договору аренды, ненадлежащим ответчиком (постановление Пятнадцатого арбитражного

апелляционного суда от 18.03.2019 № 15АП-2580/19). В определении об отказе в передаче жалобы для рассмотрения Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда РФ также было указано на отсутствие оснований для взыскания с лица, к которому перешли права по договору аренды, долга по арендной плате в связи с тем, что надлежащим арендатором является лицо, с которым договор был заключен как с победителем торгов и которое не вправе было переуступить права и обязанности арендатора иному лицу (определение Верховного Суда РФ от 17.10.2019 № 308-ЭС19-17467 по делу № А32-33838/2018).

Таким образом, требования, в том числе о признании недействительным по основаниям ничтожности договора уступки прав и обязанностей по договору аренды; о применении последствий недействительности сделки; о расторжении договора аренды земельного участка; об обязанности ответчика вернуть земельный участок; о взыскании задолженности по арендной плате предъявляются к лицу, с которым по результатам торгов был заключен договор аренды (смотрите, например: постановление Арбитражного суда Центрального округа от 29.06.2021 № Ф10-1815/21 по делу № А08-1374/2020).

**Ольга ГЕНТОВТ,  
Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

## **ПЕРЕДАЧА ПРОГРАММЫ ЭВМ НЕ МОЖЕТ ПЕРЕДАВАТЬСЯ ПО ДОГОВОРУ ДАРЕНИЯ**

***Как перевести с одного АО на другое все имеющееся программное обеспечение (winrar, vupress chat, MS Office, MS Windows MS Server), учитывая, что у обществ одни и те же акционеры? Возможна ли безвозмездная передача? Достаточно ли в описанной ситуации оформления актов приема-передачи между организациями?***

Программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ) представляют собой один из видов охраняемых результатов интеллектуальной деятельности (подп. 2 п. 1 ст. 1225 ГК РФ). Программы для ЭВМ относятся к объектам авторских прав и охраняются как литературные произведения (п. 1 ст. 1259 ГК РФ).

Физические лица и организации приобретают экземпляры программ для ЭВМ, как правило, с целью установки приобретенного программного обеспечения на компьютер и дальнейшего его использования. Такие лица именовются пользователями (п. 1 ст. 1280 ГК РФ, п. 103 постановления Пленума ВС РФ от 23.04.2019 № 10, далее – Постановление № 10). Поскольку заключать лицензионные договоры в письменной форме со всеми пользователями программы для ЭВМ правообладатель не имеет возможности, в п. 5 ст. 1286 ГК РФ предусмотрен особый способ заключения лицензионного договора. Согласно этой норме лицензионный договор может быть заключен в упрощенном порядке путем присоединения пользователя программы для ЭВМ к договору, условия которого изложены на приобретаемом экземпляре такой программы либо на упаковке такого экземпляра, а также в электронном виде (п. 2 ст. 434 ГК РФ). В этом случае начало использования программы для ЭВМ, как оно определяется условиями лицензионного договора, означает согласие пользователя на заключение договора. В этом случае письменная форма договора считается соблюденной. Речь идет о так называемой упаковочной лицензии.

Такой лицензионный договор предполагает предоставление пользователю права использования программы для ЭВМ или базы данных в предусмотренных договором пределах, в дополнение к праву на совершение действий, предусмотренных ст. 1280 ГК РФ, принадлежащему пользователю в силу закона. Этот договор действует до продажи или иного отчуждения экземпляра программы, если договором не предусмотрено иное. Общие правила п. 4 ст. 1235 ГК РФ о сроке действия лицензионного договора в данном случае не применяются.

Согласно ст. 1272, п. 4 ст. 1259 ГК РФ если экземпляры программы для ЭВМ правомерно введены в гражданский оборот на территории РФ путем их продажи или иного отчуждения, дальнейшее их распространение по общему правилу допускается без согласия правообладателя и без выплаты ему вознаграждения.

В силу п. 1 ст. 1280 ГК РФ лицо, правомерно владеющее экземпляром программы для ЭВМ, вправе без разрешения правообладателя и без выплаты дополнительного вознаграждения, в частности, осуществлять действия, необходимые для функционирования программы для ЭВМ (в том числе в ходе использования в соответствии с ее назначением), включая запись и хранение в памяти ЭВМ (одной ЭВМ или одного пользователя сети), внесение в программу для ЭВМ изменений исключительно в целях их функционирования на технических средствах пользователя, исправление явных ошибок, если иное не предусмотрено договором с правообладателем.

Следовательно, для возникновения у третьего лица (в данной ситуации – у АО, которому планируется передать программы для ЭВМ) права пользоваться программой для ЭВМ в соответствии с ее назначением ему достаточно приобрести экземпляр этой программы у его нынешнего обладателя.

Как разъяснено в п. 101 Постановления № 10, лицо, записавшее программу для ЭВМ или базу данных в память ЭВМ (подп. 1 п. 1 ст. 1280 ГК РФ), когда оно правомерно владело экземпляром такой программы, в случае продажи или иного отчуждения экземпляра программы должно удалить соответствующую программу или базу данных из памяти принадлежащей ему ЭВМ. Копия программы для ЭВМ, предназначенная для архивных целей или для замены правомерно приобретенного экземпляра в случаях, когда такой экземпляр утерян, уничтожен или стал непригоден для использования, должна быть уничтожена, если владение экземпляром этой программы или базы данных перестало быть правомерным.

Полагаем, что если единственный экземпляр программы для ЭВМ установлен на компьютере, ничто не препятствует

его отчуждению вместе с компьютером, на котором установлена программа.

Подчеркнем, что само наличие в компьютере программы для ЭВМ не свидетельствует о правомерности использования этого ПО. Как отмечают суды, основным доказательством правомерности введения программы в гражданский оборот служит договор, документация, подтверждающая легальность происхождения программного обеспечения, документация, подтверждающая легальность закупки программного обеспечения (постановление Пятнадцатого ААС от 12.09.2018 № 15АП-11740/18). В частности, в постановлениях Пятнадцатого ААС от 24.09.2018 № 15АП-9216/18, от 27.01.2016 № 15АП-21231/15 указано, что доказательствами правомерности использования программы для ЭВМ могут быть оригинальные компакт-диски, печатные материалы, прилагаемые к лицензионному продукту, сертификат подлинности, документы, подтверждающие приобретение программ.

Применительно к продукции Microsoft суды, основываясь на проанализированных ими условиях распространения программных продуктов этой корпорации (к примеру, Windows), отмечали, что свидетельством легальной установки программы может быть подлинный ключ продукта, успешная активация программного обеспечения, подлинная наклейка (например, сертификат подлинности), находящаяся на компьютере, упаковке или периферийных устройствах изготовителя или установщика, а также подтверждение законности приобретения от поставщика подлинного программного обеспечения (например, кассовый или товарный чек) (постановления Пятнадцатого ААС от 28.07.2016 № 15АП-7332/16, от 17.02.2015 № 15АП-19053/14).

Следовательно, в этом случае использование программ для ЭВМ покупателем компьютера будет признаваться правомерным, если продавец, в свою очередь, правомерно приобрел право использования этого ПО у правообладателя или предыдущего продавца данного компьютера. Покупатель будет считаться заключившим лицензионный договор

с правообладателем с началом использования ПО, установленного на компьютере (п. 5 ст. 1286 ГК РФ). В связи с этим наряду с составлением обычных при отчуждении имущества документов (договор, товарная накладная) новому владельцу следует передать документы (их копии), подтверждающие законность приобретения экземпляров программ, а также оригинальные экземпляры программ (на CD, флеш-картах), при их наличии. В противном случае нельзя исключить неблагоприятные последствия для сторон, связанные, в частности, с квалификацией соответствующего программного обеспечения как контрафактного.

Условия, на которых между упомянутыми в вопросе лицами будет осуществляться передача экземпляров программ для ЭВМ, определяются ими по соглашению сторон (ст. 421 ГК РФ). Однако в силу п. 4 указанной статьи и ст. 422 ГК РФ эти условия должны соответствовать правилам, установленным законом и иными правовыми актами, действующим в момент заключения договора.

Согласно ст. 423 ГК РФ договор, по которому сторона должна получить плату или иное встречное предоставление за исполнение своих обязанностей, является возмездным. Безвозмездным признается договор, по которому одна сторона обязуется предоставить что-либо другой стороне без получения от нее платы или иного встречного предоставления. Договор предполагается возмездным, если из закона, иных правовых актов, содержания или существа договора не вытекает иное (Энциклопедия решений. Возмездные и безвозмездные договоры).

Учитывая, что обе упомянутые в вопросе организации являются акционерными обществами, на них распространяется предусмотренный подп. 4 п. 1 ст. 575 ГК РФ запрет на дарение между коммерческими организациями. Это означает, что передача экземпляров программ для ЭВМ, компьютеров между двумя АО не может осуществляться на основании договора дарения. То обстоятельство, что акционерами этих АО являются одни и те же лица, не означает, что в описанной ситуации упомянутый запрет не должен применяться. Иными

словами, указанные объекты должны быть переданы на возмездной основе (например, по договору купли-продажи или мены). Поскольку цена этих объектов не является регулируемой, цена соответствующего договора (договоров) определяется соглашением сторон (п. 1 ст. 424 ГК РФ).

Здесь же отметим, что правовая квалификация сделки осуществляется не так, как она поименована сторонами и какими документами оформлена, а исходя из ее существа. В случае возникновения спора сделка квалифицируется судом по правилам ст. 431 ГК РФ. Поэтому даже в том случае, если передача указанных в вопросе объектов будет оформлена передаточным актами или, например, накладными, отношения сторон могут быть квалифицированы как основанные на договоре дарения и нарушающие вышеупомянутый запрет.

**Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

## **ПРОЩЕНИЕ ДОЛГА МЕЖДУ КОММЕРЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ**

***Возможно ли между коммерческими организациями заключение соглашения о прощении долга? Какие аргументы необходимо в нем отразить, чтобы избежать его квалификации в качестве договора дарения? Каков порядок согласования данной сделки?***

Мы пришли к следующему выводу: гражданское законодательство не содержит запрета на прощение долга между коммерческими организациями. Окончательная правовая оценка сделки по прощению долга на предмет ее соответствия закону может быть дана лишь судом. При наличии соответствующих оснований для совершения указанной в вопросе сделки должен быть соблюден порядок, установленный для крупных сделок или сделок с заинтересованностью.



**Обоснование вывода**

1. В соответствии с п. 1 ст. 415 ГК РФ обязательство может быть прекращено прощением долга – освобождением кредитором должника от лежащих на нем имущественных обязанностей, если это не нарушает прав других лиц в отношении имущества кредитора. Возможность прощения долга в ситуации, когда сторонами договора займа являются коммерческие организации, ограничена правилом подп. 4 п. 1 ст. 575 ГК РФ, которое запрещает дарение в отношениях между коммерческими организациями.

В соответствии с разъяснениями, приведенными в п. 31 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 № 6 «О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств», прощение долга не свидетельствует о заключении договора дарения, если совершается кредитором в отсутствие намерения одарить должника. Об отсутствии такого намерения могут свидетельствовать, в частности, взаимосвязь между прощением долга и получением кредитором имущественной выгоды по какому-либо обязательству (например, признанием долга, отсрочкой платежа по другому обязательству, досудебным погашением спорного долга в непросщенной части и т.п.), достижение кредитором иного экономического интереса, прямо не связанного с прощением долга.

Отношения кредитора и должника по прощению долга квалифицируются судом как дарение только в том случае, если будет установлено намерение кредитора освободить должника от обязанности по уплате долга в качестве дара (п. 3 информационного письма Президиума ВАС РФ от 21.12.2005 № 104).

В судебной практике прощение долга нередко признается дарением (постановление ФАС Московского округа от 26.01.2009 № КГ-А40/11632-08, постановление ФАС Московского округа от 19.03.2012 № Ф05-1607/12, постановление ФАС

Западно-Сибирского округа от 15.10.2009 № Ф04-248/2009). При такой квалификации прощение одной коммерческой организацией долга другой коммерческой организации признается ничтожным в силу запрета на договор дарения между ними.

В некоторых судебных актах разграничиваются отношения, когда прощение долга считается дарением, а когда – самостоятельной односторонней сделкой. Так, например в постановлении ФАС Поволжского округа от 06.07.2011 № Ф06-4338/11 суд пришел к выводу, что необходимо исследовать, имелась ли взаимосвязь между прощением долга и получением предпринимателем имущественной выгоды по какому-либо обязательству с тем же лицом.

Прощение долга между коммерческими организациями будет правомерным, если оно подразумевает какую-либо выгоду (ответные обязательства или действия) для кредитора, но не выраженную во встречном предоставлении. Указание на такую выгоду может, например, быть включено в соглашение о прощении долга.

В данном конкретном случае необходимо принимать во внимание и то обстоятельство, что все акционеры компании-заимодавца являются также акционерами компании-заемщика. Полагаем, что взаимозависимость между сторонами может иметь значение при решении вопроса о правомерности заключения соглашения о прощении долга. Сам по себе факт взаимозависимости сторон не свидетельствует о заведомой неправомерности прощения долга в отношениях между ними.

При наличии у заимодавца экономического интереса в прощении долга, обусловленного, в частности, имущественной выгодой в отношениях основного и дочернего хозяйственных обществ (ожидаемым для заимодавца эффектом от улучшения (предотвращения ухудшения) финансового положения заемщика) сделка прощения долга является правомерной. В описанной ситуации, как мы поняли из вопроса,

прощение долга преследует целью предотвратить ухудшение финансового положения заемщика, в частности, возможного полного прекращения его деятельности и последующего банкротства, что может иметь экономический интерес и для заимодавца, и для акционеров сторон. При таких обстоятельствах, на наш взгляд, нет явных оснований для вывода о том, что сделка по прощению долга может быть квалифицирована в качестве дарения, несмотря на то обстоятельство, что общества не участвуют в уставных капиталах друг друга (постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 14.01.2021 № Ф04-5728/20, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.12.2012 № 19АП-4899/12). Однако в спорной ситуации дать окончательную оценку правомерности такой сделки сможет только суд с учетом конкретных обстоятельств дела.

Обратим внимание, что с учетом принципа свободы договора (ст. 421 ГК РФ) стороны вправе указать в соглашении о прощении долга, в связи с какими обстоятельствами заимодавец освобождает заемщика от обязанности вернуть сумму займа. Безусловно, это не исключает возможности оспаривания сделки, например, в ситуации, когда ее совершение приводит к неплатежеспособности заимодавца и наносит ущерб правам и законным интересам его кредиторов (постановление Арбитражного суда Уральского округа от 08.10.2020 № Ф09-4113/20, постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 10.07.2013 № Ф09-9415/12).

Как показывает судебная практика, признание прощения долга дарением возможно, например, при отсутствии доказательств того, что соглашение о прощении долга заключено во исполнение выработанных мероприятий по финансовому оздоровлению компании, если в соглашении о прощении долга отсутствует ссылка на данные мероприятия и указание на то, что соглашение заключено на основании или во исполнение результатов проведенных совещаний (определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 4.12.2012

№ ВАС-15724/12); в случае отсутствия доводов, указывающих на то, что по договору общество получало какую-либо экономическую выгоду (определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.08.2012 № ВАС-11081/12). В ряде случаев действия сторон по заключению соглашения на экономически невыгодных для должника условиях, в ущерб имущественным правам должника и его кредиторов могут быть признаны недобросовестными (ст. 10 ГК РФ; постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 05.08.2021 № Ф08-7629/21 по делу № А53-46651/2019).

В этой связи полагаем, что наличие в соглашении аргументированной позиции относительно оснований и целей прощения долга снизит риск квалификации такого соглашения в качестве дарения. Так, в постановлении Десятого арбитражного апелляционного суда от 15.02.2021 № 10АП-1099/21 рассматривалась ситуация, когда в соглашении о прощении долга было согласовано, что в целях увеличения чистых активов должника и с целью повышения его инвестиционной привлекательности кредитор освобождает должника от исполнения обязанностей. Увеличение чистых активов должника направлено на улучшение структуры баланса, инвестиционной привлекательности компании-должника и привлечения стороннего финансирования. Суд при рассмотрении спора указал на то, что в рассматриваемом случае прощение долга по двум соглашениям не имело целью дара, и каких-либо сведений, на основании которых можно было бы сделать вывод о намерении кредитора освободить должника от обязанности по уплате долга в качестве дара, истец не представил. Напротив, представленными в материалах дела доказательствами, подтверждается то обстоятельство, что решение о прощении долга принято сугубо с инвестиционными целями. В приведенном деле суд также принял во внимание то обстоятельство, что кредитор, прощая долг, освободил должника от исполнения обязанностей, вытекающих из возмездных обязательств (договор подряда, договор

займа). Причем последние уже существовали на момент прощения долга, в то время как передача имущества по договору дарения вытекает из обязательства, которое с самого начала (уже в момент возникновения) являлось безвозмездным.

2. Судебная практика, как правило, не относит соглашение о прощении долга к категории сделок, совершенных должником в процессе обычной хозяйственной деятельности (постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 05.08.2021 № Ф08-7629/21 по делу № А53-46651/2019). В этой связи нарушение порядка совершения такой сделки является основанием для признания ее недействительной (постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 13 апреля 2021 г. № Ф06-1994/21 по делу № А12-19693/2020).

Таким образом, прощение долга, отвечающее критериям крупной сделки или сделки с заинтересованностью, не должно нарушать требований, установленных для таких сделок (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 15.01.2013 № 9597/12, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 15.02.2021 № 10АП-1099/21 по делу № А41-47411/2020).

В целях применения законодательства об АО понятие крупной сделки предусмотрено п. 1 ст. 78 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон об АО). Согласно этой норме крупной сделкой считается сделка (несколько взаимосвязанных сделок), выходящая за пределы обычной хозяйственной деятельности. И при этом:

1) связанная с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества (в том числе заем, кредит, залог, поручительство, приобретение такого количества акций или иных эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в акции публичного общества, которое повлечет возникновение у АО обязанности направить обязательное предложение в соответствии с главой XI.1 Закона об АО), цена или балансовая стоимость которого

составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов АО, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату;

2) предусматривающая обязанность АО передать имущество во временное владение и (или) пользование либо предоставить третьему лицу право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации на условиях лицензии, если их балансовая стоимость составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов АО, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату.

Таким образом, для квалификации сделки как крупной необходимо одновременное наличие у сделки на момент ее совершения двух признаков (п. 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 27 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность»):

1) количественного (стоимостного);

2) качественного: сделка выходит за пределы обычной хозяйственной деятельности.

Поскольку приведенный в п. 1 ст. 78 Закона об АО перечень видов гражданско-правовых договоров не является исчерпывающим, то любая гражданско-правовая сделка, отвечающая стоимостному и качественному критериям, будет являться крупной.

На совершение крупной сделки должно быть получено согласие (последующее одобрение) уполномоченного органа акционерного общества: общего собрания акционеров АО или совета директоров АО (ст. 157.1 ГК РФ, пп. 1–4 ст. 79 Закона об АО). Исключения составляют случаи, когда сделка относится к перечисленным в п. 3 ст. 78 Закона об АО.

Кроме того, упомянутая в вопросе сделка может быть признана сделкой с заинтересованностью.

В соответствии с п. 1 ст. 81 Закона об АО сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность, признается

сделка, когда есть заинтересованность члена совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличного исполнительного органа, члена коллегиального исполнительного органа общества или лица, являющегося контролирующим лицом общества, либо лица, имеющего право давать обществу обязательные для него указания.

Указанные лица признаются заинтересованными в совершении обществом сделки в случаях, если они, их супруги, родители, дети, полнородные и неполнородные братья и сестры, усыновители и усыновленные и (или) подконтрольные им лица (подконтрольные организации):

– являются стороной, выгодоприобретателем, посредником или представителем в сделке;

– являются контролирующим лицом юридического лица, являющегося стороной, выгодоприобретателем, посредником или представителем в сделке;

– занимают должности в органах управления юридического лица, являющегося стороной, выгодоприобретателем, посредником или представителем в сделке, а также должности в органах управления управляющей организации такого юридического лица.

Отметим, что в силу п. 2 ст. 81 Закона об АО положения о сделках с заинтересованностью не применяются к сделкам, в совершении которых заинтересованы все владельцы голосующих акций общества, при отсутствии заинтересованности иных лиц, за исключением случая, если уставом непубличного общества предусмотрено право акционера потребовать получения согласия на совершение такой сделки до ее совершения.

**Ольга ГЕНТОВТ,  
Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

*Рубрика подготовлена экспертами службы  
Правового консалтинга ГАРАНТ специально  
для журнала «Юрист предприятия»*

## НОВЫЕ ШТРАФЫ В НОВОМ ГОДУ

---

***Жизнь российских водителей в скором времени может измениться. Перемены затронут процедуру техосмотра, прохождение медицинского освидетельствования на алкоголь и наркотики. Появятся новые штрафы, а некоторые уже действующие будут ужесточены.***

---

Законопроект об отмене обязательного техосмотра рассматривается в Госдуме. Документ разрешает не проходить эту процедуру владельцам легковых автомобилей и мотоциклов, которые не занимаются перевозкой пассажиров и грузов.

При этом техосмотр (ТО) останется необходимым в процессе перерегистрации транспортного средства старше четырех лет на нового собственника, а также если в конструкцию ТС были внесены изменения.

В пояснительной записке уточняется, что водитель транспортного средства по правилам дорожного движения перед выездом должен проверить его и в пути обеспечить его исправное техническое состояние. Эта обязанность сохраняется вне зависимости от факта прохождения технического осмотра.

Никаких изменений не произойдет для автобусов, такси и грузовых автомобилей. Они будут проходить техосмотр в полном объеме в обязательном порядке.

### **Отсутствие диагностической карты**

С 1 марта 2022 года вступят в силу изменения в КоАП, по которым за езду без диагностической карты нужно будет заплатить штраф в размере двух тысяч рублей.

Но из-за обсуждения закона об отмене ТО у многих водителей возник вопрос, как трактовать тогда эту норму. Спикер Госдумы Вячеслав Володин так пояснил обраще-



ния граждан: законопроект об отмене обязательного техосмотра в случае принятия станет базовым.

«Значит, штрафовать за езду без диагностической карты будут владельцев только тех транспортных средств, для которых техосмотр останется обязательным, – уточнил он. – На остальных штраф распространяться не должен.

«Однако чтобы избежать двусмысленных трактовок и, как следствие, ошибок в правоприменительной практике, было бы правильно уточнить положения статьи 12.5 КоАП», – заметил он.

По его словам, этот вопрос возьмут на контроль комитет по транспорту и развитию транспортной инфраструктуры и комитет по государственному строительству и законодательству.

### **Какие штрафы стоит ожидать**

В 2022 году могут начать действовать сразу несколько штрафов. Их внесли в проект измененного КоАП. Среди них штраф за неоднократный отказ остановить машину по требованию полиции во время погони. Санкция будет применяться, если водитель создал угрозу жизни или здоровью граждан. Нарушителю будет грозить штраф 40 тысяч рублей или лишение прав на срок до трех лет.

Еще один новый штраф – за опасное вождение. Его размер составит три тысячи рублей. Под опасным вождением предлагается понимать, в частности, перестроение при интенсивном движении, отказ уступить дорогу водителю с преимуществом движения, резкое торможение без надобности.

Среди новинок – штраф за повторное тонирование стекол машины. За него предлагается наказывать штрафом в три тысячи рублей. Езда с грязными номерами при повторном нарушении обойдется в пять тысяч рублей, кроме того, за это даже могут лишить права на управление транспортным средством.

За стоянку вне отведенных для этого карманов предлагается увеличить штраф с одной до трех тысяч рублей. Санкцию за перевозку детей без автокресла тоже увеличили с трех до пяти тысяч рублей.

За проезд и парковку автомобиля на газоне могут оштрафовать до четырех тысяч рублей, на детских и спортивных площадках – до пяти тысяч рублей. За брошенный автотхлам также придут штрафы до трех тысяч рублей.

За систематическое грубое нарушение ПДД (три и более нарушений в течение года) водителей предлагается штрафовать на сумму от 10 до 30 тысяч рублей или лишать прав до 1,5 года.

С 1 марта 2022 года водителей и кандидатов на получение водительских удостоверений планируется проверять на регулярное употребление алкоголя и наркотиков. Проект приказа разработал Минздрав России.

Распространяться действие нового порядка обязательного медицинского освидетельствования будет на тех, у кого были выявлены признаки заболевания или на тех, кто обратился для получения медсправки из-за лишения прав за пьяную езду, а также за отказ сдавать анализы.

### **НАША СПРАВКА:**

*Напомним, к признакам алкоголизма или наркомании отнесены неадекватное поведение, неустойчивость позы, несвязная речь, тремор рук и покраснение лица.*

**Соб. инф.**

---

## НАСЛЕДОВАНИЕ ИМУЩЕСТВА

---

***Если вы хотите досмотреть человека так, чтобы потом вам досталась его квартира, то лучше оформить договор пожизненной ренты с иждивением.***

---

Для этого необходимо вызвать на дом нотариуса, если человек, которого вы досматриваете ограничен в движении, чтобы составить и заверить такой договор. После чего необходимо отнести данный договор в Росреестр и получить свидетельство, в котором вы будете указаны как собственник. Но на квартире будет ограничение, которое снимется только после смерти человека.

***ВНИМАНИЕ!*** Если вам предложат сделать завещание, то помните, что любое завещание можно отменить или вообще переделать.

По договору ренты одна сторона передает другой имущество в собственность, а другая в обмен на полученное имущество либо регулярно платит определенную сумму, либо по-другому обеспечивает содержание получателя ренты. Например, ухаживает, ходит в магазин за покупками или платит за лечение. Рента бывает трех видов.

Постоянная рента – деньги выплачиваются бессрочно, а обязательства из договора переходят по наследству, если плательщик умирает. Получателем ренты может быть как гражданин, так и некоммерческая организация (ст. 589 ГК РФ).

Пожизненная рента – деньги выплачиваются в течение жизни получателя ренты, договор прекращается после смерти получателя. Соответственно, получать ренту могут только граждане, юридические лица не могут (ст. 596 ГК РФ).

---

Пожизненное содержание с иждивением – плательщик либо обеспечивает потребности получателя ренты, либо и обеспечивает, и платит определенную сумму (ст. 601 ГК РФ).

Вне зависимости от вида ренты договор должен быть нотариально удостоверен, а переход права собственности на недвижимость по договору – зарегистрирован в Росреестре (ст. 584 ГК РФ).

### **Какие ежемесячные выплаты**

Гражданский кодекс никак не связывает размер ежемесячных выплат по договору ренты с рыночной стоимостью квартиры.

Если же вы заключите договор пожизненного содержания с иждивением, то ваша основная обязанность – удовлетворять бытовые потребности получателя ренты. К примеру, ходить за продуктами, убирать в квартире, два раза в неделю водить гулять в парк. Все эти обязанности не только можно, но и нужно прописать в договоре, причем в форме закрытого перечня, без «и так далее» и размытых формулировок.

Это поможет обезопасить себя в том случае, если рентополучатель вдруг решит расторгнуть договор по той причине, что вы не выполняете все свои обязанности.

### **Как обезопасить себя**

Необходимо хранить все чеки из магазинов, договоры оказания медицинских услуг и другие документы, которые подтверждали бы расходы на получателя ренты.

По возможности снимайте на камеру все ваши посещения получателя ренты с обязательным указанием даты, если ваши телефон или камера ее не фиксируют. Конечно, сначала надо спросить на это разрешения у получателя ренты. Также лучше сразу познакомиться с соседями получателя ренты – в подобных спорах суд уделяет большое внимание показаниям свидетелей. Если получатель ренты сменил

---

замки или иным способом не дает вам попасть в квартиру, вызывайте полицию, она все зафиксирует и составит акт.

### **Что делать с наследниками**

По договору ренты имущество переходит в собственность плательщика ренты сразу после заключения договора и регистрации перехода права в Росреестре. Поэтому такое имущество в принципе не включают в наследство – оно в собственности у другого лица.

Но наследники могут попробовать оспорить договор ренты. Обычно они настаивают на том, что получатель ренты не осознавал своих действий и не мог руководить ими в момент заключения договора. Однако наследникам придется доказать свои слова в суде, а это достаточно сложно. Лучше обезопасить себя от подобных претензий наследников еще на этапе заключения договора. Запросите у получателя ренты до заключения договора заключение из психоневрологического диспансера, которое подтверждало бы отсутствие каких-либо психических расстройств и возможность осознавать и контролировать свои действия.

### **Опекун и попечитель**

*ВНИМАНИЕ! Опекун не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать, а попечитель – давать согласие на совершение сделок по отчуждению.*

В том числе опекун не может совершать действия по обмену или дарению имущества подопечного, сдаче его внаем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог. Вместе с тем опекун не вправе совершать сделки, влекущие к отказу от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других действий, влекущих уменьшение имущества подопечного.

## «ЦЕРКОВЬ И МЕДИА»

***Под таким названием вышел в свет первый учебник по организации системной информационной работы в канонических подразделениях Русской Православной Церкви.***

Это издание стало своего рода сводом теоретических и практических трудов, посвященных информационной политике института Церкви, выстраиванию взаимоотношений с общественностью, с медиасообществом, в том числе с блогерами. Автор концепции, редактор-составитель – главный редактор информационно-просветительского интернет-портала «Приходы», кандидат социологических наук Евгения Жуковская.

Более чем за тридцатилетнюю историю накопился большой опыт информационной деятельности церковных структур, а также специалистов из мира медиа, отвечающих за контакты с представителями Церкви. В учебник вошли рекомендации и методики, прошедшие успешную апробацию временем. Особое внимание уделено практическим вопросам и использованию актуального инструментария для создания эффективной церковной пресс-службы, в задачи которой в современных церковных реалиях входят внутренняя и внешняя коммуникации, а также ряд функций службы по связям с общественностью.

Для издания была произведена редаKTура основных разделов, подготовлены существенные дополнения в текст, обновлены примеры пособия «Методические указания по организации работы епархиальной пресс-службы» (Москва, 2010), включены актуальные образцы визуализации церковных пабликов в социальных сетях из пособия «Приходы в медиамире» (Москва, 2019), существенно расширен раздел об официальном сайте епархии, в том числе дополнен информацией по SEO-оптимизации сайта из пособия «Продвижение ресурсов Церкви в интернете» (Москва, 2020).

Впервые публикуются:

- документ «Реагирование на конфликтные информационные поводы», подготовленный комиссией Межсоборного Присутствия по церковному управлению, пастырству и организации церковной жизни под председательством митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Варсонофия в 2021 году;
- разделы «Пресс-служба епархии как инструмент информационной миссии Церкви» и «Telegram как среда для быстрой коммуникации» (автор к.соц.н. Е.Е. Жуковская);
- «Аудиомиссия: тенденции и перспективы» (автор к.э.н. Р.А. Торгашин), «Епархия в сетке вещания общецерковного телеканала» с приложением «Основные критерии и требования к построению сюжета для телеканала «Спас.

«Церковь и медиа» – уникальное издание, охватывающее многообразие просветительской работы, реализуемой Русской Православной Церковью посредством инструментов массмедиа и с помощью информационно-коммуникационных технологий. Учебник будет востребован в средних специальных и высших учебных заведениях, в которых реализуются программы по журналистике, связям с общественностью, теологии, религиоведению, социологии массовых коммуникаций, а также студентам духовных школ Русской Православной Церкви и сотрудникам пресс-службы/профильного подразделения епархиального управления, отвечающего за взаимоотношения со средствами массовой коммуникации.

Учебник «Церковь и медиа» выпущен в рамках реализации издательской компанией «Просветитель» грантового проекта «Образовательная платформа «Церковь и медиа» на средства Международной грантовой программы «Православная инициатива».

Содержание учебника:

- Urbi et Orbi: учебник для Церкви
- Пресс-служба епархии как инструмент информационной миссии Церкви
- Реагирование на конфликтные информационные поводы
- Предисловие к первому изданию «Методических указаний по организации епархиальной пресс-службы»
- Епархиальная пресс-служба
- Организация мероприятий с участием журналистов и блогеров
- Информационный повод, новость и актуальная информация
- Официальный сайт епархии как интернет-коммуникация с внешним миром
- Епархия в социальных сетях
- Телеграм как среда для быстрой коммуникации
- Аудиомиссия: тенденции и перспективы
- Епархия в сетке вещания общецерковного телеканала
- Вместо заключения
- Приложение
- Библиография.

### ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, ОПУБЛИКОВАННЫЙ НА СТР. 93

**По горизонтали:** 2. Аудит. 5. Взыскание. 8. Маска. 10. Закон. 11. График. 13. Платформа. 17. Авраам. 18. Лефортово. 19. Сани. 20. Пинкертон. 21. Юлий. 24. Заявка. 25. Царство. 27. Озноб. 29. Бизнес. 30. Клаус. 32. Прогул. 33. Хакер. 34. Ягуар. 35. Снежинка.

**По вертикали:** 1. Кодекс. 3. Взятка. 4. Шишка. 6. Карнавал. 7. Конфетти. 9. Похмелье. 12. Корвалан. 14. Охранка. 15. Свинья. 16. Хоровод. 22. Скандал. 23. Коллега. 26. Саботаж. 28. Истец. 31. Указ.



## «ЗА ДРУГИ СВОЯ»

***В Воскресенском кафедральном соборе города Кашина Тверской области открыли мемориальную доску в память святых благоверных великих князей Александра Невского и Михаила Тверского и кашинских воинов – защитников православной веры и земли Русской.***

Идея увековечить память жителей города, положивших душу свою «за други своя», принадлежит инициативной группе прихожан.

Средства на изготовление мемориальной доски собрали члены Кашинско-Калязинского землячества – потомки кашинских купеческих родов. «Мы не случайно открываем мемориальную доску в день памяти святого благоверного великого князя Михаила Тверского, потому что это престольный праздник нашего храма. И не случайно эта доска появилась в храме, ведь, зайдя сюда и увидев ее в притворе, человек вспомнит своих усопших близких и помолится о них, помолится и о живых», – сказал настоятель собора протоиерей Алексей Егоров.

В Воскресенском кафедральном соборе уже увековечена память связанных с его историей святых и благодетелей. В храме развернута экспозиция по истории Кашина, его уникальной градостроительной композиции, иконографии святых благоверных Михаила Тверского и Анны Кашинской.

*По материалам сайта Тверской епархии*

## АВТО И ЗАКОН

Наказание за подделку номеров .....	1 <sup>1</sup> , 86
Чего ждать от новых штрафов? .....	2, 84
Цифровые права – в порядке эксперимента.....	2, 88
Гаражная амнистия.....	3, 85
Гарячая Д. Новые требования к операторам техосмотра .....	3, 86
Ванин Г. Техосмотр: от формализма к профессионализму .....	4, 86
Нововведения для водителей .....	5, 88
Шаров И. Наказание за повторное вождение в нетрезвом виде .....	7, 88
Елизаров Д. Самые угоняемые в этом сезоне .....	8, 87
Обжалование штрафов – на Госуслугах .....	9, 90
Замахина Т. Отмена техосмотра для личного транспорта.....	11, 88

## АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Банки хотят работать втемную.....	1, 9
Золотых М. Различный правовой статус крестьянских фермерских хозяйств .....	2, 9
Широкова А. Мораторий на проверки малого бизнеса .....	3, 8
Шаров И. Штрафы за парковку на даче.....	5, 12

## БЕЗОПАСНОСТЬ ДВИЖЕНИЯ

Опасный переход и пешеходы.....	10, 92
---------------------------------	--------

## ВИРТУАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Появление коронавирусных доменов .....	1, 88
Работа над новой стратегией развития .....	2, 90
В центре внимания – борьба с фишингом .....	2, 91
Исследование кириллических доменных имен.....	3, 87
Изучение проблем противоправного использования системы DNS.....	3, 89
Правовая защита цифровых активов.....	4, 90

## В МИНИСТЕРСТВАХ И ВЕДОМСТВАХ

За счет чего выживает отрасль сельхозмашиностроения .....	10, 23
За счет чего растут продажи сельхозтехники.....	10, 24

## ВОПРОС-ОТВЕТ

Ардиматова М. Как перевести земельный участок из одной категории в другую .....	4, 92
---	-------

## ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

Финансы:

Высокорисковые услуги и биометрия.....	4, 5
Дискриминация на частные инвестиции .....	4, 7

## КОНКУРС

Подведены итоги, объявлены победители .....	7, 5
---	------

## НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Административный кодекс

Появится возможность обжаловать штрафы.....	1, 6
---	------

<sup>1</sup> Первая цифра – номер журнала, вторая – номер страницы

Безопасность:

«Гаражная амнистия» и замена дорожных знаков ..... 9, 5

Гражданское общество:

Лунькова В. Санкции, пени, штрафы и даже уголовное наказание ..... 6, 7

Дачный вопрос:

Заброшенные участки возьмут под контроль ..... 5, 9

Жилищно-коммунальное хозяйство:

Отмена льгот, введенных на период пандемии ..... 5, 6

Требования к содержанию жилых домов и городских территорий ..... 6, 10

Министерства и ведомства:

Появление выпрезвателей для злоупотребляющих алкоголем россиян ..... 3, 6

Правительство:

Индексация выплат чернобыльцам, ветеранам, героям ..... 2, 7

Предпринимательская деятельность:

Снятие ограничений для самозанятых ..... 6, 14

Ткачук Л. К чему должны быть готовы покупатели и бизнес ..... 7, 10

Условия открытия расчетного счета ..... 8, 8

Субсидии и компенсации: кто получит льготы и в каком размере ..... 11, 6

Совет Федерации:

Клеветникам грозит реальный срок ..... 1, 5

Продлен упрощенный порядок оформления инвалидности ..... 2, 5

Дополнительная поддержка сотрудников социальных учреждений ..... 2, 6

Займ на оплату адвоката ..... 3, 5

Адресный подход при оказании мер социальной поддержки ..... 5, 5

Дополнительные трудовые гарантии для родителей

с несовершеннолетними детьми ..... 6, 5

Социальная защита:

Компенсации, дополнительные выплаты школьникам и пенсионерам ..... 9, 6

Уголовный кодекс:

Штраф или лишение свободы ..... 8, 9

Финансы:

Предотвращая легализацию доходов, полученных преступным путем ..... 11, 5

Финансовая сфера:

Финномбудсмен рассматривает обращения граждан бесплатно ..... 1, 7

## ПОЛЕЗНЫЕ СТРАНИЦЫ

Буйлов М., Степанов Ю. Мошенники на удаленке ..... 1, 90

Буйлов М. Средства юриц – под угрозой ..... 2, 91

Шаров И. Осторожно с мороженым ..... 6, 89

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Васильев А. Ответственность работодателя за нарушение мер

по противодействию распространения COVID-19 ..... 1, 14

Золотых М. Взыскание средств из бюджетной системы РФ ..... 1, 19

Савина Е. Оформление доверенности на самозанятого

для получения товара дилера ..... 1, 23

Иванов А. Процедура избрания генерального директора

акционерного общества ..... 1, 27

Александров А. Право заказчика на отчуждение созданного

произведения ..... 1, 30

<i>Васильев А.</i> Возмещение страховой суммы в порядке регресса.....	1, 35
<i>Артемова Е., Александров А.</i> Исполнение обязательства новым кредитором.....	1, 37
<i>Александров А.</i> Сдача общего имущества в аренду с согласия всех собственников.....	1, 40
<i>Александров А.</i> Получение заказчиком информации о привлеченных подрядчиком субподрядчиках.....	1, 43
<i>Александров А.</i> Отчуждение дарителем акций и проведение оценки их стоимости.....	1, 46
<i>Амирова Л.</i> Основания для снятия граждан с учета на предоставление социального жилья.....	1, 49
<i>Иванов А., Серков А.</i> Требование к сроку формирования выписки из реестра акционеров.....	1, 51
<i>Барсегян А.</i> Запрет на совершение регистрационных действий по решению судебного пристава.....	1, 53
<i>Барсегян А.</i> Изменение наименования юридического лица без переоформления лицензии.....	1, 58
<i>Барсегян А.</i> Исключение из ЕГРЮЛ по причине недостоверности сведений.....	1, 61
<i>Барсегян А.</i> Продажа имущества бюджетного учреждения без проведения торгов.....	1, 63
<i>Барсегян А.</i> Передача товара по товарным накладным как самостоятельная сделка.....	1, 65
<i>Барсегян А.</i> Условия передачи имущества кредиторам в качестве отступного.....	1, 67
<i>Широков С.</i> Почему бремя доказывания скрытых недостатков в работе лежит на заказчике.....	1, 70
<i>Широков С.</i> Уплата капитализированных страховых взносов при ликвидации страхователя.....	1, 73
<i>Широков С.</i> Взыскание суммы неосновательного обогащения с прежнего хозяина земельного участка.....	1, 81
<i>Александров А.</i> Возмещение убытков поставщиком покупателю из-за неисполнения договора.....	2, 11
<i>Александров А.</i> Требование покупателя к продавцу о возмещении расходов за некачественный товар.....	2, 14
<i>Александров А.</i> Отказ от автоматической пролонгации договора на очередной период.....	2, 19
<i>Иванов А., Барсегян А.</i> Заключение договора об учреждении общества с несколькими участниками.....	2, 20
<i>Васильев А.</i> Обязательное разобщение привитых и непривитых детей в дошкольных учреждениях.....	2, 22
<i>Александров А.</i> Исполнение обязательства по возврату займа и процентов за пользование им.....	2, 25
<i>Александров А.</i> Возврат недвижимости по передаточному акту.....	2, 29
<i>Александров А.</i> Права использования программы для ЭВМ.....	2, 32
<i>Александров А.</i> Распределение чистой прибыли единственным участником общества.....	2, 35
<i>Александров А.</i> Ограничение правоспособности принципала и его отношения с агентом.....	2, 37
<i>Александров А.</i> Оформление купли-продажи судна в форме электронного документа.....	2, 40

Александров А. Передача прав по управлению обществом физическому или юридическому лицу .....	2, 45
Васильев А. Решение суда об изъятии автомобиля и отказ в иске.....	2, 50
Александров А. Условия передачи объекта ссуды в аренду .....	2, 53
Александров А. Исключительное право на товарный знак.....	2, 58
Иванов А. Конвертация заложенных ценных бумаг в иные ценные бумаги или в имущество .....	2, 62
Васильев А. Вывоз отходов и другие полномочия организации сельского поселения .....	2, 64
Александров А. Новые формы заявлений при регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.....	2, 69
Золотых М. Затруднения при разграничении договоров по оказанию услуг и выполнению работ.....	2, 71
Золотых М. Когда ликвидатором назначается действующий директор.....	2, 76
Золотых М. Проведение плановой проверки в отношении организации ....	2, 81
Габбасов Р. Отношения между кредитором и новым должником .....	3, 12
Иванов А., Серков А. Временное отсутствие руководителя и право использования электронной подписи.....	3, 13
Котыло И., Александров А. Семейная ферма и порядок принятия новых членов .....	3, 20
Иванов А. Отражение информации о новом собственнике в ЕГРЮЛ.....	3, 25
Александров А. Договорные отношения и регистрация товарного знака.....	3, 28
Александров А. Когда условие об упущенной выгоде не прописано в договоре .....	3, 33
Котыло И., Александров А. Совершение нотариальных действий иностранным нотариусом.....	3, 37
Александров А. Наделение конкретного лица полномочиями единоличного исполнительного органа на тот или иной срок .....	3, 41
Васильев А. Обучение рабочей профессии в порядке государственной социальной помощи.....	3, 44
Васильев А. Причины переоформления разрешения на медицинскую и фармацевтическую деятельность.....	3, 46
Золотых М. Оформление договора найма жилого помещения с самозанятым.....	3, 48
Золотых М. Регистрация по месту нахождения юридического лица.....	3, 50
Золотых М. Смена директора – в компетенции общего собрания участников общества .....	3, 55
Широков С. Контракт с бюджетным учреждением на возмещение стоимости коммунальных услуг.....	3, 57
Широков С. Принятие мер по досудебному урегулированию спора .....	3, 60
Широков С. Топливная карта для заправки личного автомобиля – по договору имущественного дарения .....	3, 64
Широков С. Право цедента на возмещение причиненных ему убытков.....	3, 67
Широков С. Требования к документам, содержащим конфиденциальные сведения .....	3,73
Широков С. Распоряжение имуществом одного из супругов, находящегося в другом государстве .....	3, 76
Габбасов Р. Взыскание с поставщика суммы предварительной оплаты.....	4, 9
Габбасов Р. Защита прав собственника здания – по усмотрению суда .....	4, 14
Габбасов Р. Внесение в устав акционерного общества права на дивиденды .....	4, 17

Габбасов Р. Совмещение одной организацией нескольких видов деятельности .....	4, 20
Александров А. Распределение прибыли в пользу каждого участника общества .....	4, 23
Александров А. Расторжение контракта по соглашению сторон .....	4, 27
Александров А. Право на ноу-хау как вклад в имущество .....	4, 30
Александров А. Критерии для разграничения договоров аренды и возмездного оказания услуг .....	4, 33
Александров А. Когда имущество рассматривается как брошенная вещь.....	4, 34
Александров А. Проведение аукциона и заключение договора аренды с единственным участником .....	4, 37
Александров А. Право продавца на проценты за просрочку платежа.....	4, 41
Иванов А., Парасоцкая Е. Повышение размера арендной платы в связи с величиной инфляции .....	4, 43
Васильев А. Сохранение врачебной тайны при оказании медицинской помощи.....	4, 46
Васильев А. Возвращение потребителем товара ненадлежащего качества.....	4, 49
Александров А. Действия или документы, свидетельствующие о согласии на сделку .....	4, 53
Александров А. Условия, когда подрядчик освобождается от ответственности за недостатки.....	4, 56
Васильев А. Привлечение к ответственности водителя за отсутствие путевого листа .....	4, 59
Васильев А. Подача декларации на жидкие бытовые отходы .....	4, 62
Васильев А. Право на возмещение ущерба и компенсацию морального вреда.....	4, 64
Золотых М. Преобразование унитарного предприятия в акционерное общество .....	4, 66
Золотых М. Увольнение по инициативе работника не предполагает выплаты компенсации .....	4, 73
Барсебян А. Приобретение акций по решению общего собрания акционеров .....	4, 75
Барсебян А. Действия и ответственность собственника унитарного предприятия .....	4, 77
Барсебян А. Порядок истребования имущества из чужого незаконного владения.....	4, 80
Барсебян А. За причиненные убытки отвечает арендатор.....	4, 83
Иванов А. Влияние аффилированных лиц на хозяйственную деятельность .....	5, 15
Васильев А. Мониторинг сметных цен на строительство и порядок предоставления информации.....	5, 18
Александров А. Нарушение сроков поставки заказчиком и расторжение договора в одностороннем порядке.....	5, 23
Васильев А. Проведение административного расследования в отношении бывшего генерального директора .....	5, 28
Иванов А. Доступ акционеров к внутренней информации общества .....	5, 31
Васильев А. Получение лицензии на образовательную деятельность для дошкольников .....	5, 36
Александров А. Спецификация и рамочный договор поставки.....	5, 37

Иванов А. Отсутствие в государственном реестре информации об адресе объекта недвижимости .....	5, 39
Александров А. Право собственника на уменьшение размера уставного фонда.....	5, 43
Александров А. Возможность использования результата интеллектуальной деятельности другим лицом .....	5, 46
Барсегаян А. Освобождение нового лицензиата от уплаты вознаграждения .....	5, 51
Барсегаян А. Условия, когда договор считается заключенным.....	5, 56
Барсегаян А. Основания для возмещения долга директором.....	5, 58
Барсегаян А. Начало гарантийного срока с момента фактической эксплуатации .....	5, 61
Барсегаян А. Распределение чистой прибыли между участниками общества .....	5, 64
Широков С. Регистрация полного, сокращенного и фирменного наименования.....	5, 66
Широков С. Обязанность общества использовать печать .....	5, 68
Широков С. Подписание акта приемки-передачи в одностороннем порядке .....	5, 70
Широков С. Получение части имущества общества после его ликвидации .....	5, 73
Золотых М. Налоговые правоотношения с самозанятым лицом .....	5, 78
Золотых М. Обстоятельства для возобновления договора аренды .....	5, 84
Александров А. Письменная форма договора аренды здания .....	6, 29
Александров А. Заключение договора аренды на новый срок.....	6, 30
Александров А. Оплата по установленной договором подряда цене .....	6, 31
Артемьева Е., Александров А. Расторжение договора только по соглашению сторон .....	6, 36
Иванов А. Договор транспортной экспедиции и обязанность экспедитора.....	6, 41
Александров А. Односторонний отказ от исполнения контракта по независящим от заказчика причинам.....	6, 43
Иванов А., Серков А. Установление неустойки в виде комбинации штрафа и пени не запрещается .....	6, 47
Александров А. Доверенность от имени организации может быть выдана электронно.....	6, 50
Александров А. Передача имущества в оплату уставного капитала .....	6, 53
Васильев А. Как доказать факт совместного проживания ребенка с одним из родителей .....	6, 58
Александров А. Отчуждение доли участника при выходе из общества .....	6, 63
Александров А. Предоставление сведений из реестра акционеров своим контрагентам .....	6, 66
Барсегаян А. Внесение сведений о смене фамилии в реестр .....	6, 68
Барсегаян А. Прекращение деятельности в качестве индивидуального предпринимателя .....	6, 70
Барсегаян А. Начало полномочий генерального директора .....	6, 73
Барсегаян А. Отказ от договора возмездного оказания услуг при возмещении заказчику убытков .....	6, 75
Широков С. Взыскание с покупателя стоимости износа оборудования за время его использования.....	6, 79
Широков С. Необходимые условия для открытия микрофинансовой организации .....	6, 82

Широков С. Право собственника изымать используемое не по назначению имущество .....	7, 29
Котыло И., Широков С. Нотариальное удостоверение подписи .....	7, 33
Золотых М. Срок полномочий председателя общественной организации определяется уставом .....	7, 39
Золотых М. Подтверждение статуса налогового резидента .....	7, 42
Габбасов Р. Предупредить о прекращении арендных отношений надлежит заранее .....	7, 45
Габбасов Р. Условия для передачи помещения муниципальному унитарному предприятию .....	7, 47
Габбасов Р. Обязанность лиц, подписывающих договор .....	7, 49
Габбасов Р. Продажа земельного участка без обязательного проведения торгов .....	7, 51
Иванов А. Изменения в устав – по решению единственного участника общества .....	7, 53
Васильев А. Порядок выдачи санитарно-эпидемиологических экспертиз .....	7, 58
Александров А. Действия с вещами, принятыми в качестве дара .....	7, 60
Васильев А. Условия реализации конституционного права на жилище .....	7, 62
Иванов А., Серков А. Передача доли умершего участника общества .....	7, 66
Иванов А. Отказ от договора без обращения в суд .....	7, 69
Александров А. Размещение в реестре договоров информации об исполнении договора .....	7, 72
Васильев А. Организация дополнительного образования без переоформления основной деятельности .....	7, 76
Барсегян А. Процедура переоформления в связи с новым местонахождением юридического лица .....	7, 78
Чашина Т., Барсегян А. Перемена местонахождения юридического лица: два этапа регистрации .....	7, 81
Барсегян А. Автомобильные дороги местного значения – за сельскими поселениями .....	7, 86
Александров А. Условия расторжения договора аренды .....	8, 22
Александров А. Чем отличается дарение от благотворительности? .....	8, 25
Александров А. Презумпция возмездности договора .....	8, 29
Александров А. Включение в договор любого не противоречащего закону условия .....	8, 31
Александров А. Общественное объединение с правом юридического лица и без него .....	8, 33
Васильев А. Наследство, не оформленное должным образом .....	8, 39
Александров А. Права и обязанности преобразованного юридического лица .....	8, 42
Александров А. Отчуждение и приобретение товарного знака .....	8, 45
Иванов А. Нотариальное удостоверение решения единственного участника непубличного акционерного общества .....	8, 47
Сухарников И. Разделение строений и сооружений на объекты капитального и некапитального строительства .....	8, 49
Александров А. Обязанность бенефициара удовлетворить требование гаранта .....	8, 58
Иванов А. Передача полномочий по доверенности .....	8, 64
Иванов А., Барсегян А. Основания для признания договора аренды крупной сделки .....	8, 66



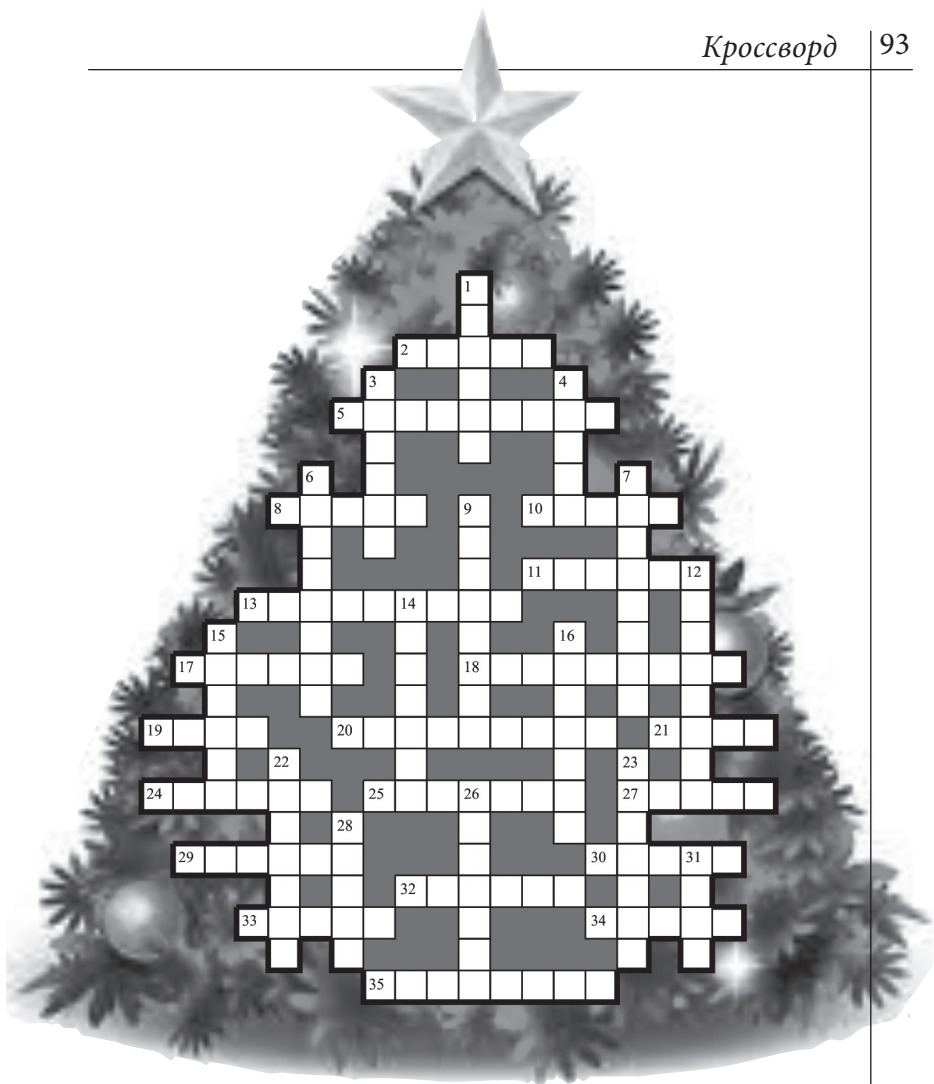
Барсеян А. Заключение договоров комиссии в отношении продовольственных товаров.....	8, 70
Барсеян А. Уступка права требования и взыскание задолженности .....	8, 72
Барсеян А. Продажа произведенного за рубежом товара под российским товарным знаком .....	8, 73
Широков С. Решения единственного участника общества равноценно решениям общего собрания.....	8, 76
Широков С. Правопреемство по всем обязательствам в результате реорганизации .....	8, 79
Ефимова О. Выплата дивидендов за счет чистой прибыли прошлых лет .....	8, 84
Пилипенко Э., Александров А. Возвращение аванса после расторжения контракта .....	9, 18
Александров А. Отсутствие запрета на сдачу жилых домов третьим лицам.....	9, 23
Александров А. Когда методические материалы относятся к объектам интеллектуальной собственности .....	9, 23
Васильев А. Ответственность самозанятого, осуществляющего деятельность в качестве перевозчика.....	9, 27
Александров А. Внесение в государственный реестр сведений о переоформлении медицинской лицензии.....	9, 31
Александров А. Вексель как способ обеспечения обязательств по кредитному договору .....	9, 33
Васильев А. Сотрудники, подлежащие обязательной вакцинации по эпидемиологическим показателям.....	9, 36
Александров А. Выплата дивидендов при переходе прав на акции к новому приобретателю.....	9, 38
Александров А. Последствия заключения договора с иностранной организацией.....	9, 40
Иванов А. Предъявление требования покупателя к продавцу, связанного с недостатками товара .....	9, 42
Александров А. Увеличение уставного капитала общества за счет дополнительных вкладов .....	9, 45
Александров А. Административная ответственность за внесение недостоверных сведений о саморегулируемой организации .....	9, 52
Иванов А. Квалификация гарантийного письма как оферта или акцепт.....	9, 54
Барсеян А. Факт передачи товара подтверждается документами .....	9, 57
Барсеян А. Замена или возврат товара в течение гарантийного срока .....	9, 61
Габбасов Р. Начисление арендной платы за период, когда ограничен вход в помещение .....	9, 66
Габбасов Р. Выдача доверенности на осуществление полномочий генерального директора ООО.....	9, 68
Габбасов Р. Обязанность по раскрытию информации в форме сообщений .....	9, 72
Серков А. Претензии заказчика к качеству и объемам выполненных работ .....	9, 75
Серков А. Утверждение положения о закупке советом директоров или общим собранием.....	9, 79
Серков А. Условие о закупке и обязательное предоставление поставщиком сертификатов.....	9, 83
Иванова И., Кудряшов М. Требования к повышению квалификации работников .....	10, 26

<i>Александров А.</i> Особенности регулирования подрядных отношений.....	10, 33
<i>Александров А.</i> Заключение договора безвозмездного пользования муниципальным имуществом .....	10, 38
<i>Александров А.</i> Прекращение договора с момента получения уведомления другой стороной.....	10, 43
<i>Пилипенко Э., Александров А.</i> Закупка медицинского оборудования по контракту с единственным поставщиком.....	10, 47
<i>Александров А.</i> Порядок реорганизации открытого акционерного общества в форме преобразования .....	10, 51
<i>Александров А.</i> Условия для распределения чистой прибыли и выплаты дивидендов .....	10, 62
<i>Пилипенко Э., Александров А.</i> Ответственность за нарушение конечного срока исполнения контракта .....	10, 67
<i>Александров А.</i> Правовая охрана результата интеллектуальной деятельности .....	10, 70
<i>Александров А.</i> Осуществление частным образовательным учреждением не соответствующей закону деятельности .....	10, 73
<i>Васильев А.</i> Запрет на разглашение сведений, составляющих врачебную тайну.....	10, 76
<i>Барсебян А.</i> Возмещение убытков до вступления в силу судебного решения.....	10, 79
<i>Иванов А., Барсебян А.</i> Обязательства, предусмотренные предварительным договором.....	10, 81
<i>Барсебян А.</i> Увеличение уставного капитала общества за счет дополнительных вкладов участников .....	10, 85
<i>Котыло И., Барсебян А.</i> Агентское соглашение как модель правоотношений, направленных на предоставление посреднических услуг .....	10, 87
<i>Александров А.</i> Получение займа автономной некоммерческой организацией.....	11, 10
<i>Александров А.</i> Когда выплата дивидендов квалифицируется как дарение.....	11, 13
<i>Александров А.</i> Уступка денежного требования третьему лицу .....	11, 18
<i>Пилипенко Э., Александров А.</i> Основания для уплаты штрафа.....	11, 21
<i>Александров А.</i> Обязанность подрядчика на возврат остатков неиспользованного материала .....	11, 26
<i>Пилипенко Э., Александров А.</i> Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности .....	11, 29
<i>Александров А.</i> Условия использования квалифицированной электронной подписи .....	11, 32
<i>Александров А.</i> Передача помещения общепита в аренду без проведения торгов .....	11, 36
<i>Александров А.</i> Проведение независимой оценки недвижимости до заключения договора аренды .....	11, 42
<i>Александров А.</i> Полномочия исполнителя, подтвержденные доверенностью.....	11, 46
<i>Александров А.</i> Договор коммерческой концессии – в письменной форме .....	11, 49
<i>Александров А.</i> Оплата покупателем товара до или после его передачи .....	11, 54
<i>Савина Е.</i> Налог за обособленное подразделение платит головная организация .....	11, 58

<i>Барсеян А.</i> Адрес юридического лица – по месту нахождения .....	11, 65
<i>Барсеян А.</i> Продажа лекарственных средств по договору комиссии.....	11, 71
<i>Барсеян А.</i> Применение или неприменение контрольно-кассовой техники.....	11, 74
<i>Широков С.</i> Взыскание излишне уплаченных средств по договору хранения .....	11, 77
<i>Широков С.</i> Регистрация недвижимого имущества как обременение.....	11, 79
<i>Широков С.</i> Условия преобразования унитарного предприятия в акционерное и иное общество .....	11, 82
РЕГИОНАЛЬНЫЙ БРЕНД	
<i>Урошлева А.</i> Что необходимо знать о новом виде средств индивидуализации товаров .....	6, 16
Как достичь конкурентоспособности отечественных производителей.....	6, 21
Новые точки роста.....	6, 24
<i>Фомин В.</i> Традиции, которые строятся на уважении друг к другу.....	7, 15
<i>Дукова К., Жуковская Е.</i> Не лубок, а современный стиль.....	7, 20
Уроки национального мастерства.....	7, 26
<i>Черкасова А.</i> Тобольск и его мастера.....	8, 11
Торжокский золотощейный промысел .....	8, 15
<i>Лозицкая Е.</i> Янтарный свет Православия.....	9, 7
Дорогами святых и ремесленников .....	9, 10
<i>Свешникова М.</i> Живая псковская земля.....	9, 14
РЫНОК ТРУДА	
Я бы в летчики пошел .....	3, 83
СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА	
На личном транспорте – на отдых .....	10, 91
Возможна приостановка выплаты пенсии .....	11, 86
Повышение денежного довольствия военнослужащих .....	11, 87
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ	
«Реформа гражданского законодательства: правовое регулирование корпоративных, обязательных и вещных правоотношений» .....	8, 5; 10, 5
<i>Шестакова Е.</i> Обеспечение обязательств по договору .....	10, 10
ЮРИСТ ПРИХОДА	
COVID-19: духовная поддержка.....	5, 90
Могилы священнослужителей – зона ответственности молодых.....	5, 91
О канонических прещениях и светской трудовой деятельности священнослужителей .....	6, 91
COVID: растёт число заболевших.....	7, 90
«Избавительница от бед».....	7, 92
Помощь нуждающимся и больным коронавирусом .....	8, 89
Извержение из сана.....	9, 91
Малообеспеченным детям приходит помощь из храма.....	9, 92
«Автобус милосердия».....	11, 90
Братства православных следопытов.....	11, 91

ДЕЛАНИЕ	
<i>Епископ Орский и Гайский Ириней. Как правильно молиться</i> .....	2 <sup>1</sup> (29), 15
ДОКУМЕНТЫ	
Освобождение от уплаты земельного налога, обязательная для всех гидов аттестация .....	2 (29), 29
ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО	
Право духовных образовательных организаций на аттестацию священнослужителей.....	1 (28), 3
Что необходимо отразить в тексте антиотмывочного закона.....	1 (28), 4
Покаянные молитвы и обращения ко святым .....	2 (29), 3
КАЛЕНДАРЬ	
Красная горка .....	1 (28), 31
14 октября по новому стилю – Покров Пресвятой Богородицы.....	2 (29), 32
КАНОНИЗАЦИЯ	
Памяти священномученика .....	2(29), 13
ОБРАЗОВАНИЕ	
<i>Глебова Л. Понятие «просветительская деятельность» вводится впервые</i> .....	1 (28), 7
Новый регламент для специалиста по приходскому просвещению.....	2 (29), 7
ПРАКТИКИ	
«Бумдом» направлен на защиту окружающей среды.....	1 (28), 25
На прием к врачу записываются в церковной лавке.....	1 (28), 26
Главное – слух! .....	1 (28), 27
В хоре – только осужденные.....	1 (28), 27
Сбор вещей для прихожан организовала молодежь .....	1 (28), 28
Первая служба на бурятском .....	2 (29), 25
Открыта бесплатная столовая для бездомных.....	2 (29), 25
«Создай свою территорию трезвости. Семейные клубы трезвости на приходах» .....	2 (29), 26
В благодарность всем, кто отдает свои силы приходу.....	2 (29), 27
Разведчики на Кубани .....	2 (29), 28
СЛУЖЕНИЕ	
Евхаристия: участие верных .....	1 (28), 6
СОРАБОТНИЧЕСТВО	
<i>Епископ Наро-Фоминский Парамон. Храмы строятся там, где они нужны людям.....</i>	1 (28), 13
<i>Протоиерей Максим Плетнев. Появилась возможность помогать алкоголикам и наркоманам .....</i>	2 (29), 9
ФЕСТИВАЛЬ	
Возрождение традиций .....	1 (28), 29
ЦЕРКОВЬ И ОБЩЕСТВО	
Суррогатное материнство – под запрет! .....	1 (28), 10
Создание скаутского движения и молодежных отрядов следопытов .....	2 (29), 4

<sup>1</sup> Первая цифра – номер журнала, вторая – номер страницы

**По горизонтали:**

**2.** Проверка состояния бухгалтерского учета. **5.** Наказание, которое можно наложить. **8.** Элемент новогоднего маскарадного костюма. **10.** Свод обязательных норм и правил, регулирующих общественные отношения. **11.** План работ с точными показателями

норм и времени исполнения. **13.** Политическая программа действий партии. **17.** И библейский пророк, и президент Линкольн. **18.** Следственный изолятор в Москве. **19.** Транспорт Деда Мороза. **20.** Американский сыщик, основатель первого в мире частного детективного агентства. **21.** Имя цезаря, который впервые ввел календарь, где год начинается с 1 января. **24.** Просьба в письменной форме получить определенный товар, услуги, участвовать в проводимых мероприятиях. **25.** Тридевятая государственная формация. **27.** Болезненное ощущение холода. **29.** Прибыльная предпринимательская деятельность. **30.** Имя заморского Деда Мороза. **32.** Неявка на работу без уважительной причины. **33.** Компьютерный взломщик. **34.** Автомобиль со зверским названием. **35.** Традиционный новогодний костюм для девочки.

**По вертикали:**

**1.** Свод законов. **3.** Уголовно наказуемая мзда. **4.** Кедровая, еловая, сосновая и на лбу. **6.** Замаскированный праздник. **7.** Вклад дырокола в новогоднюю кампанию. **9.** Болезненное состояние 1 января. **12.** Политик, генеральный секретарь Коммунистической партии Чили. **14.** Тайная полиция царского режима (разговорное). **15.** Напивается, как... **16.** Танец вокруг елки. **22.** Бытовая разборка. **23.** Товарищ по работе. **26.** Преднамеренный срыв работы. **28.** Предъявитель судебного заявления. **31.** Его подписывает президент.



**Издательская компания  
«Просветитель»  
продолжает подписку  
на электронную версию журнала  
«ЮРИСТ ПРЕДПРИЯТИЯ»  
на первое полугодие  
2022 года**

**Заявки принимаются:**

**телефон/факс:  
8 (495) 495 9400**

**мобильный телефон:  
8 (916) 573 8127**

**e-mail:  
[prosvetizdat@gmail.com](mailto:prosvetizdat@gmail.com)**

# Продолжается подписка на первое полугодие 2022 г.

Полугодовой индекс журнала

«Юрист предприятия»

в каталоге «Роспечать» – 71937

Ф. СП-1

Министерство связи РФ  
«Роспечать»

**АБОНЕМЕНТ на журнал**  
**Юрист предприятия**

71937

(индекс издания)

(наименование издания)											Количество комплектов
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда

(почтовый индекс)

(адрес)

Кому

( фамилия, инициалы )

**ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА**

на журнал

71937

(индекс издания)

**Юрист предприятия**

(наименование издания)

Стоимость	подписки		_____ руб. _____ коп.		Количество комплектов
	переадресовки		_____ руб. _____ коп.		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда

(почтовый индекс)

(адрес)

Кому

( фамилия, инициалы )

