



**Индексы подписки:  
71937 – Роспечать**

## Содержание

### НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

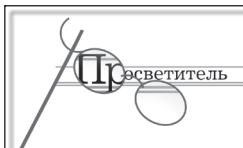
- **Сфера высоких технологий:**
  - Отсрочка от армии для программистов .....5
- **Социальная политика:**
  - Забота о детях-инвалидах ..... 6
  - Материальная поддержка малоимущих ..... 7
  - Доплаты ветеранам, их вдовам  
и труженикам тыла ..... 8
- **Здравоохранение:**
  - Ставка на земского доктора ..... 10

### АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

- **Изменение отношений с поставщиком  
из-за военной операции на Украине ..... 12**

### ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

- **Порядок выплаты дивидендов  
иностранному участнику общества ..... 17**
- **Несколько этапов реорганизации автономной  
некоммерческой организации ..... 20**
- **Ликвидация некоммерческой организации  
и последствия ..... 25**



**Индексы подписки:**

**71937 – Роспечать**

- **Банкротство физического лица и возложение на него возмещения расходов..... 28**
- **Соблюдение прав патентообладателя мобильного телефона при сборке нового устройства..... 31**
- **Рассмотрение спора с участием иностранных лиц ..... 34**
- **Правоотношения сторон при аресте дебиторской задолженности..... 38**
- **Решение о выдаче сертификата о форс-мажоре ..... 42**
- **Основания для уменьшения неустойки..... 50**
- **Порядок привлечения к трудовой деятельности «безвизовых» иностранных граждан ..... 53**
- **Изменение договора в условиях санкций ..... 60**
- **Страховое возмещение владельцам транспортных средств ..... 66**
- **Уступка требования кредитором другому лицу ..... 68**
- **Передача павильонов в аренду – по результатам проведения торгов..... 71**



**Индексы подписки:  
71937 – Роспечать**

- **Способ оплаты в рублях  
предусмотрен договором ..... 75**
- **Доверенность не всегда может быть  
нотариальной ..... 77**
- **Односторонний отказ от договора  
хранения..... 79**
- **Требования к фирменному  
наименованию общества с ограниченной  
ответственностью ..... 81**

### АВТО И ЗАКОН

- **Ездим с просроченными правами? ..... 87**

*В правительстве предложили на три года продлить действие водительских удостоверений, истекающих до конца 2023 года*

- **Штрафы за мелкие нарушения отменяются ..... 88**

### ПОЛЕЗНЫЕ СТРАНИЦЫ

- **Обучение иностранцев в российских вузах  
на бюджетных местах ..... 91**

**«Юрист предприятия»** – ежемесячный информационно-аналитический просветительский журнал

**Свидетельство о регистрации средства массовой информации** ПИ № ФС77-29808 от 05 октября 2007 года

**Издатель – ИК «Просветитель»**

**Генеральный директор**

Надежда Жуковская (pr@prosvetizdat.ru)

**Шеф-редактор**

Анна Панина

**Дизайн и верстка**

Ольга Кутузова

**Логотип ИК «Просветитель»**

Григорий Петров

**Дизайн обложки**

Лилия Ахлюстина

**Корректурa**

Татьяна Семенова

**Почтовый адрес редакции:**

125480, Москва, а/я 18

**Сайт:**

[www.prosvetizdat.ru](http://www.prosvetizdat.ru)

**e-mail:**

[prosvetizdat@prosvetizdat.ru](mailto:prosvetizdat@prosvetizdat.ru), [prosvetizdat@gmail.com](mailto:prosvetizdat@gmail.com)

**Телефон/факс:** (495) 495 9400

Подписано в печать 10.05.2022

***Перепечатка материалов без письменного разрешения редакции запрещена. Мнение редакции может не совпадать с позицией авторов***

## СФЕРА ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ:

### ОТСРОЧКА ОТ АРМИИ ДЛЯ ПРОГРАММИСТОВ

***Какие льготы и доплаты получают работники и бизнес, начиная с 1 мая.***

Российские IT-компании подали уже 900 заявок на отсрочку от армии для своих сотрудников. Речь идет о 2000 человек. Сбор заявок был организован до 1 мая. С такой инициативой выступил глава Минцифры Максут Шадаев. Ранее стало известно, что IT-компании смогут подать заявку на оформление отсрочки от армии для сотрудников на «Госуслугах» с 19 апреля.

Напомним, Владимир Путин в начале марта подписал указ, по которому граждане России, работающие в аккредитованных организациях IT-сферы, получают право на отсрочку от призыва. Воспользоваться ею могут мужчины до 27 лет, работающие в этих организациях.

#### **НАША СПРАВКА:**

*Минцифры и Минфин России уже согласовали поправки в Налоговый кодекс, которые расширяют налоговые льготы для IT-компаний. Законопроект может быть принят Госдумой в мае-июне.*

И это не единственные льготы для сотрудников и бизнеса в сфере высоких технологий. Например, работники отрасли могут оформить льготную ипотеку.

Кстати, стабилизация ситуации в экономике дает возможность снизить и общие ставки по льготной ипотеке. Это касается всех желающих взять жилищный кредит вне зависимости от сферы, в которой они работают.

Владимир Путин предложил снизить ставку по льготной ипотеке с 12 до 9 процентов годовых. Это позволит сделать жилье более доступным и сохранить загрузку в строительном секторе.

## СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА:

### ЗАБОТА О ДЕТЯХ-ИНВАЛИДАХ

***Принят закон о внесении изменения в статью 12-1 Федерального закона «О государственной социальной помощи», разработанный группой сенаторов.***

Инициатива предусматривает сохранение социальной доплаты к пенсии детям-инвалидам и детям, получающим пенсию по случаю потери кормильца, в период их временного трудоустройства в свободное от учебы время.

Как пояснила соавтор закона – заместитель Председателя Совета Федерации Галина Карелова, ранее подростки с ограниченными возможностями и потерявшие кормильца лишались права на получение социальной доплаты к пенсии при выходе на работу.

По ее мнению, предыдущая редакция документа ограничивала право несовершеннолетних, как недостаточно социально защищенных граждан, на получение государственной социальной поддержки.

Ранее сенатор заявила, что начало трудовой деятельности, пусть и временной, – важный этап в жизни каждого человека, особенно это касается подростков. По ее словам, осознанный выбор в пользу трудоустройства – показатель зрелости, самостоятельности и стремления к саморазвитию.

«На этом рубеже государству необходимо поддерживать ребят в их начинаниях, создать все условия для реализации личного потенциала, а не накладывать регулятивные меры на привычный образ жизни», – отметила вице-спикер СФ.

Сенатор подчеркнула, что закон предусматривает закрепление социальных доплат за теми, кто устроился посредством государственной службы занятости. Это позволит сохранить гарантии соблюдения трудового законодательства со стороны работодателя, что крайне важно в отношении несовершеннолетних.

---

«Уверена, что принятие закона будет способствовать интеграции в трудовую деятельность отдельных категорий подростков, а также профессиональной ориентации и формированию у молодых людей практических навыков, необходимых как в последующей трудовой деятельности, так и в повседневной жизни», – прокомментировала Галина Карелова.

## МАТЕРИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛОИМУЩИХ

***С 1 мая семьи с детьми от 8 до 16 лет могут рассчитывать на новую выплату.***

Аналогичное пособие уже существует. Его получают малообеспеченные семьи на детей от 3 до 7 лет. Новая выплата тоже будет положена семьям с небольшим доходом.

– Раньше пособие на детей от 8 до 16 лет могли получить только одинокие родители или те, кому выплачивают алименты. Теперь выплата доступна и полным семьям. Чтобы ее получить, семья должна иметь статус малоимущей. Это значит, что средний доход на одного ее члена должен быть меньше прожиточного минимума, который установлен в регионе проживания. Нужно обратить внимание, что члены семьи должны иметь подтвержденный доход или уважительную причину для его отсутствия. Если человек не работает и не планирует поправлять свое материальное положение, то выплаты производиться не будут, – рассказала партнер юридической компании PG Partners Светлана Петрикова.

Среди уважительных причин может быть, например, статус безработного, который стоит на учете в центре занятости не более 6 месяцев, или инвалидность, которая не позволяет работать. Размер пособия составляет 50, 75 или 100 процентов от регионального прожиточного минимума на ребенка в зависимости от того, насколько семья нуждается в деньгах. В среднем по стране это примерно от 6000 до 12 000 рублей.

– Сейчас определены четкие критерии для оценки нуждаемости семьи. Учитываются заработная плата, премии, стипендии, алименты, дивиденды и проценты по вкладам, доходы от продажи или сдачи в аренду недвижимости, доходы от предпринимательской деятельности. Не учитываются материнский капитал, НДФЛ, возвращенный за счет налоговых вычетов, разовая материальная помощь от государства, ежемесячные выплаты на детей от 3 до 7 лет, если они уже делались ранее на того же ребенка, льготы и доплаты от муниципалитетов на ЖКХ и проезд, страховые выплаты за ущерб имуществу, жизни и здоровью, – добавила Светлана Петрикова.

Кстати, пособие будет выплачиваться с 1 мая 2022 года, но начисляется оно с 1 апреля. Таким образом, в мае все, кому положены выплаты, получают их в двойном размере.

– Если родители подадут заявление о назначении ежемесячной денежной выплаты до 1 октября 2022, то деньги будут переводить за прошедший период начиная с 1 апреля. Впрочем, не ранее месяца достижения ребенком возраста 8 лет. Выплата устанавливается на год. Затем нужно снова подавать заявление. За выплатой можно будет обратиться семьям через МФЦ, через портал «Госуслуги» или в Пенсионный фонд, – пояснила ведущий юрист Европейской юридической службы Оксана Красовская.

## **ДОПЛАТЫ ВЕТЕРАНАМ, ИХ ВДОВАМ И ТРУЖЕНИКАМ ТЫЛА**

***В ряде регионов с 1 мая пенсионеры получают право на льготный проезд в пригородных поездах.***

Так, в Иркутской области скидка составит 100 процентов. Действовать она будет с 1 мая по 30 сентября. В Пензенской области льгота вводится с 1 мая по 31 октября, но там скидка будет 50 процентов. Она распространяется на проезд в электричках экономкласса.



Во многих регионах уже определили размер дополнительных выплат отдельным категориям пенсионеров и инвалидов к 9 Мая. А в Санкт-Петербурге 10 000 рублей получают инвалиды и участники Великой Отечественной войны, 7000 рублей – ветераны Великой Отечественной войны (люди, награжденные знаками «Жителю блокадного Ленинграда», «Житель осажденного Севастополя», труженики тыла), бывшие несовершеннолетние узники концлагерей, гетто и других мест принудительного содержания. Такая же выплата положена ветеранам боевых действий из числа военнослужащих, в том числе уволенных в запас.

И это далеко не полный перечень получателей, все категории льготников указаны в постановлении регионального правительства.

По 4000 рублей в Санкт-Петербурге получают вдовы военнослужащих, погибших в период войны с Финляндией, Великой Отечественной и войны с Японией, вдовы умерших инвалидов и участников Великой Отечественной войны. По 3000 выплатят людям, родившимся до 3 сентября 1945 года, но относящимся к категориям граждан, которые указаны выше.

Однако стоит отметить, что право на предоставление единовременной денежной выплаты не распространяется на граждан, выехавших на постоянное место жительства за пределы страны.

Выплаты будут во всех регионах. Различаются только суммы. К примеру, в Севастополе Героям Советского Союза, полным кавалерам ордена Славы, лицам, награжденным четырьмя и более медалями «За отвагу», лицам, удостоенным звания Героя Социалистического Труда за труд в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., выплатят по 15 000 рублей. Инвалиды Великой Отечественной войны получают 50 000 рублей, столько же – ветераны Великой Отечественной войны из числа военнослужащих. Вдовам умерших инвалидов войны и труженикам тыла выплатят по 7000 рублей.

Стоит отметить, что если человек относится одновременно к двум и более категориям граждан, то разовая денежная помощь выплачивается по одному из оснований в большем размере.

## ЗДРАВООХРАНЕНИЕ:

### СТАВКА НА ЗЕМСКОГО ДОКТОРА

***Государственная поддержка медицинских работников будет способствовать повышению доступности и качества медицинских услуг на селе и в отдаленных населенных пунктах.***

Об этом заявила заместитель Председателя Совета Федерации Галина Карелова в связи с изменениями, внесенными Правительством РФ, в государственную программу «Развитие здравоохранения».

«С учетом этих изменений на выплаты в рамках программ «Земский доктор» и «Земский фельдшер» смогут рассчитывать студенты-медики, а также выпускники медицинских колледжей, которые завершили учебу и вернулись работать в свои родные небольшие города и поселки городского типа», – сказала вице-спикер РФ, подчеркнув, что раньше субсидии назначались только при переезде.

По ее мнению, у молодых медицинских работников появится дополнительная мотивация приносить пользу гражданам дома, таким образом развивая региональное здравоохранение и способствуя достижению целевых показателей национального проекта «Здравоохранение», в том числе в части продолжительности жизни, снижения смертности населения в трудоспособном возрасте, снижения смертности от болезней системы кровообращения, от новообразований, а также у детей в раннем возрасте.

Сенатор также отметила, что приток квалифицированных кадров в сельские населенные пункты, рабочие поселки, поселки городского типа и города с населением до 50 тыс. человек даст импульс к совершенствованию оказания медицинской помощи на местах, включая профилактику заболеваний, и поможет в формировании здорового образа жизни в регионах.

Сенатор напомнила, что врачи смогут получить по 1 млн рублей, фельдшеры, акушерки и медсестры – по 500 тыс. рублей. Если населенные пункты находятся на удаленных и труднодоступных территориях, то компенсации увеличиваются до 1,5 млн рублей и 750 тыс. рублей соответственно. Для Дальнего Востока, Крайнего Севера и регионов Арктической зоны выплаты составляют 2 млн рублей и 1 млн рублей соответственно. Также одним из ключевых критериев для получения компенсации является заключение медработниками договора с лечебным учреждением сроком на пять лет.

### **ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, ОПУБЛИКОВАННЫЙ НА СТР. 93**

#### **По горизонтали:**

**1.** Стандарт. **5.** Защитник. **8.** Депонирование. **11.** Налетчик. **12.** Астероид. **13.** Хулиган. **15.** Извещение. **16.** Картошка. **20.** Апатрид. **23.** Валютчик. **25.** Тамплиер. **26.** Корреспондент. **27.** Султанат. **28.** Агитатор.

#### **По вертикали:**

**1.** Сведение. **2.** Детектив. **3.** Тайник. **4.** Коррупция. **5.** Заявка. **6.** Инцидент. **7.** Кандидат. **9.** Следователь. **10.** Полицейский. **13.** Хунта. **14.** Наряд. **17.** Отступник. **18.** Реверанс. **19.** Петровка. **21.** Оппонент. **22.** Формуляр. **24.** Кредит. **25.** Туника.

## ИЗМЕНЕНИЕ ОТНОШЕНИЙ С ПОСТАВЩИКОМ ИЗ-ЗА ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ НА УКРАИНЕ

***Могут ли военные действия на территории Украины, а также санкции, введенные в связи с этим в отношении РФ, рассматриваться как обстоятельства непреодолимой силы при невыполнении договорных обязательств из-за подорожания комплектующих? Об этом, а также о признаках чрезвычайности и неотвратимости и многом другом – комментарий эксперта Правового консалтинга ГАРАНТ Максима ЗОЛОТЫХ.***

Военные действия на территории Украины, а также санкции, введенные в связи с этим в отношении Российской Федерации, при определенных условиях могут рассматриваться как обстоятельства непреодолимой силы. Что, в свою очередь, позволяет заинтересованной стороне сослаться на них как на основание освобождения от ответственности за невыполнение (нарушение) договорных обязательств, а также как на основание изменения или расторжения действующего договора в рамках ст. 451 ГК РФ. Однако следует учитывать, что, если стороны не достигли соответствующего соглашения, окончательную оценку ситуации применительно к влиянию имеющихся обстоятельств на возможность исполнения конкретного гражданско-правового договора может дать только суд. Признание в качестве обстоятельства непреодолимой силы изменения закупочных цен у поставщиков, а также резкого падения курса рубля представляется маловероятным.

В силу п. 3 ст. 401 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непре-

дотвратимых при данных условиях обстоятельств. При этом к таким обстоятельствам в силу прямого указания закона не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Признаки обстоятельств непреодолимой силы (ОНС) достаточно подробно раскрыты в постановлении Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7 (далее – Постановление Пленума), а также в некоторых других судебных актах:

- для признания обстоятельства непреодолимой силой необходимо, чтобы оно носило чрезвычайный и непредотвратимый при данных условиях характер (п. 8 Постановления Пленума);

- требование чрезвычайности подразумевает исключительность рассматриваемого обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях (п. 8 Постановления Пленума);

- если иное не предусмотрено законом, обстоятельство признается непредотвратимым, если любой участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства или его последствий (п. 8 Постановления Пленума); неотвратимость должна носить объективный, а не субъективный характер (определение ВС РФ от 16.02.2015 № 306-ЭС14-7853);

- неотвратимость должна носить объективный, а не субъективный характер (определение ВС РФ от 16.02.2015 № 306-ЭС14-7853, постановления Президиума ВАС РФ от 21.06.2012 № 3352/12, Двадцатого ААС от 19.03.2020 № А68-9203/2019);

- признаки чрезвычайности и неотвратимости должны присутствовать одновременно, в совокупности (определение ВС РФ от 24.03.2015 № 306-ЭС14-7853);

- действие непреодолимой силы должно быть связано с конкретными гражданско-правовыми обязательствами сторон и быть непосредственной причиной невозможности их исполнения или ненадлежащего исполнения.

В п. 1.3 Положения о порядке свидетельствования Торгово-промышленной палатой Российской Федерации обстоятельств

непреодолимой силы (форс-мажор), принятого постановлением Правления Торгово-промышленной палаты РФ от 23.12.2015 № 173-14, дан расширенный перечень обстоятельств, которые могут свидетельствовать о форс-мажоре:

- стихийные бедствия (землетрясение, наводнение, ураган), пожар;

- массовые заболевания (эпидемии);

- забастовки;

- военные действия (смотрите также постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19 ноября 2003 г. № Ф08-3736/03, Апелляционное определение СК по гражданским делам Верховного Суда Республики Мордовия от 19 февраля 2020 г. по делу № 33-290/2020), террористические акты, диверсии;

- ограничения перевозок, запретительные меры государств, запрет торговых операций, в том числе с отдельными странами, вследствие принятия международных санкций и другие, не зависящие от воли сторон договора (контракта) обстоятельства.

При этом в той же норме указывается, что к форс-мажору не могут быть отнесены, в частности, изменение валютного курса и девальвация национальной валюты (постановление Арбитражного суда Московского округа от 03.08.2017 № Ф05-9562/2017 по делу № А40-129109/2016). Сложившаяся судебная практика, как правило, не относит к обстоятельствам непреодолимой силы предпринимательские риски, такие как нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения обязательств товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств, а также финансово-экономический кризис, изменение валютного курса, девальвация национальной валюты, преступные действия неустановленных лиц (постановления Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19 марта 2020 г. № Ф07-2437/20 по делу № А56-77305/2019, Арбитражного суда Поволжского округа от 24 января 2019 г. № Ф06-42162/18 по делу № А55-6562/2018). В апелляционном определении СК по гражданским делам Верховного Суда Чувашской Республики – Чувашии от 24 августа

2015 г. по делу № 33-3407/2015 указывалось, что изменение экономической обстановки в стране, обусловленное резким падением курса рубля по отношению к иностранной валюте, ростом цен, кризисом финансово-банковской системы, снижением покупательной способности населения, не освобождает стороны от принятых на себя обязательств.

Из изложенного следует, что некоторые из имеющихся объективных обстоятельств (ведение военных действий на территории Украины и санкции, установленные в отношении РФ) могут при определенных условиях рассматриваться как ОНС. Однако при этом важно понимать, что признание тех или иных обстоятельств непреодолимой силой носит оценочный характер и зависит от конкретной ситуации, в которой действовали стороны договора. То есть даже объективно имеющие место военные действия или санкции совсем необязательно создают препятствия для исполнения сторонами конкретного договора своих обязательств по нему. В каждом отдельном случае суд оценивает обстоятельства дела и устанавливает наличие условий для применения п. 3 ст. 401 ГК РФ. При этом действие непреодолимой силы должно быть непосредственной причиной невозможности исполнения (ненадлежащего исполнения) соответствующих гражданско-правовых обязательств сторон (смотрите п. 5 Обзора практики Верховного Суда Чувашской Республики и Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии от 16.08.2019, постановление АС Уральского округа от 26.06.2018 № А76-7758/2017, Постановление ФАС Московского округа от 16 декабря 2013 г. № Ф05-14169/13 по делу № А40-21817/2013).

Соответственно, заинтересованное лицо должно обосновать невозможность выполнения (нарушение) договорных обязательств вследствие действия обстоятельств непреодолимой силы, опираясь на содержание договора и характер обязательств. Бремя доказывания наличия обстоятельств непреодолимой силы лежит на должнике (п. 12 постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25, п. 5 постановления Пленума).

Дополнительно отметим, что должник обязан принять все разумные меры для уменьшения ущерба, причиненного кредитору

обстоятельством непреодолимой силы, в том числе уведомить кредитора о возникновении такого обстоятельства. В судебной практике подчеркивается, что доказыванию подлежит не только чрезвычайность и непреодолимость обстоятельств, воспрепятствовавших надлежащему исполнению обязательства, но и то, что должник принял все разумные меры для уменьшения ущерба, причиненного кредиторю обстоятельством непреодолимой силы, в том числе уведомил кредитора о возникновении такого обстоятельства (постановления Семнадцатого ААС от 07.07.2016 № 17АП-6447/16, Двадцать первого ААС от 16.03.2020 № А83-14541/2019, Пятого ААС от 07.03.2018 № 05АП-577/18). При неисполнении этой обязанности должник обязан возместить кредиторю причиненные этим убытки (п. 10 постановления Пленума).

При этом, несмотря на то, что признание определенных обстоятельств непреодолимой силой применительно к конкретному договору является прерогативой суда, стороны договора не лишены возможности урегулировать сложившуюся ситуацию во внесудебном порядке: например, заключив дополнительное соглашение к договору, предусматривающее иной порядок исполнения обязательств или соответствующий сдвиг сроков их исполнения. Вместе с тем организация не обязана соглашаться с доводами поставщика о наличии ОНС и, как следствие, с освобождением его от ответственности за нарушение договора. Если в итоге обязательства поставщиком исполнены не будут, покупатель вправе настаивать на применении к нему мер ответственности, установленных законом и (или) договором. В общем случае ответственность поставщика по договору поставки за его ненадлежащее исполнение может наступать в виде возмещения убытков (ст. 15, 393 ГК РФ, уплаты процентов на сумму долга (ст. 395 ГК РФ), уплаты неустойки за ненадлежащее исполнение или неисполнение обязательств по договору (ст. 330, ст. 521 ГК РФ), неденежного предоставления, которое должен совершить должник при нарушении обязательства (товарной неустойки). Можно предположить, что в случае судебного разбирательства позиция поставщика является заведомо слабой, хотя последнее слово, безусловно, остается за судом.



## ПОРЯДОК ВЫПЛАТЫ ДИВИДЕНДОВ ИНОСТРАННОМУ УЧАСТНИКУ ОБЩЕСТВА

***Есть решение о выплате дивидендов от российской компании (ООО) в адрес иностранного участника. При наличии соответствующей задолженности у российской компании – должника по оплате поставленных товаров перед российской компанией, выплачивающей дивиденды, может ли обязательство по выплате дивидендов быть передано российской компанией в адрес российской компании – должника в счет погашения такой задолженности?***

По смыслу ст. 28 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» принятие общим собранием участников (единственным участником) ООО решения о выплате участникам общества части распределенной прибыли является основанием для возникновения у общества соответствующей обязанности. Для начала мы рассмотрим указанную в вопросе ситуацию без учета того, что участник общества является иностранным.

Статья 313 ГК РФ позволяет кредитору по общему правилу возложить исполнение своей обязанности на третье лицо. Кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом, если исполнение обязательства возложено должником на указанное третье лицо. К третьему лицу, исполнившему обязательство должника, переходят права кредитора по обязательству в соответствии со ст. 387 ГК РФ. Поскольку законодательство не запрещает исполнение «дивидендного» обязательства за общество третьим лицом, то, в принципе, ООО может возложить исполнение обязательства по выплате дивидендов своему участнику на должника общества с согласия последнего, а затем общество и его должник, которое после исполнения «дивидендного» обязательства станет кредитором общества, могут прекратить свои встречные обязательства путем зачета встречных требований (ст. 410 ГК РФ).

При таком оформлении отношений не происходит замена стороны в обязательстве по выплате дивидендов, обязанным по отношению к участнику общества до момента исполнения обязательства должником общества будет само ООО.

Поскольку законодательство не запрещает замены стороны в «дивидендном» обязательстве в общеустановленном порядке, то с согласия участника общества по соглашению между ООО и должником общества допустим перевод долга по «дивидендному» обязательству с общества на должника общества. Поскольку «дивидендное» обязательство не связано с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельностью, то после перевода долга обязанным перед участником общества будет уже должник общества как новый должник в «дивидендном» обязательстве (ст. 391 ГК РФ). По общему правилу соглашение о переводе долга, как и любой гражданско-правовой договор, предполагается возмездным (ст. 423 ГК РФ), поэтому у ООО возникнет задолженность перед должником общества, которую общество и его должник могут прекратить полностью или частично, засчитав в счет этого требования требование общества к должнику (ст. 410 ГК РФ).

Таким образом, принципиально допустимо возложение исполнения обязательства по выплате дивидендов или перевод долга по этому обязательству на третье лицо. При этом вне зависимости от избранного способа не меняется основание возникновения обязательства, его природа: оно продолжает оставаться обязательством по выплате участнику ООО части распределенной прибыли общества.

В данной ситуации речь идет об иностранном участнике ООО. Указом Президента РФ от 05.03.2022 № 95 «О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми иностранными кредиторами» введен временный порядок исполнения Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, резидентами обязательств по кредитам и займам, финансовым инструментам перед иностранными кредиторами, являющимися иностранными лицами, связанными с иностранными государствами, которые совершают

в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц недружественные действия (в том числе если такие иностранные лица имеют гражданство этих государств, местом их регистрации, местом преимущественного ведения ими хозяйственной деятельности или местом преимущественного извлечения ими прибыли от деятельности являются эти государства), или лицами, которые находятся под контролем указанных иностранных лиц, независимо от места их регистрации (за исключением случаев, если местом их регистрации является Российская Федерация) или места преимущественного ведения ими хозяйственной деятельности (далее – иностранные кредиторы; п. 1 Указа). Этот порядок исполнения обязательств распространяется на исполнение обязательств в размере, превышающем 10 млн рублей в календарный месяц, или в размере, превышающем эквивалент этой суммы в иностранной валюте по официальному курсу Центрального банка Российской Федерации, установленному на первое число каждого месяца. Заключается он в том, что исполнение обязательства перед иностранным кредитором, указанным в п. 1 Указа, осуществляется по общему правилу с использованием счетов типа «С», которые открываются на имя иностранного кредитора по заявлению должника (пп. 3, 10-11 Указа).

Указ Президента РФ от 05.03.2022 № 95 не раскрывает понятие «финансовый инструмент». Единого нормативно-правового определения понятия «финансовый инструмент» также нет, вместе с тем из совокупности указаний, содержащихся в ряде нормативно-правовых актов (в частности, п. 2 ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 07.05.2013 № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами», п. 11 Международного стандарта финансовой отчетности (IAS) 32 «Финансовые инструменты: представление»), можно прийти к выводу, что доля в уставном капитале ООО является финансовым инструментом, и обязательство по выплате

части распределенной прибыли иностранному участнику ООО, относящемуся к категориям, указанным в п. 1 указа Президента РФ от 05.03.2022 № 95, в размере, превышающем указанный в п. 3 того же Указа, осуществляется в установленном этим документом порядке, то есть по общему правилу с использованием счетов типа «С». Следовательно, при выплате дивидендов третьим лицом (в порядке ст. 313 или 391 ГК РФ) не меняется основание возникновения обязательства, его природа, оно продолжает оставаться обязательством по выплате участнику ООО части распределенной прибыли общества, то при выплате дивидендов третьим лицом иностранному участнику ООО, относящемуся к категориям, указанным в п. 1 указа Президента РФ от 05.03.2022 № 95, в размере, превышающий указанный в п. 3 того же Указа, необходимо осуществлять выплату с использованием счетов типа «С».

Однако данный вывод является лишь экспертным мнением. Центральному банку Российской Федерации предоставлено право давать официальные разъяснения по вопросам применения указа Президента РФ от 05.03.2022 № 95 (п. 13 Указа), при необходимости заинтересованные лица могут обратиться за разъяснениями в ЦБ России.

**Ольга ЕФИМОВА**

## **НЕСКОЛЬКО ЭТАПОВ РЕОРГАНИЗАЦИИ АВТОНОМНОЙ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

***Автономная некоммерческая организация реорганизуется путем присоединения к другой некоммерческой автономной организации. Законно ли это? Каковы условия такой реорганизации? Каков алгоритм действий в данном случае?***

На основании п. 2 ст. 16 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», п. 1 ст. 57 ГК РФ допускается реорганизация автономной некоммерческой

организации путем присоединения к другой некоммерческой автономной организации. Реорганизация включает в себя несколько этапов.

### **1. Принятие решение о реорганизации**

Решение принимается коллегиальным высшим органом управления каждой автономной некоммерческой организации, участвующей в реорганизации (п. 1 ст. 57 ГК РФ, п. 1 и п. 3 ст. 29 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»).

Также необходимо составить договор о присоединении, заключаемый участвующими в реорганизации автономными некоммерческими организациями, который впоследствии необходимо будет предоставить на государственную регистрацию. Его подписывает исполнительный орган некоммерческой организации. Представляется, что договор о присоединении необходимо утвердить коллегиальным высшим органом управления автономной некоммерческой организации при принятии решения о реорганизации (ст. 30 Федерального закона «О некоммерческих организациях», п. 3 ст. 17 Федерального закона № 129-ФЗ от 08.08.2001 «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», далее – Закон о госрегистрации).

Требования к содержанию решения о реорганизации и договора о присоединении законодательство не содержит, в них необходимо оговорить порядок и условия реорганизации.

### **2. Уведомление регистрирующего органа о принятии решения о реорганизации**

В течение трех рабочих дней после даты принятия решения о реорганизации юридическое лицо обязано письменно сообщить в регистрирующий орган о начале процедуры реорганизации и форме реорганизации. Уведомление представляется в регистрирующий орган по месту нахождения юридического лица, подающего уведомление. Уведомление направляется

лицом, последним принявшим решение о реорганизации либо определенным решением о реорганизации, в течение трех рабочих дней после даты решения о реорганизации, принятого последним (п. 1 ст. 60 ГК РФ, п. 1 ст. 13.1 Закона о госрегистрации).

Для АНО регистрирующим органом является территориальный орган Минюста России (ст. 10 Закона о госрегистрации, п. 2 ст. 13.1 Федерального закона «О некоммерческих организациях», п. 1 Административного регламента предоставления Министерством юстиции Российской Федерации государственной услуги по принятию решения о государственной регистрации некоммерческих организаций, Вопрос: В отношении каких юридических лиц, являющихся некоммерческими организациями применяется специальный порядок государственной регистрации? (официальный сайт ФНС России, раздел «Часто задаваемые вопросы», февраль 2020 г.).

Вместе с уведомлением, которое составляется по форме № Р12003, утвержденной приказом ФНС России от 31.08.2020 № ЕД-7-14/617@ (приказ Минюста РФ от 12.11.2020 № 278), подается решение о реорганизации. Представляется решение о реорганизации каждого юридического лица, участвующего в реорганизации (п. 1 ст. 13.1 Закона о госрегистрации).

### **3. Публикация в «Вестнике государственной регистрации» и на Федресурсе**

После внесения в ЕГРЮЛ записи о начале процедуры реорганизации реорганизуемое юридическое лицо дважды с периодичностью один раз в месяц публикует в журнале «Вестник государственной регистрации» уведомление о своей реорганизации. Так как в реорганизации участвует несколько юридических лиц, то уведомление о реорганизации публикуется от имени всех участвующих в реорганизации юридических лиц юридическим лицом, последним принявшим решение о реорганизации или определенным решением о реорганизации (п. 1 ст. 60 ГК РФ, п. 2 ст. 13.1 Закона о госрегистрации, п. 1 приказа ФНС России от 16.06.2006 № САЭ-3-09/355@).

В уведомлении указываются сведения о каждом участвующем в реорганизации, создаваемом или продолжающем деятельность в результате реорганизации юридическом лице, форма реорганизации, описание порядка и условий заявления кредиторами своих требований, иные сведения, предусмотренные законом (абзац второй п. 1 ст. 60 ГК РФ, п. 2 ст. 13.1 Закона о госрегистрации).

Также на основании подп. «н.б» п. 7, п. 8, п. 9 ст. 7.1 Закона о госрегистрации в Федресурсе подлежит размещению уведомление о реорганизации юридического лица с указанием сведений о каждом участвующем в реорганизации, создаваемом или продолжающем деятельность в результате реорганизации юридическом лице, форме реорганизации, описания порядка, сроков и условий для предъявления требований его кредиторами, иных сведений, предусмотренных федеральным законом.

#### **4. Досрочное исполнение обязательств реорганизуемого юридического лица**

Кредитор юридического лица, если его права требования возникли до опубликования первого уведомления о реорганизации юридического лица, вправе потребовать в судебном порядке досрочного исполнения соответствующего обязательства должником, а при невозможности досрочного исполнения – прекращения обязательства и возмещения связанных с этим убытков, за исключением случаев, установленных законом или соглашением кредитора с реорганизуемым юридическим лицом. Указанные требования кредиторы юридического лица вправе предъявить не позднее тридцати дней с даты последнего опубликования сообщения о реорганизации организации. Кредитор не вправе предъявлять указанные требования, если ему предоставлено достаточное обеспечение исполнения обязательств реорганизуемого юридического лица или возмещения связанных с его прекращением убытков (п. 2, п. 4 ст. 60 ГК РФ).

В связи с предъявлением кредитором требования о досрочном исполнении обязательства или о прекращении обязательства и возмещении убытков реорганизация не приостанавливается.

Требования кредитора, предъявленные в установленный законом срок, должны быть исполнены до завершения процедуры реорганизации, в том числе внесением долга в депозит в случаях, предусмотренных ст. 327 ГК РФ (п. 2 ст. 60 ГК РФ).

### **5. Государственная регистрация в связи с завершением реорганизации юридического лица**

Исходя из содержания абзаца третьего п. 4 ст. 57, п. 2 ст. 60, абзаца второго п. 1 ст. 60.1 ГК РФ, в правоприменительной практике сложился подход, что связанные с завершением реорганизации документы по общему правилу могут быть представлены в регистрирующий орган после истечения как 30 дней с даты второго опубликования сообщения о реорганизации юридических лиц в журнале «Вестник государственной регистрации», так и истечения трех месяцев после внесения в ЕГРЮЛ записи о начале процедуры реорганизации, в том числе и при реорганизации в форме присоединения (смотрите подробнее письмо ФНС России от 14.08.2015 № ГД-4-14/14410).

Документы на государственную регистрацию подаются в регистрирующий орган по месту нахождения юридического лица, к которому осуществляется присоединение. На регистрацию подаются заявление о государственной регистрации в связи с завершением реорганизации юридического лица (юридических лиц) по форме № Р12016, утвержденной приказом ФНС России от 31.08.2020 № ЕД-7-14/617@. Также подаются договор о присоединении и передаточный акт при его составлении. Заявителями будут руководители постоянно действующих исполнительных органов юридического лица, к которому осуществляется присоединение, и присоединяемого юридического лица или иные лица, имеющие право без доверенности действовать от имени этих юридических лиц (п. 1.3 ст. 9, п. 3 ст. 17 Закона о госрегистрации, п. 73 Требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган, утвержденных приказом ФНС России от 31.08.2020 № ЕД-7-14/617@).

**Ольга ЕФИМОВА**



## ЛИКВИДАЦИЯ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И ПОСЛЕДСТВИЯ

***Общим собранием членов некоммерческого партнерства принято решение о ликвидации организации. В решении указано, что срок ликвидации составляет три месяца с момента принятия решения. Однако в связи с поздней публикацией сообщения о ликвидации в «Вестнике государственной регистрации» стало очевидным, что с учетом требований п. 1 ст. 63 ГК РФ процедура ликвидации не может быть завершена в срок, установленный решением о ликвидации. С учетом требований действующего законодательства обязано ли общее собрание членов некоммерческого партнерства принять решение о продлении срока ликвидации организации? В каком порядке и какие государственные органы следует уведомить о принятом решении?***

По данному вопросу, можно придерживаться следующей позиции: продлевать срок ликвидации и уведомлять о его продлении регистрирующий орган или иные органы не нужно.

### **Обоснование позиции**

Ликвидация некоммерческих организаций производится в соответствии с положениями ГК РФ, Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» с учетом особенностей, предусмотренных Федеральным законом от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». Указанные законодательные акты не устанавливают каких-либо требований к сроку, в течение которого должна быть завершена реорганизация некоммерческой организации. В целях защиты прав кредиторов ликвидируемого юридического лица законодатель установил только срок для предъявления требований кредиторами ликвидируемой организации, исходя из которого документы на регистрацию не могут быть поданы ранее двух

месяцев с момента публикации о ликвидации юридического лица (ст. 19 Федерального закона от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», п. 1 ст. 63 ГК РФ).

Отметим, что в отношении обществ с ограниченной ответственностью законом предусмотрено, что срок ликвидации общества, установленный его участниками или органом, принявшим решение о ликвидации общества, не может превышать один год, а в случае, если ликвидация общества не может быть завершена в указанный срок, этот срок может быть продлен в судебном порядке, но не более чем на шесть месяцев (п. 6 ст. 57 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»). Согласно п. 7 указанной статьи в случае отмены участниками общества или органом, принявшим решение о ликвидации общества, ранее принятого решения о ликвидации общества либо истечения срока, указанного в п. 6 той же статьи, повторное принятие решения о добровольной ликвидации данного общества возможно не ранее чем по истечении шести месяцев со дня внесения сведений об этом в единый государственный реестр юридических лиц.

Если документы, связанные с ликвидацией ООО, представлены для государственной регистрации после истечения установленного законом срока для ликвидации ООО, в государственной регистрации может быть отказано на основании подп. «х» п. 1 ст. 23 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в связи с несоблюдением установленного законодательством РФ порядка проведения процедуры ликвидации или реорганизации юридического лица, а также иных требований, установленных указанным Федеральным законом в качестве обязательных для осуществления государственной регистрации (п. 1.8 Обзора судебной практики по спорам с участием регистрирующих органов № 4 (2018), направленного письмом ФНС России от 28.12.2018 № ГД-4-14/25946@, определение ВС РФ от 08.10.2021 № 309-ЭС21-177466, постановления АС Московского округа от 06.12.2021 № Ф05-30156/21, АС Уральского округа от 13.07.2021 № Ф09-4918/21, Четвертого

ААС от 18.10.2021 № 04АП-4591/21, Восемнадцатого ААС от 23.08.2021 № 18АП-10340/21).

Однако законодательством не предусмотрена необходимость установления в решении уполномоченного органа некоммерческой организации о ликвидации срока этой ликвидации. Не предусмотрены законодателем и последствия истечения срока ликвидации, установленного в решении уполномоченного органа некоммерческой организации, в том числе из законодательства не следует, что после истечения такого срока решение о ликвидации прекращает свое действие.

В силу п. 2 ст. 181.1 ГК РФ решение собрания, с которым закон связывает гражданско-правовые последствия, порождает правовые последствия, на которые решение собрания направлено, для всех лиц, имевших право участвовать в данном собрании (участников юридического лица, собственников, кредиторов при банкротстве и других – участников гражданско-правового сообщества), а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.

Поскольку законом не установлены какие-либо последствия истечения срока ликвидации, установленного решением о ликвидации некоммерческого партнерства, решение о ликвидации не отменено, то и нет необходимости вносить изменения в принятое решение о ликвидации и продлевать срок ликвидации. Ликвидация может быть завершена на основании имеющегося решения, но при условии отсутствия в самом решении указания на то, что оно утрачивает свою силу в случае, если по истечении указанного в нем срока ликвидации не была внесена в ЕГРЮЛ запись о прекращении юридического лица.

Также отметим, что утвержденные формы заявлений, уведомлений, сообщений, используемые для государственной регистрации (п. 1.2 ст. 9 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», приказ Министерства юстиции РФ от 12.11.2020 № 278 «Об определении форм документов, представляемых в Министерство юстиции Российской Федерации и его территориальные органы для государственной

регистрации некоммерческих организаций», приказ ФНС России от 31.08.2020 № ЕД-7-14/617@ «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств») позволяют указать в них только сведения о продлении срока ликвидации ООО и не позволяют указать в них сведения о продлении установленного решением срока ликвидации юридического лица иной организационно-правовой формы (п. 2 формы № Р15016 «Заявление (уведомление) о ликвидации юридического лица»).

К сожалению, какой-либо судебной практики, разъяснений официальных органов, в которых бы рассматривалась аналогичная ситуация, обнаружить не удалось.

**Ольга ЕФИМОВА**

## **БАНКРОТСТВО ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА И ВОЗЛОЖЕНИЕ НА НЕГО ВОЗМЕЩЕНИЯ РАСХОДОВ**

***При возбуждении дела о банкротстве физического лица заявитель внес на депозит суда 25 000 рублей. Поскольку по окончании процедуры реструктуризации долгов у должника не было денежных средств, то вознаграждение финансовому управляющему за первую процедуру было выплачено за счет этих средств. В процедуре реализации имущества у должника было выявлено имущество, превышающее размер вознаграждения финансового управляющего. Определением суда процедура реализации имущества завершена, суд освободил гражданина от долгов. За чей счет должно выплачиваться вознаграждение за первую процедуру банкротства: должника или заявителя?***

Указанные расходы подлежат возмещению должником. Заявитель по делу вправе взыскать расходы с должника в пределах общего срока исковой давности.

### **Обоснование**

Согласно п. 1 ст. 59 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве относятся на имущество должника. В соответствии с п. 3 указанной статьи в случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов, предусмотренных п. 1 той же статьи, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника, за исключением расходов на выплату суммы процентов по вознаграждению арбитражного управляющего. При продолжении дела о банкротстве должника выплаты, осуществленные заявителем в счет погашения расходов, предусмотренных п. 1 ст. 59 Федерального закона № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве, компенсируются при погашении требований кредиторов по текущим платежам в порядке удовлетворения требований кредиторов той очереди, к которой относились осуществленные заявителем выплаты.

Закон предусматривает, что в деле о банкротстве гражданина при подаче заявления о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся заявителем в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе (ч. 4 ст. 213.5 Закона о банкротстве).

Если после использования денежных средств заявителя с депозита суда у должника обнаружится имущество в размере, достаточном для выплаты вознаграждения финансовому управляющему, израсходованная сумма подлежит возмещению заявителю из конкурсной массы как требование кредитора по текущим платежам первой очереди (абзац второй п. 2 ст. 213.27 Закона о банкротстве, абзац второй п. 20 постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных

с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Таким образом, после обнаружения у должника имущества в процедуре реализации имущества в размере, достаточном для выплаты вознаграждения финансовому управляющему за первую процедуру банкротстве, израсходованная с депозита суда сумма подлежала возмещению заявителю из конкурсной массы как требование кредитора по текущим платежам первой очереди (смотрите также постановления Семнадцатого ААС от 23.11.2020 № 17АП-7636/19, Девятнадцатого ААС от 09.10.2020 № 19АП-4992/20, Шестнадцатого ААС от 22.09.2020 № 16АП-2102/20, от 10.07.2020 № 16АП-1850/20, Восемнадцатого ААС от 29.05.2020 № 18АП-5193/20).

В соответствии с абзацем одиннадцатым п. 8 ст. 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий обязан осуществлять контроль за своевременным исполнением гражданином текущих требований кредиторов, своевременным и в полном объеме перечислением денежных средств на погашение требований кредиторов. Финансовый управляющий в ходе реализации имущества гражданина от имени гражданина распоряжается средствами гражданина на счетах и во вкладах в кредитных организациях (абзац второй п. 2 ст. 213.25 Закона о банкротстве).

Соответственно, в рамках процедуры реализации имущества возмещение заявителю израсходованной с депозита суда суммы могло производиться финансовым управляющим как по обращению заявителя, так и по своей инициативе.

В соответствии с п. 2 и п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования

кредиторов, предусмотренные, в частности, пунктом 5 указанной статьи, в том числе на требования кредиторов по текущим платежам.

Так как требование заявителя о возмещении расходов, понесенных в связи с выплатой финансовому управляющему вознаграждения с депозита суда, относилось к текущим требованиям и не было исполнено до завершения расчетов с кредитором, то должник не освобождается от его исполнения после вынесения определения суда о завершении реализации имущества.

Заявитель может обратиться к должнику с требованием о его исполнении в рамках общего срока исковой давности – три года (ст. 196 ГК РФ), течение которого начинается с даты возмещения заявителем соответствующих расходов (постановления Третьего ААС от 18.06.2020 № 03АП-2616/20, Четвертого ААС от 02.08.2019 № 04АП-748/18, Девятнадцатого ААС от 25.08.2020 № 19АП-767/19).

**Ольга ЕФИМОВА**

## **СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ПАТЕНТООБЛАДАТЕЛЯ МОБИЛЬНОГО ТЕЛЕФОНА ПРИ СБОРКЕ НОВОГО УСТРОЙСТВА**

***Является ли использование деталей, полученных при разборе другого устройства (мобильного телефона), для сборки из них нового устройства нарушением чьих-либо интеллектуальных прав? Нужно ли получить разрешение на использование деталей другого устройства? Подлежит ли новое устройство регистрации?***

Использование деталей, полученных при разборе устройства, для сборки из них нового устройства не будет нарушать чьи-либо интеллектуальные права, если устройство было введено в гражданский оборот на территории РФ с соблюдением

прав патентообладателей соответствующих изобретений, полезных моделей и промышленных образцов, использованных при создании разбираемого устройства. Созданное устройство регистрировать как таковое не нужно, но для защиты исключительных прав их создателя (работодателя автора, заказчика автора) может потребоваться регистрация патентов на изобретение, полезную модель, промышленный образец, если они были сделаны, разработаны при создании такого устройства, а также на товарный знак, знак обслуживания, если он будет применяться при использовании такого устройства.

### **Обоснование**

Статья 1225 ГК РФ выделяет, в частности, следующие охраняемые результаты интеллектуальной деятельности:

- изобретения – техническое решение в любой области, относящееся к продукту (в частности, устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных) или способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств), в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению (п. 1 ст. 1350 ГК РФ);

- полезные модели – техническое решение, относящееся к устройству (п. 1 ст. 1351 ГК РФ);

- промышленные образцы – решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства (п. 1 ст. 1352 ГК РФ).

Таким образом, охраняется как результат интеллектуальной деятельности не сама деталь, а соответствующее решение, которое было использовано при создании такой детали. Деталь же, которая была создана с использованием соответствующего охраняемого решения, сама по себе не является охраняемым результатом интеллектуальной деятельности и именуется в части четвертой ГК РФ продуктом, в котором использованы изобретение или полезная модель, или изделием, в котором использован промышленный образец. В силу ст. 1358 ГК РФ исключительное право патентообладателя включает в себя в том числе право



ввоза на территорию Российской Федерации, изготовление, применение, предложение о продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей продукта, в котором использованы изобретение или полезная модель, или изделия, в котором использован промышленный образец.

С точки зрения части первой ГК РФ эти продукты, изделия представляют собой вещь (ст. 128, 130 ГК РФ). Любое техническое устройство (включая мобильный телефон) как совокупность деталей, из которых он собран, представляет собой в понимании гражданского законодательства сложную вещь. Действие сделки, совершенной по поводу сложной вещи, распространяется на все входящие в нее вещи, поскольку условиями сделки не предусмотрено иное (ст. 134 ГК РФ). Следовательно, приобретая какое-то техническое устройство, например, мобильный телефон, его собственник получает право собственности и на все детали, из которых такое устройство (телефон) собрано. Согласно ст. 209 ГК РФ собственник вправе по общему правилу в отношении принадлежащего ему имущества совершать по своему усмотрению любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом (ст. 128, 130, 209 ГК РФ).

Соответственно, если техническое устройство (мобильный телефон) было введено в гражданский оборот на территории РФ с соблюдением прав патентообладателя, то собственник телефона вправе разобрать его на детали и использовать эти детали по своему усмотрению, в том числе собрать из этих деталей новое устройство.

Созданное таким образом устройство регистрировать как таковое не нужно, но для защиты исключительных прав их создателя (работодателя, заказчика автора) может потребоваться регистрация патентов на изобретение, полезную модель,

промышленный образец, если они были сделаны, разработаны им (его работниками, исполнителями) при создании такого устройства, а также на товарный знак, знак обслуживания, если он будет применяться при использовании такого устройства.

**Ольга ЕФИМОВА**

## РАССМОТРЕНИЕ СПОРА С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ

***Возможно ли в договор поставки товара включить положение о том, что к отношениям сторон будет применяться материальное право (вопросы поставки, приемки, гарантии качества, замены некачественного товара, прав покупателя и поставщика) одной страны (Республика Узбекистан), а процессуальное право – другой страны (Россия), учитывая, что подсудность установлена по месту нахождения суда в Республике Узбекистан? Какое законодательство будет применяться при рассмотрении спора в российском суде?***

Рассмотрев вопрос, можно сделать следующий вывод: по российскому законодательству стороны договора поставки, осложненного иностранным элементом, могут установить, что к отношениям сторон будет применяться материальное право Республики Узбекистан, также стороны могут установить, что споры подлежат рассмотрению арбитражным судом РФ или компетентным судом Республики Узбекистан. При рассмотрении спора в российском арбитражном суде будет применяться российское процессуальное законодательство.

### **Обоснование вывода**

Согласно п. 1 ст. 1186 ГК РФ право, подлежащее применению к гражданско-правовым отношениям с участием иностранных граждан или иностранных юридических лиц либо гражданско-правовым отношениям, осложненным иным иностранным элементом, в том числе в случаях, когда объект гражданских прав находится за границей, определяется на основании меж-

дународных договоров Российской Федерации, ГК РФ, других законов (п. 2 ст. 3 ГК РФ) и обычаев, признаваемых в Российской Федерации.

В силу п. 1 ст. 1210 ГК РФ стороны договора могут при заключении договора или в последующем выбрать по соглашению между собой право, которое подлежит применению к их правам и обязанностям по этому договору. Соглашение сторон о выборе подлежащего применению права должно быть прямо выражено или должно определенно вытекать из условий договора либо совокупности обстоятельств дела.

При этом, как разъяснено в п. 31 постановления Пленума ВС РФ от 09.07.2019 № 24 «О применении норм международного частного права судами Российской Федерации», если в момент выбора сторонами договора подлежащего применению права все касающиеся существа отношений сторон обстоятельства связаны только с одной страной, выбор сторонами права другой страны не может затрагивать действие императивных норм права той страны, с которой связаны все касающиеся существа отношений сторон обстоятельства (п. 5 ст. 1210 ГК РФ).

По смыслу данной нормы суд применяет любые императивные нормы российского законодательства вне зависимости от их квалификации в качестве норм непосредственного применения в значении статьи 1192 ГК РФ, если в спорном отношении полностью отсутствует имеющий значение для дела иностранный элемент (например, все стороны спорного отношения являются российскими организациями, предмет спора находится на территории Российской Федерации, имеющие значение для спора действия сторон, с которыми связано возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, были совершены на территории Российской Федерации).

Стороны договора, осложненного иностранным элементом, в соглашении о применимом праве могут выбрать право страны, которая не имеет связей с договором или его сторонами (выбор нейтрального права) (п. 32 постановления Пленума ВС РФ от 09.07.2019 № 24 «О применении норм международного частного права судами Российской Федерации»).

Таким образом, в договоре поставки, осложненном иностранным элементом, можно установить, что к отношениям сторон будет применяться материальное право Республики Узбекистан.

Раздел V АПК РФ, регулирующий производство по делам с участием иностранных лиц, устанавливает, что арбитражные суды в Российской Федерации рассматривают, помимо прямо названных в АПК РФ экономических споров и других дел, связанных с предпринимательской и иной экономической деятельностью с участием иностранных лиц, также дела в соответствии с соглашением сторон, заключенным по правилам, установленным статьей 249 АПК РФ (ч. 3 ст. 247). В свою очередь, статья 249 АПК РФ устанавливает, что в случае, если стороны, хотя бы одна из которых является иностранным лицом, заключили соглашение, в котором определили, что арбитражный суд в Российской Федерации обладает компетенцией по рассмотрению возникшего или могущего возникнуть спора, связанного с осуществлением ими предпринимательской и иной экономической деятельности, арбитражный суд в Российской Федерации будет обладать исключительной компетенцией по рассмотрению данного спора при условии, что такое соглашение не изменяет исключительную компетенцию иностранного суда. Соглашение об определении компетенции должно быть заключено в письменной форме.

Таким образом, в рассматриваемой ситуации стороны договора могут установить, что споры между ними рассматриваются арбитражным судом РФ (более подробно об определении конкретного арбитражного суда смотрите в п. 8 постановления Пленума ВС РФ от 27.06.2017 № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом»).

Также в п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом» указано, что в соответствии с ч. 5 ст. 3, ст. 248, 249 АПК РФ исключительная компетенция арби-

тражных судов Российской Федерации не может быть изменена соглашением о передаче спора в компетентный суд иностранного государства. Поскольку споры, которые могут возникнуть в связи с исполнением договора поставки, одной из сторон которого является иностранное юридическое лицо, не отнесены к исключительной компетенции арбитражных судов РФ, определенной в ст. 248 АПК РФ, то стороны могут заключить соглашение, что споры между ними рассматриваются компетентным судом Республики Узбекистан.

При этом в силу ч. 1 ст. 253 АПК РФ дела с участием иностранных лиц рассматриваются арбитражным судом по правилам АПК РФ с особенностями, предусмотренными 33 АПК РФ, если международным договором Российской Федерации не предусмотрено иное. На это также указано в абзаце четвертом п. 1 и п. 26 постановления Пленума ВС РФ от 27.07.2017 № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом». Таким образом, при рассмотрении спора в РФ суд будет руководствоваться российским процессуальным законодательством.

При этом, как разъяснено в абзаце третьем п. 27 постановления Пленума ВС РФ от 09.07.2019 № 24 «О применении норм международного частного права судами Российской Федерации», а также в п. 43 постановления Пленума ВС РФ от 27.06.2017 № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом», выбор сторонами компетентного суда или места проведения международного коммерческого арбитража сам по себе не означает выбора в качестве применимого к спорным правоотношениям материального права того же государства. Отсутствие волеизъявления сторон в отношении применимого права означает, что его определяет компетентный суд или арбитраж на основании применимых коллизионных норм.

Из приведенных разъяснений напрямую следует, что при наличии волеизъявления сторон правоотношений, осложненных иностранным элементом, о рассмотрении споров арбитражным

судом РФ (и как следствие, применение процессуального законодательства), они тем не менее могут договориться о применении материального права иной страны (в рассматриваемой ситуации – Республики Узбекистан). В такой ситуации получение российским судом сведений о содержании норм иностранного права производится в том числе с учетом разъяснений, содержащихся в пп. 44-46 постановления Пленума ВС РФ от 27.06.2017 № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом» (в качестве примеров споров, когда российский арбитражный суд применяет российское процессуальное законодательство и материальное право иностранного государства, смотрите постановления АС Центрального округа от 23.07.2020 № Ф10-2684/20, АС Уральского округа от 03.03.2016 № Ф09-208/16, АС Московского округа от 23.10.2019 № Ф05-19664/17, Пятого ААС от 28.06.2017 № 05АП-3921/17).

**Ольга ЕФИМОВА**

## **ПРАВООТНОШЕНИЯ СТОРОН ПРИ АРЕСТЕ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ**

***Организация имеет задолженность по договору аренды перед арендатором, в отношении которого как должника перед иным лицом возбуждено исполнительное производство. 23.11.2020 половина задолженности была уплачена. 26.11.2020 организация получила постановление от 19.11.2020 об аресте и обращении взыскания на дебиторскую задолженность. Впоследствии указанная задолженность была реализована приставом на торгах другой организации – новому кредитору. О том, что задолженность организацией частично была выплачена, новый кредитор узнал в суде, когда обратился с иском о взыскании с организации задолженности. Он требует признать уплату задолженности незаконной, ссылаясь на то, что организация***

**не уведомила ни кредитора, ни пристава о частичной оплате. Как поступить в такой ситуации?**

На основании п. 1 ст. 407 ГК РФ обязательство прекращается полностью или частично по основаниям, предусмотренным ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором. В силу п. 1 ст. 408 ГК РФ надлежащее исполнение прекращает обязательство.

Согласно п. 1 ст. 398 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права.

Должник вправе выдвигать против требования нового кредитора возражения, которые он имел против первоначального кредитора, если основания для таких возражений возникли к моменту получения уведомления о переходе прав по обязательству к новому кредитору. Должник в разумный срок после получения указанного уведомления обязан сообщить новому кредитору о возникновении известных ему оснований для возражений и предоставить ему возможность ознакомления с ними. В противном случае должник не вправе ссылаться на такие основания (ст. 386 ГК РФ).

Арест дебиторской задолженности состоит в объявлении запрета на совершение должником и дебитором любых действий, приводящих к изменению либо прекращению правоотношений, на основании которых возникла дебиторская задолженность, а также на уступку права требования третьим лицам. О наложении ареста на дебиторскую задолженность судебный пристав-исполнитель выносит постановление, копия которого направляется в том числе дебитору. Со дня получения дебитором уведомления о наложении ареста на дебиторскую задолженность и до дня реализации прав требования или получения дебитором уведомления о переходе прав требования к новому кредитору дебитор не вправе изменять правоотношения, на основании которых возникла дебиторская задолженность (ст. 83 Федерального

закона от 02.10. 2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», далее – Закон об исполнительном производстве).

Из п. 4 ст. 83 Закона об исполнительном производстве прямо следует, что ограничения на изменение дебитором правоотношений, на основании которых возникла дебиторская задолженность, начинают действовать лишь со дня получения дебитором уведомления о наложении ареста. В рассматриваемой ситуации дебитор получил уведомление после оплаты. В силу п. 1 ст. 408 ГК РФ после погашения организации части задолженности обязательство частично было прекращено, и на момент уступки требование существовало только в непогашенной части.

Дебитор не является стороной исполнительного производства, он не обязан и может вообще не располагать сведениями о наличии возбужденного исполнительного производства в отношении его кредитора. Закон об исполнительном производстве не налагает на дебитора обязанности уведомлять судебного пристава о том, что им было произведено исполнение в пользу кредитора до получения уведомления о наложении ареста на дебиторскую задолженность.

При этом в судебной практике неоднократно отмечалось, что судебный пристав-исполнитель при обращении взыскания на дебиторскую задолженность должен установить факт наличия дебиторской задолженности и право должника требовать погашения задолженности (определение Верховного Суда РФ от 15.12.2014 № 309-КГ14-5513, постановления АС Поволжского округа от 11.12.2020 № Ф06-66881/20, от 09.09.2020 № Ф06-65034/20, от 08.06.2021 № Ф06-4615/21, АС Западно-Сибирского округа от 23.03.2017 № Ф04-524/17, АС Уральского округа от 16.01.2019 № Ф09-7671/18, от 26.08.2014 № Ф09-5078/14, Тринадцатого ААС от 27.01.2022 № 13АП-32569/21, Семнадцатого ААС от 27.01.2022 № 17АП-14560/21).

Выяснение этих вопросов предполагает необходимость сбора и изучения документов, подтверждающих надлежащее исполнение обязательств должником и нарушение денежного обязательства по оплате со стороны его дебитора (постановление АС Западно-Сибирского округа от 23.03.2017 № Ф04-524/17).



При наложении ареста и обращении взыскания на дебиторскую задолженность должника лица, осуществляющие взыскание, проверяют отражение дебиторской задолженности в документах бухгалтерского учета должника и наличие документов, подтверждающих дебиторскую задолженность (постановление АС Северо-Западного округа от 14.11.2016 № Ф07-9011/16).

Также согласно п. 2 ст. 390 ГК РФ при уступке права требования cedentом должны быть соблюдены условия, перечисленные в данной статье, в том числе то, что уступаемое требование существует в момент уступки, если только это требование не является будущим требованием. При нарушении cedentом правил, предусмотренных п. 2 ст. 390 ГК РФ, цессионарий вправе потребовать от cedента возврата всего переданного по соглашению об уступке, а также возмещения причиненных убытков (п. 3 ст. 390 ГК РФ).

Таким образом, по смыслу норм законодательства перед обращением взыскания и проведением торгов по продаже судебный пристав-исполнитель должен был убедиться в том, что у должника по-прежнему имеется право требовать погашения задолженности в полном размере дебитором, а кредитор, отчуждающий право, располагая сведениями о произведенном частичном исполнении, действуя добросовестно, мог и должен был известить об этом судебного пристава-исполнителя и нового кредитора.

На основании изложенного можно предположить, что организация вправе выдвигать возражения на основании ст. 386 ГК РФ против нового кредитора (смотрите также п. 8 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.12.2005 № 101), а новый кредитор не вправе требовать с организации исполнения в той части, которая была уже исполнена в пользу прежнего кредитора, поскольку такое исполнение было произведено организации в соответствии с законодательством. То, что новому кредитору не было известно о фактическом размере задолженности на момент уступки, не явилось следствием неисполнения какой-либо обязанности организацией.

**Ольга ЕФИМОВА**

## РЕШЕНИЕ О ВЫДАЧЕ СЕРТИФИКАТА О ФОРС-МАЖОРЕ

***Каков порядок затребования у Торгово-промышленной палаты подтверждения форс-мажора, чтобы можно было приостановить действия договоров подряда и поставки, заключенных с заказчиками?***

### **Первое**

Гражданским законодательством предусмотрена возможность изменения и расторжения договора в связи с существенным изменением обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа (п. 1 ст. 451 ГК РФ).

Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях. В судебной практике сформулированы выводы о том, что такие обстоятельства должны:

– находиться вне контроля сторон, их изменение не зависит от воли сторон (смотрите, например, постановление АС Поволжского округа от 19.10.2017 № А55-2838/2017);

– являться на момент заключения сделки заведомо непредвиденными (смотрите, например, определение Курганского облсуда от 20.02.2018 № 33-589/2018);

– быть связанными с условиями заключенного между сторонами договора, влиять на исполнение ими обязательств (определение Оренбургского облсуда от 24.01.2018 № 33-372/2018).

При этом сложившаяся судебная практика позволяет рассматривать ситуацию с введением запретительных мер государствами (государственными органами, международными организациями), а также военные действия как обстоятельство непреодолимой силы (ОНС) (ст. 401 ГК РФ, смотрите также п. 1.3 Положения о порядке свидетельствования Торгово-про-

мышленной палатой РФ обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор) (приложение к постановлению Правления Торгово-промышленной палаты РФ от 23.12.2015 № 173-14), постановления АС Восточно-Сибирского округа от 11.11.2016 № Ф02-5837/16, АС Северо-Западного округа от 24.03.2016 № Ф07-738/16, от 29.10.2014 № Ф07-6532/14, Одиннадцатого ААС от 04.03.2021 № 11АП-18311/20, Пятнадцатого ААС от 11.03.2020 № 15АП-2596/20).

Признаки обстоятельств непреодолимой силы достаточно подробно раскрыты в постановлении Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7 (далее – Постановление Пленума), а также в некоторых других судебных актах:

- для признания обстоятельства непреодолимой силой необходимо, чтобы оно носило чрезвычайный и непредотвратимый при данных условиях характер (п. 8 Постановления Пленума);

- требование чрезвычайности подразумевает исключительность рассматриваемого обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях (п. 8 Постановления Пленума);

- если иное не предусмотрено законом, обстоятельство признается непредотвратимым, если любой участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства или его последствий (п. 8 Постановления Пленума); неотвратимость должна носить объективный, а не субъективный характер (определение ВС РФ от 16.02.2015 № 306-ЭС14-7853);

- неотвратимость должна носить объективный, а не субъективный характер (определение ВС РФ от 16.02.2015 № 306-ЭС14-7853, постановления Президиума ВАС РФ от 21.06.2012 № 3352/12, Двадцатого ААС от 19.03.2020 № А68-9203/2019);

- признаки чрезвычайности и неотвратимости должны присутствовать одновременно, в совокупности (определение ВС РФ от 24.03.2015 № 306-ЭС14-7853);

- действие непреодолимой силы должно быть связано с конкретными гражданско-правовыми обязательствами сторон

и быть непосредственной причиной невозможности их исполнения или ненадлежащего исполнения.

Очевидно, что указанная совокупность признаков охватывает и те, которые признаются основаниями для изменения или расторжения договора в соответствии с положениями ст. 451 ГК РФ. То есть в рассматриваемой ситуации наличие обстоятельств непреодолимой силы (санкции) может привести не только к освобождению стороны договора от ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательства, как это собственно предусматривает п. 3 ст. 401 ГК РФ, но и явиться основанием для изменения или расторжения договора в рамках ст. 451 ГК РФ.

При этом, безусловно, действие непреодолимой силы должно быть связано с конкретными гражданско-правовыми обязательствами сторон и быть непосредственной причиной невозможности их исполнения или ненадлежащего исполнения. Соответствующие вполне объективные обстоятельства могут быть квалифицированы как форс-мажор только в том случае, если в результате их действия должник не смог исполнить свое обязательство перед кредитором и у него не было возможности исполнить обязательства иным образом.

Не стоит также забывать, что признание тех или иных обстоятельств форс-мажором и, как следствие, основанием для применения положений ст. 451 ГК РФ, носит оценочный характер и в значительной мере зависит от усмотрения суда. Соответственно, заинтересованное лицо должно обосновать необходимость изменения или расторжения договора, опираясь на содержание договора и характер обязательств. Бремя доказывания наличия соответствующих обстоятельств лежит на должнике (п. 12 постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25, п. 5 постановления Пленума, постановление АС Поволжского округа от 28.11.2017 № А65-27741/2016).

Обратите внимание, анализ судебной практики показывает, что экономические санкции в большинстве случаев не расцениваются судами как обстоятельства непреодолимой силы, если только они не введены в отношении конкретной стороны

сделки. Сама по себе ссылка на экономические санкции без приведения доказательств влияния иных обстоятельств на поведение стороны, ее положение, не принимается судом во внимание (смотрите постановление Арбитражного суда Московского округа от 8 февраля 2016 г. № Ф05-18942/15 по делу № А40-80533/2015, постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 13 сентября 2018 г. № Ф08-6985/18 по делу № А53-3447/2018, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18 июня 2018 г. № 15АП-7443/18, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 октября 2019 г. № 11АП-15970/19). При этом если ограничительные меры введены в отношении конкретной стороны в договоре, это объективно повлияло на обстоятельства возникновения спора, то суд может принять данные сведения во внимание как обстоятельства, освобождающие лицо от ответственности или снижающие размер ответственности (определение Верховного Суда РФ от 20 августа 2018 г. № 307-ЭС18-11373 по делу № А56-89542/2016, постановление Арбитражного суда Московского округа от 10 ноября 2020 г. № Ф05-13615/19 по делу № А40-46243/2019, определение Верховного Суда РФ от 14 августа 2018 г. № 305-ЭС18-11150 по делу № А40-32123/2017, определение Верховного Суда РФ от 28 сентября 2016 г. № 309-КГ16-11959 по делу № А71-12240/2015).

## **Второе**

Торгово-промышленная палата РФ свидетельствует обстоятельства непреодолимой силы (форс-мажор) в соответствии с условиями внешнеторговых сделок и международных договоров РФ (подп. «н» п. 3 ст. 15 Федерального закона от 07.07.1993 № 5340-1 «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации», п. 2.1 Положения о ТПП) в отношении событий, которые произошли на территории РФ, а также в случаях, перечисленных в п. 2.2 Положения о ТПП. Свидетельствование обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор) осуществляется путем оформления и выдачи Сертификата о форс-мажоре (п. 2.3 Положения о ТПП). Выдача Торгово-промышленной

палатой РФ сертификатов о форс-мажоре по договорам, не являющимся внешнеторговыми сделками, Положением о ТПП не предусмотрена. Поскольку выдача сертификатов о форс-мажоре по внешнеторговым сделкам относится к компетенции Торгово-промышленной палаты РФ, а не региональных палат, имеются судебные решения, в которых документы, выданные региональными палатами, не принимались судом (смотрите, например, постановление АС Московского округа от 28.02.2020 № А40-286434/2018).

Процедура оформления сертификата сводится к следующему. Заинтересованным лицом в ТПП РФ подается соответствующее заявление, подписанное руководителем заявителя или уполномоченным лицом, действующим на основании доверенности или распоряжения заявителя (смотрите Примерную форму заявления о выдаче сертификата о форс-мажоре по внешнеторговым сделкам (в связи с ситуацией, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)) (подготовлено экспертами компании ГАРАНТ)). В заявлении должны быть указаны: наименование, реквизиты и предмет заключенного договора (контракта); обязательства заявителя по данному договору (контракту), порядок и сроки их исполнения; событие, которое заявитель считает обстоятельством непреодолимой силы (форс-мажором), препятствующее надлежащему исполнению указанных обязательств; начало и окончание срока действия такого события, а также ссылки на документы, его подтверждающие; контактные реквизиты заявителя, включая официальную электронную почту. Заявление должно содержать запись о том, что заявитель принимает на себя ответственность за достоверность предоставленных сведений и документов. В заявлении может быть указана дополнительная информация, связанная с произошедшим обстоятельством непреодолимой силы, о которой заявитель считает необходимым уведомить ТПП России.

К заявлению прилагаются следующие сведения и документы:

– правоустанавливающие и регистрационные документы заявителя (свидетельства о государственной регистрации и по-

становке на учет в налоговом органе с указанием ОГРН, а также копия платежного документа об оплате по тарифу за рассмотрение заявления и прилагаемых к нему документов (с отметкой банка об исполнении)\*(2);

– документы, подтверждающие возникновение обязательств по внешнеторговой сделке (договор, содержащий форс-мажорную оговорку, предусматривающую обстоятельства, освобождающие стороны от ответственности, и которые стороны согласились считать обстоятельствами непреодолимой силы, а также иную информацию, касающуюся условий освобождения сторон от ответственности при возникновении указанных обстоятельств; справка об объемах выполненных по договору обязательств; приложения и спецификации к договору (при наличии);

– документы компетентных органов, подтверждающие события, на которые заявитель ссылается в заявлении в качестве обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор).

Решение о выдаче сертификата о форс-мажоре принимается ТПП России в каждом конкретном случае, исходя из условий договора (контракта), а также представленных заявителем документов и сведений. На рассмотрение документов и оформление сертификата в общем случае отводится 10 рабочих дней с даты регистрации в ТПП РФ заявления (п. 4.2 Положения о ТПП). По результатам рассмотрения либо оформляется и выдается сертификат о форс-мажоре (оригинал с одной удостоверенной копией) либо – мотивированный письменный отказ в выдаче документа (если отсутствуют основания для признания соответствующих обстоятельств форс-мажором).

### **Третье**

Когда дело касается внутреннего хозяйственного оборота за заключением об обстоятельствах непреодолимой силы следует обращаться в уполномоченную (региональную) Торгово-промышленную палату. Заключение выдают на территории субъекта РФ (муниципального образования), на которой наступили такие обстоятельства и на которой действует уполномоченная

ТПП (пункты 1.2, 1.5 Положения, утвержденного постановлением Совета ТПП России от 24.06.2021 № 7-2).

Процедура получения заключения регулируется Положением о свидетельствовании уполномоченными торгово-промышленными палатами обстоятельств непреодолимой силы по договорам (контрактам), заключенным в рамках внутрироссийской экономической деятельности (Приложение к постановлению Совета ТПП РФ № 7-2 от 24 июня 2021 года).

Заинтересованное лицо для свидетельствования обстоятельств непреодолимой силы подает заявление по установленной форме, подписанное единоличным исполнительным органом заявителя (индивидуальным предпринимателем) либо уполномоченным заявителем лицом (на основании доверенности) и заверенное печатью заявителя (при наличии).

К заявлению прилагаются следующие документы и сведения (в виде копий, заверенных единоличным исполнительным органом заявителя или уполномоченным им лицом, действующим на основании доверенности):

- копия договора, при наличии и/или необходимости с приложениями (дополнительные соглашения, спецификации) к договору, имеющие непосредственное отношение к обязательству заявителя;

- сведения об объемах выполненных обязательств по договору на момент обращения с заявлением в уполномоченную торгово-промышленную палату;

- копии документов компетентных органов (акты органов государственной власти или органов местного самоуправления, справки, письма территориальных исполнительных органов и т.п.), подтверждающие события, на которые заявитель ссылается в качестве обстоятельств непреодолимой силы;

- копия устава юридического лица;

- выписка из ЕГРЮЛ/ЕГРИП (с сайта ФНС России);

- документ, подтверждающий назначение (избрание) единоличного исполнительного органа заявителя.

Заявление и прилагаемые документы и сведения могут быть направлены следующими способами: лично, почтовой



корреспонденцией, в виде электронных документов, подписанных квалифицированной электронной подписью заявителя (п. 5.2.1 Положения).

Рассмотрение предоставленных заявителем сведений и документов, а также принятие решения о выдаче заключения или направлении мотивированного отказа осуществляется в течение десяти рабочих дней с даты регистрации заявления. Указанный срок может быть продлен, но не более чем на десять рабочих дней (п. 3.1 Положения). Итоговое решение принимается после оценки заявления, прилагаемых материалов и проведения экспертизы.

В настоящее время заключения выдаются без взимания платы (приказ Торгово-промышленной палаты РФ от 9 марта 2022 г. № 24). Документ оформляется на официальном бланке уполномоченной торгово-промышленной палаты. Мотивированный отказ также оформляется на официальном бланке уполномоченной торгово-промышленной палаты и подписывается руководителем уполномоченной торгово-промышленной палаты или лицом, его замещающим. Основания для мотивированного отказа в свидетельствовании обстоятельств непреодолимой силы перечислены в п. 5.6.2 Положения. Выдача заключения, мотивированного отказа может осуществляться путем: личной выдачи заявителю или его представителю на основании доверенности или направления заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу заявителя, указанному в заявлении.

В случае необходимости на основании отдельного заявления уполномоченной торгово-промышленной палатой могут быть оформлены и выданы заявителю дополнительные удостоверенные копии заключения.

Стоит обратить внимание на то, что свидетельствующий обстоятельства непреодолимой силы документ, выданный Торгово-промышленной палатой РФ, автоматически не означает признание обстоятельств таковыми судом. Этот документ подлежит оценке судом как одно из доказательств наличия обстоятельств непреодолимой силы, однако отнесение этого события к обстоятельствам непреодолимой силы, оценка его влияния на

возможность исполнения обязательства находится в компетенции суда, который решает данный вопрос исходя из конкретных обстоятельств дела (смотрите, например, постановления Двадцать первого ААС от 07.03.2017 № 21АП-95/17, Восемнадцатого ААС суда от 06.07.2015 № 18АП-6976/15).

**Максим ЗОЛОТЫХ**

## **ОСНОВАНИЯ ДЛЯ УМЕНЬШЕНИЯ НЕУСТОЙКИ**

***Можно ли в суде подрядчику снизить договорную неустойку за просрочку выполнения работ по реконструкции здания, в случае если заказчик нарушил встречные обязательства по своевременному предоставлению технического задания и вносил изменения в него после предоставления?***

В данной ситуации имеются правовые основания для снижения размера неустойки.

### **Обоснование**

Неустойка представляет собой определенную законом или договором денежную сумму, которую должник обязан уплатить кредитору в случае нарушения (неисполнения или ненадлежащего исполнения) обязательства (в частности, в случае просрочки исполнения (п. 1 ст. 330 ГК РФ)). Неустойка выполняет две основные функции: является одним из способов обеспечения исполнения обязательств (п. 1 ст. 329 ГК РФ), и представляет собой меру гражданско-правовой ответственности (п. 2 ст. 330 ГК РФ). Неустойка может быть предусмотрена договором (договорная неустойка), законом (законная неустойка) или присуждена судом (судебная неустойка) смотрите п. 1 ст. 308.3, п. 1 ст. 330, ст. 332 ГК РФ, п. 28 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7).

Отметим, что законодатель изначально предусмотрел возможность уменьшения неустойки судом. Так, п. 1 ст. 333 ГК РФ предоставляет суду право уменьшить сумму подлежащей

уплате неустойки, если размер этой суммы явно несоразмерен последствиям нарушения обязательства. Как правило, именно это обстоятельство несоразмерность является основанием для уменьшения неустойки. Вместе с тем ГК РФ содержит и специальные нормы, позволяющие уменьшать размер ответственности должника при наличии вины кредитора. Так, в п. 3 ст. 333 ГК РФ указывается, что правила данной статьи (то есть уменьшение неустойки по признаку несоразмерности) не затрагивают право должника на уменьшение размера его ответственности на основании ст. 404 ГК РФ. Которая, в свою очередь, предусматривает следующее: если неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства произошло по вине обеих сторон, суд соответственно уменьшает размер ответственности должника. Кроме того, суд также вправе уменьшить размер ответственности должника, если кредитор умышленно или по неосторожности содействовал увеличению размера убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением, либо не принял разумных мер к их уменьшению.

Поскольку в данной ситуации просрочка подрядчика вызвана несвоевременным представлением заказчиком технического задания, а также вносимыми им в процессе выполнения работ изменениями, то, как представляется имеются все правовые основания заявить об уменьшении размера неустойки в связи с указанными обстоятельствами (смотрите постановление Арбитражного суда Центрального округа от 10.12.2020 № Ф10-4424/2020 по делу № А48-2970/2019, постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.07.2014 № 5467/14). Обращаем внимание, в судебной практике высказывалась точка зрения, согласно которой при уменьшении размера ответственности должника на основании ст. 404 ГК РФ суд не связан нижним пределом снижения неустойки (постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 9.10.2019 г. № Ф08-8248/19 по делу № А53-29334/2018).

Безусловно, нельзя забывать о том, что все требования подрядчика должны быть соответствующим образом обоснованы (п. 5 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7),

поскольку положения ст. 404 ГК РФ могут быть применены лишь в том случае, когда достоверно установлено наличие вины кредитора в нарушении обязательства должником. Так, например, в постановлении Арбитражного суда Московского округа от 11.08.2015 г. № Ф05-9497/15 по делу № А40-115374/2014 указывалось, что доводы ответчика о том, что имеются основания для уменьшения размера неустойки по правилам ст. 404 ГК РФ были правомерно отклонены судом апелляционной инстанции, поскольку ответчик не доказал, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства произошло по вине обеих сторон либо кредитор умышленно или по неосторожности содействовал увеличению суммы неустойки.

Отметим, что в судебной практике достаточно часто в качестве доказательства обоюдной вины сторон в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательства используется переписка сторон (смотрите постановления Арбитражного суда Дальневосточного округа от 31.07.2019 г. № Ф03-2882/19 по делу № А73-7486/2018, Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22.10.2016 г. № Ф08-6721/16 по делу № А32-25624/2015).

Степень вины каждого из контрагентов является категорией оценочной и устанавливается судом исходя из своего внутреннего убеждения и конкретных обстоятельств спора (постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 15.09.2015 г. № Ф01-3294/15 по делу № А29-20/2015). При этом необходимо установить, какие конкретные действия (бездействие) кредитора привели к ненадлежащему исполнению обязательства, и определить степень виновности сторон, влияющей на размер уменьшения ответственности (апелляционное определение СК по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 05.04.2018 г. по делу № 33-12204/2018). Бремя доказывания вины кредитора лежит на должнике (постановление Арбитражного суда Уральского округа от 28.01.2019 г. № Ф09-8907/18 по делу № А47-5662/2018, апелляционное определение СК по гражданским делам Верховного Суда Чувашской Республики – Чувашии от 04 сентября 2019 г. по делу № 33-3786/2019).

Надо отметить, что уменьшение судом неустойки по основаниям, предусмотренным ст. 404 ГК РФ, не исключает возможности в дальнейшем снизить ее еще и по признаку несоразмерности (ст. 333 ГК РФ, п. 81 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7). Заявление об уменьшении неустойки может быть сделано в любой форме (письменной или устной) и подлежит рассмотрению судом независимо от того, выражено ли оно в виде самостоятельного ходатайства. В частности, такое заявление может содержаться в отзыве на иск. Возражения должника относительно наличия оснований для взыскания неустойки и обоснованности ее размера сами по себе не считаются заявлением о снижении неустойки (смотрите п. 29 Обзора, утвержденного Президиумом ВС РФ 10.06.2020, определения ВС РФ от 06.03.2019 № 305-ЭС18-20112, от 18.09.2018 № 44-КГ18-18).

**Максим ЗОЛОТЫХ**

## ПОРЯДОК ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «БЕЗВИЗОВЫХ» ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН

***Гражданин Республики Молдова оказывает услуги российской организации. Какая налоговая нагрузка возникает у российской организации (какие налоги российская организация должна удержать и уплатить в бюджет)?***

В соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» трудовой деятельностью для иностранного гражданина признается его работа в Российской Федерации на основании как трудового, так и гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг).

В отношении граждан Республики Молдова действует безвизовый порядок въезда на территорию РФ (ст. 1 Соглашения

между Правительством РФ и Правительством Республики Молдова о взаимных безвизовых поездках граждан (Москва, 30 ноября 2000 г.). В соответствии с п. 1 ст. 2 Закона № 115-ФЗ лицо, прибывшее в РФ в порядке, не требующем получения визы, и получившее миграционную карту, но не имеющее вида на жительство или разрешения на временное проживание, имеет статус временно пребывающего в РФ иностранца.

В отношении так называемых безвизовых иностранцев действует упрощенный – по сравнению со стандартным – порядок привлечения их к трудовой деятельности. В качестве работодателя или заказчика работ (услуг) в этом случае могут выступать как юридические, так и физические лица (п. 1 ст. 13.3 Закона № 115-ФЗ). Получать специальное разрешение на привлечение и использование таких работников не требуется (подп. 1 п. 4.5 ст. 13 Закона № 115-ФЗ). Самому иностранцу для вступления в трудовые отношения по общему правилу необходимо достичь возраста 18 лет и оформить патент – документ, подтверждающий право «безвизового» иностранца на временное осуществление трудовой деятельности на территории определенного субъекта РФ (п. 1 ст. 2, п. 4 ст. 13, ст. 13.3 Закона № 115-ФЗ).

При этом по общему правилу временно пребывающий в РФ иностранец может трудиться только в том субъекте РФ, на территории которого ему выдан патент (п. 16 ст. 13.3 Закона № 115-ФЗ). Аналогичный запрет установлен и для работодателя: нельзя привлекать иностранца к трудовой деятельности по патенту вне пределов субъекта РФ, на территории которого выдан документ. Кроме того, если в патенте указана профессия (специальность, должность, вид трудовой деятельности), иностранный гражданин должен быть трудоустроен в точном соответствии с данными, указанными в патенте (п. 16 ст. 13.3 Закона № 115-ФЗ). Нарушение этого правила также может повлечь привлечение работодателя к административной ответственности (ч. 1 ст. 18.15 КоАП РФ).

При осуществлении трудовой деятельности иностранец с патентом должен иметь полис добровольного медицинского страхования (п. 10 ст. 13 Закона № 115-ФЗ). Трудовое законодатель-

ство рассматривает данный документ как одно из обязательных условий заключения трудового договора и предписывает включать его реквизиты в текст договора. При заключении гражданско-правового договора таких требований законодательством не установлено, однако стороны могут включить соответствующие сведения в договор по своему усмотрению.

Согласно пункту 8 ст. 13 Закона № 115-ФЗ работодатель, привлекающий и использующий для осуществления трудовой деятельности иностранного гражданина, обязан уведомлять территориальное подразделение федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел в субъекте РФ, на территории которого иностранец осуществляет трудовую деятельность, о заключении и прекращении (расторжении) с ним соответствующего договора (трудового или гражданско-правового) в срок, не превышающий трех рабочих дней с даты его заключения или прекращения (расторжения).

Формы и порядок подачи уведомлений (в том числе в электронном виде) о заключении и прекращении (расторжении) с иностранными гражданами трудовых договоров в соответствии с положениями п. 8 ст. 13 Закона № 115-ФЗ утверждены приказом МВД России от 30.07.2020 № 536 (смотрите соответственно, приложения NN № 7, 8, 9). Уведомление может быть подано на бумажном носителе непосредственно в подразделение по вопросам миграции территориального органа МВД России на региональном уровне, направлено почтовым отправлением с описью вложения и уведомлением о вручении либо подано в электронной форме с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет, включая Единый портал (п. 8 ст. 13 Закона № 115-ФЗ, п. 8 приложения № 9 к приказу № 536). При направлении уведомлений о заключении и прекращении трудового договора в электронной форме используется усиленная квалифицированная электронная подпись.

Обратите внимание, если услуги по гражданско-правовому договору оказываются иностранным гражданином, находящимся за пределами РФ, отношения российской организации с таким лицом не относятся к сфере регулирования Закона

№ 115-ФЗ (ст. 1 Закона № 115-ФЗ). Соответственно, отпадает необходимость в оформлении патента для работы, а также в уведомлении органов МВД о заключении (расторжении) соответствующего договора.

### **Оказание гражданином Молдовы услуг по гражданско-правовому договору за пределами РФ**

В соответствии с п. 1 ст. 207 НК РФ плательщиками НДФЛ признаются:

- физические лица, являющиеся налоговыми резидентами РФ;
- физические лица, получающие доходы от источников в РФ, не являющиеся налоговыми резидентами РФ.

На основании подп. 6 п. 3 ст. 208 НК РФ вознаграждение за выполнение трудовых или иных обязанностей, выполненную работу, оказанную услугу, совершение действия за пределами РФ относится к доходам, полученным от источников за пределами РФ. Поэтому доход физического лица, не являющегося налоговым резидентом РФ, по договору гражданско-правового характера при условии, что оказание услуг осуществляется за пределами РФ, не является объектом обложения НДФЛ в РФ. Аналогичные разъяснения неоднократно давали представители финансового ведомства (письма Минфина России от 19.02.2020 № 03-04-05/11573, от 26.12.2019 № 03-04-05/102024, от 01.08.2018 № 03-04-06/54292, от 20.12.2017 № 03-04-05/85191, от 26.10.2017 № 03-04-06/70450, от 07.09.2016 № 03-04-09/52418).

В письмах Минфина России от 05.02.2018 № 03-04-06/7082, от 06.12.2017 № 03-04-06/80942, от 05.07.2017 № 03-04-06/42976 также указывается, что в отношении вознаграждения физического лица – нерезидента, оказывающего услуги по гражданско-правовому договору за пределами Российской Федерации, организация – источник дохода не признается налоговым агентом. На такую организацию не могут быть возложены обязанности, предусмотренные для налоговых агентов ст. 226 и 230 НК РФ.

Согласно п. 1 ст. 7 НК РФ если международным договором РФ, содержащим положения, касающиеся налогообложения и сбо-



ров, установлены иные правила, чем предусмотренные национальным законодательством, то применяются правила и нормы международных договоров РФ. Между Российской Федерацией и Республикой Молдова действует Соглашение об избежании двойного налогообложения доходов и имущества и предотвращении уклонения от уплаты налогов (Москва, 12 апреля 1996 г.), однако данный нормативный акт не содержит положений, которые позволяли бы в данной ситуации производить налогообложение доходов гражданина Молдовы на территории РФ. Соответственно, выплаты иностранцу по гражданско-правовому договору на оказание услуг за пределами РФ налогом на доходы физических лиц в России не облагаются.

Аналогичным образом складывается и ситуация со страховыми взносами: пунктом 5 ст. 420 НК РФ установлено, что не признаются объектом обложения страховыми взносами выплаты и иные вознаграждения, исчисленные в пользу физических лиц, являющихся иностранными гражданами или лицами без гражданства, в связи с осуществлением ими деятельности за пределами территории РФ в рамках заключенных договоров гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг (смотрите также письмо Минфина России от 11 ноября 2020 г. № 03-04-06/98267).

### **Оказание гражданином Молдовы услуг по гражданско-правовому договору на территории РФ**

Для лиц, работающих на основании патента, законодательство предусматривает специальный порядок налогообложения, установленный ст. 227.1 НК РФ. Отметим, что в отношении доходов от трудовой деятельности (в том числе по ГПД) лиц, работающих на основании патента, установлена ставка НДФЛ в размере 13 или 15 процентов, независимо от того, является ли иностранец на момент выплаты дохода налоговым резидентом РФ (смотрите п. 3 и п. 1 ст. 224 НК РФ). Соответственно, заказчик – налоговый агент исчисляет и удерживает налог исходя из указанной ставки.

Общая сумма НДФЛ налогоплательщиков-иностранцев исчисляется налоговыми агентами и подлежит уменьшению на сумму фиксированных авансовых платежей, уплаченных такими налогоплательщиками за период действия патента применительно к соответствующему налоговому периоду, в порядке, предусмотренном п. 6 ст. 227.1 НК РФ. При этом, как мы уже говорили, не имеет значения, работает иностранец на основании трудового или гражданско-правового договора (работы, услуги): в терминах Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и то и другое подпадает под понятие трудовой деятельности (ст. 2).

Подтверждением возможности уменьшения НДФЛ при работе на основании договора ГПХ является п. 6 ст. 227.1 НК РФ: налоговый орган направляет указанное в абзаце втором настоящего пункта уведомление в срок, не превышающий 10 дней со дня получения заявления налогового агента, при наличии в налоговом органе информации, полученной от территориального органа федерального органа исполнительной власти в сфере миграции, о факте заключения налоговым агентом с налогоплательщиком трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) и выдачи налогоплательщику патента и при условии, что ранее применительно к соответствующему налоговому периоду такое уведомление налоговыми органами в отношении указанного налогоплательщика налоговыми агентам не направлялось.

Уменьшение суммы НДФЛ производится в течение налогового периода только у одного налогового агента по выбору налогоплательщика при условии получения агентом от налогового органа по месту его нахождения (месту жительства) уведомления по форме, которая утверждена приказом ФНС России от 17.03.2015 № ММВ-7-11/109@ (смотрите письма Минфина России от 31.07.2018 № 03-04-05/53744, ФНС России от 25.03.2016 № БС-4-11/5190@, от 14.03.2016 № БС-4-11/4184@). Для получения такого уведомления налоговому агенту следует подать заявление в свою ИФНС по форме, утвержденной приказом ФНС России от 13.11.2015 № ММВ-7-11/512@. В заяв-

лении необходимо указать год, в котором будет происходить уменьшение налога.

Налоговый агент уменьшает исчисленный НДФЛ на сумму уплаченных иностранцем авансовых платежей на основании его письменного заявления и документов, подтверждающих уплату фиксированных авансовых платежей, после получения от налогового органа уведомления. Если сумма уплаченных за период действия патента применительно к соответствующему налоговому периоду фиксированных авансовых платежей превышает сумму НДФЛ, исчисленную по итогам этого календарного года исходя из фактически полученных иностранцем доходов, сумма такого превышения не является суммой излишне уплаченного НДФЛ и не подлежит возврату или зачету налогоплательщику (п. 7 ст. 227.1 НК РФ). Подробнее смотрите в Энциклопедии решений. НДФЛ с доходов иностранных граждан, осуществляющих в РФ трудовую деятельность по найму на основании патента.

В силу подп. 15 п. 1 ст. 422 НК РФ не подлежат обложению страховыми взносами суммы выплат и иных вознаграждений по трудовым договорам и гражданско-правовым договорам в пользу иностранных граждан и лиц без гражданства, временно пребывающих на территории РФ, за исключением сумм выплат и иных вознаграждений в пользу таких лиц, признаваемых застрахованными лицами в соответствии с федеральными законами о конкретных видах ОСС. Перечень застрахованных лиц установлен законодательством РФ по каждому виду обязательного социального страхования.

Если гражданин Молдовы будет оказывать российской организации услуги, находясь на территории РФ в статусе временно пребывающего лица (то есть лица, не имеющего вида на жительство или разрешения на временное проживание в РФ), на сумму его вознаграждения подлежат уплате страховые взносы на обязательное пенсионное страхование (п. 1 ст. 7 Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ). На основании п. 2 ст. 22.1 Закона № 167-ФЗ выплаты иностранным застрахованным лицам облагаются взносами на ОПС по тарифам, установленным для

граждан РФ на финансирование страховой пенсии (независимо от года рождения), то есть по тарифу 22 процента с выплат в пределах лимита базы и 10 процентов – для выплат, превышающих предел базы (п. 2 ст. 425 НК РФ).

Взносы на обязательное медицинское страхование при работе по гражданско-правовому договору на оказание услуг уплачиваются только в отношении иностранцев, получивших вид на жительство или разрешение на временное проживание в РФ. В соответствии с Федеральным законом от 29.11.2010 № 326-ФЗ иностранные граждане и лица без гражданства, временно пребывающие на территории РФ, не признаются застрахованными лицами по обязательному медицинскому страхованию. Соответственно, на выплаты, производимые в пользу указанных лиц, страховые взносы на ОМС не начисляются. Именно в связи с этим обстоятельством иностранец, работающий на основании патента, должен оформить полис ДМС.

На основании подп. 2 п. 3 ст. 422 НК РФ вознаграждения физическим лицам по договорам гражданско-правового характера не включаются в базу для исчисления взносов на ОСС на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством (ВНиМ).

Страховые взносы от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний уплачиваются только в том случае, если это прямо предусмотрено гражданско-правовым договором. Вознаграждения по договорам гражданско-правового характера в любом случае не включаются в базу для исчисления взносов на ОСС на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством (подп. 2 п. 3 ст. 422 НК РФ).

**Максим ЗОЛОТЫХ**

## **ИЗМЕНЕНИЕ ДОГОВОРА В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ**

***Договор заключен по торгам на основании Закона № 223-ФЗ. В связи с текущей обстановкой (санкции) поставщик прислал письма от производителей, свидетельствующие об увеличении цен на товар. Поставщик просит увеличить***

**сумму договора на остаток невыбранного товара. Можно ли это осуществить и на основании какого нормативно-правового акта (НПА)?**

Как представляется, заказчик вправе, но не обязан заключить соглашение об изменении цены.

**Обоснование**

По общему правилу, предусмотренному ст. 309, 310 ГК РФ, на нормах которого основывается и Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом. Это правило применяется и к обязательствам, возникшим из договоров (п. 2 ст. 307, п. 1 ст. 307.1 ГК РФ).

Закон № 223-ФЗ не только не содержит норм, исключающих или ограничивающих возможность изменения сторонами условий заключенных договоров (в отличие, например, от положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», далее – Закон № 44-ФЗ), но прямо указывает на возможность таких изменений (ч. 5 ст. 4 этого Закона). Более того, ч. 5 ст. 4 Закона № 223-ФЗ предусматривает, что информация об изменении объема, цены закупаемых товаров, работ, услуг или сроков исполнения договора, по сравнению с указанными в итоговом протоколе, подлежит размещению в единой информационной системе. Разумеется, приведенные нормы не должны восприниматься как допускающая произвольное изменение условий договоров, заключенных в соответствии с Законом

№ 223-ФЗ. В частности, не допускается изменение предмета такого договора (смотрите письмо Минэкономразвития России от 04.08.2015 № Д28и-2250). Кроме того, в п. 16 Обзора судебной практики, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018, прямо указано, что не допускается такое изменение договора, заключенного по правилам Закона № 223-ФЗ, которое повлияет на его условия по сравнению с условиями документации о закупке, имевшими существенное значение для формирования заявок, определения победителя, определения цены договора. Тем не менее, если необходимость изменения цены работ обусловлена объективными обстоятельствами (то есть изменение не является произвольным), такое изменение не может рассматриваться как нарушение Закона № 223-ФЗ.

Согласно п. 3 ст. 401 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. Согласно ч. 9 ст. 34 Закона № 44-ФЗ сторона освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пени), если докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного договором, произошло вследствие непреодолимой силы или по вине другой стороны.

В судебной практике сформулированы, в частности, следующие признаки обстоятельств непреодолимой силы:

- для признания обстоятельства непреодолимой силой необходимо, чтобы оно носило чрезвычайный и непредотвратимый при данных условиях характер (п. 8 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7, далее – Постановление № 7);
- требование чрезвычайности подразумевает исключительность рассматриваемого обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях (п. 8 Постановления № 7);

– если иное не предусмотрено законом, обстоятельство признается непредотвратимым, если любой участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства или его последствий (п. 8 Постановления № 7);

– непредотвратимость должна носить объективный, а не субъективный характер (определение ВС РФ от 16.02.2015 № 306-ЭС14-7853, постановления Президиума ВАС РФ от 21.06.2012 № 3352/12, Двадцатого ААС от 19.03.2020 № А68-9203/2019);

– признаки чрезвычайности и непредотвратимости должны присутствовать одновременно, в совокупности (определение ВС РФ от 24.03.2015 № 306-ЭС14-7853);

– действие непреодолимой силы должно быть связано с конкретными гражданско-правовыми обязательствами сторон и быть непосредственной причиной невозможности их исполнения или ненадлежащего исполнения.

В п. 1.3 Положения о порядке свидетельствования Торгово-промышленной палатой Российской Федерации обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор), принятого постановлением Правления Торгово-промышленной палаты РФ от 23.12.2015 № 173-14, дан расширенный перечень обстоятельств, которые могут свидетельствовать о форс-мажоре:

– стихийные бедствия (землетрясение, наводнение, ураган), пожар;

– массовые заболевания (эпидемии);

– забастовки;

– военные действия (смотрите также постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19 ноября 2003 г. № Ф08-3736/03, апелляционное определение СК по гражданским делам Верховного Суда Республики Мордовия от 19 февраля 2020 г. по делу № 33-290/2020), террористические акты, диверсии;

– ограничения перевозок, запретительные меры государств, запрет торговых операций, в том числе с отдельными странами, вследствие принятия международных санкций и другие, независящие от воли сторон договора обстоятельства.

Подчеркнем, что приведенные обстоятельства не обязательно свидетельствуют о форс-мажоре. Так, например, санкции, введенные иностранным государством, в результате которых контрагентом не был поставлен необходимый товар, могут и не быть отнесены к обстоятельствам непреодолимой силы (смотрите постановление Арбитражного суда Московского округа от 8 февраля 2016 г. № Ф05-18942/15 по делу № А40-80533/2015).

В вышеупомянутом пункте указано, что к форс-мажору не могут быть отнесены, в частности, изменение валютного курса и девальвация национальной валюты (постановление Арбитражного суда Московского округа от 03.08.2017 № Ф05-9562/2017 по делу № А40-129109/2016).

Таким образом, принципиально обстоятельства, на которые ссылается контрагент, предлагая изменить цену договора, могут рассматриваться как форс-мажорные. Однако оценить, действительно ли эти обстоятельства являются чрезвычайными, непредотвратимыми и препятствующими исполнению договора, можно лишь с учетом конкретных условий. В судебной практике на сегодняшний день выработан подход, согласно которому колебания курса валют и цен на товары не могут рассматриваться ни как обстоятельства непреодолимой силы, исключающие возможность исполнения обязательства, ни как свидетельство существенного изменения обстоятельств, позволяющее ставить вопрос о расторжении договора или его изменении на основании ст. 451 ГК РФ. Поэтому ссылка контрагента лишь на финансовые затруднения и экономическую нецелесообразность исполнения договора не может рассматриваться как достаточное основание для изменения условий договора. Правовая оценка поступающих от контрагентов обращений, упомянутых в вопросе, должна осуществляться применительно к каждому конкретному случаю. Выработка же оптимального способа разрешения проблем, возникающих в связи с указанными обращениями контрагентов, как мы полагаем, должна определяться исходя из правовой оценки этих обращений, экономической целесообразности и наличия оснований для изменения условий договора.



По понятным причинам практика, где бы рассматривались аналогичные ситуации применительно к обстоятельствам, связанным с ситуацией на Украине, не сформирована. Вместе с тем как обстоятельства непреодолимой силы (либо существенное изменение обстоятельств) при определенных условиях могут рассматриваться последствия санкций, введенных в отношении РФ рядом иностранных государств, а также последствия ответных мер на эти санкции. Однако нужно учитывать, что признание тех или иных обстоятельств непреодолимой силой либо существенным изменением обстоятельств носит оценочный характер и зависит от конкретной ситуации, в которой действовали стороны договора. То есть даже объективно имеющие место военные действия или санкции необязательно создают препятствия для исполнения сторонами конкретного договора своих обязательств по нему. В каждом отдельном случае суд оценивает обстоятельства дела и устанавливает наличие условий для применения п. 3 ст. 401 ГК РФ. При этом действие непреодолимой силы должно быть непосредственной причиной невозможности исполнения (ненадлежащего исполнения) соответствующих гражданско-правовых обязательств сторон (смотрите п. 5 Обзора практики Верховного Суда Чувашской Республики и Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии разрешения судами споров, возникающих в связи с участием граждан в долевом строительстве многоквартирных домов от 16.08.2019, постановление АС Уральского округа от 26.06.2018 № А76-7758/2017, постановление ФАС Московского округа от 16 декабря 2013 г. № Ф05-14169/13 по делу № А40-21817/2013).

Соответственно, заинтересованное лицо (контрагент) должно обосновать невозможность выполнения («оправданность» нарушения) договорных обязательств вследствие действия обстоятельств непреодолимой силы, опираясь на содержание договора и характер обязательств. Бремя доказывания наличия обстоятельств непреодолимой силы лежит на должнике (п. 12 постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25, п. 5 Постановления № 7).

Подчеркнем, что в любом случае само по себе наступление вышеуказанных обстоятельств не прекращает обязательство,

которое в силу ст. 309 ГК РФ должно исполняться сторонами в соответствии с его условиями. Последствием наступления обстоятельств непреодолимой силы является лишь освобождение должника от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение (например, за просрочку исполнения) обязательства – от уплаты неустойки, возмещения убытков, вызванных неисполнением (ненадлежащим исполнением) обязательства. При этом должник обязан исполнить обязательство после отпадения обстоятельств непреодолимой силы в том случае, если в результате этих обстоятельств исполнение не стало невозможным. И лишь если в результате действия обстоятельств непреодолимой силы исполнение обязательства невозможно и после отпадения указанных обстоятельств, то оно прекращается невозможностью исполнения (ст. 416, 417 ГК РФ).

Стоит напомнить, что стороны вправе в любой момент расторгнуть по обоюдному соглашению договор, заключенный в соответствии с Законом № 223-ФЗ. Однако заказчик не обязан заключать ни соглашение о расторжении договора, ни соглашение об изменении условий договора и вправе требовать от контрагента исполнения предусмотренных договором обязательств на изначально согласованных условиях. При неисполнении таких обязательств заказчик вправе, в частности, обратиться в суд с требованием о расторжении договора и направить информацию о контрагенте для включения в реестр недобросовестных поставщиков.

**Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

## **СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ ВЛАДЕЛЬЦАМ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ**

***Гарантийные сроки на ремонтные работы, связанные с использованием лакокрасочных материалов и установленные Федеральным законом от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности***

***владельцев транспортных средств» распространяются только на договоры ОСАГО или могут быть применены к договорам КАСКО?***

Полагаем, что требования в части установленных гарантийных обязательств применимы только к правоотношениям по ОСАГО.

**Обоснование**

Абзацем 4 пункта 15.1 статьи 12 Федерального закона от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон по ОСАГО) определено, что минимальный гарантийный срок на работы по восстановительному ремонту поврежденного транспортного средства составляет шесть месяцев, а на кузовные работы и работы, связанные с использованием лакокрасочных материалов, – 12 месяцев.

Названной статьей предусмотрен порядок осуществления страхового возмещения причиненного потерпевшему вреда путем организации и оплаты страховщиком восстановительного ремонта ТС потерпевшего (натуральная форма возмещения).

Исходя из преамбулы упомянутого закона его целью является защита прав потерпевших на возмещение вреда, причиненного их жизни, здоровью или имуществу при использовании транспортных средств иными лицами.

Соответственно, Закон об ОСАГО распространяется исключительно на правоотношения, возникающие из обязательств по заключенному договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Страхование по рискам КАСКО осуществляется в порядке и на условиях договора добровольного страхования средств наземного транспорта. Правоотношения по такому договору регулируются нормами главы 48 ГК РФ и Закона РФ от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации». Условия договора определяются стандартными Правилами страхования, утвержденными самим

страховщиком (ст. 943 ГК РФ), и могут предусматривать возможность урегулирования страхового случая посредством выдачи, в частности страхователю, направления на ремонт поврежденного ТС, если у страховщика заключен с организацией, осуществляющей ремонт (далее – СТОА), договор на оказание соответствующих услуг. При этом порядок приемки ТС страхователей в ремонт, согласование его стоимости, нормативов трудоемкости работ, а также гарантийные обязательства на выполненные работы устанавливаются непосредственно договором между страховщиком и СТОА.

С учетом изложенного полагаем, что требования в отношении гарантийных обязательств, предусмотренные Законом об ОСАГО, распространяются только на СТОА, отвечающим этим требованиям, и с которыми именно страховщиком, имеющим лицензию на ОСАГО, заключен договор на выполнение ремонтных работ для целей исполнения обязательств в рамках договора ОСАГО.

**Александр ВАСИЛЬЕВ**

## УСТУПКА ТРЕБОВАНИЯ КРЕДИТОРОМ ДРУГОМУ ЛИЦУ

***Заказчик заключил три контракта (от 25.05.2015, 01.01.2017, 05.01.2017) с подрядчиком. Подрядчик исполнил контракты без претензий. За возвратом обеспечения не обращался. Обратился 22.02.2022 с просьбой вернуть третьему лицу по договору уступки. Приложил копию договора уступки и указал реквизиты для возврата. Может заказчик с точки зрения гражданского права вернуть денежные средства? Правомерно ли возвращать третьему лицу при условии, что договор уступки не является сомнительным?***

Заказчик вправе перечислить сумму обеспечения исполнения контракта указанному контрагентом третьему лицу. Факт истечения срока исковой давности по требованию о возврате указанной суммы не препятствует ее возврату.

### **Обоснование**

Право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона (п. 1 ст. 382 ГК РФ). Уступка требования кредитором (цессия) другому лицу допускается, если она не противоречит закону, иным правовым актам или договору (п. 1 ст. 388 ГК РФ).

Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) основан в том числе на положениях ГК РФ (ч. 1 ст. 2 Закона № 44-ФЗ), которые применяются к отношениям в сфере контрактной системы в части, не урегулированной Законом № 44-ФЗ и не противоречащей ему.

Согласно ч. 5 ст. 95 Закона № 44-ФЗ при исполнении контракта не допускается перемена поставщика (подрядчика, исполнителя, далее – контрагент), за исключением случая, если новый контрагент является правопреемником контрагента по такому контракту вследствие реорганизации юридического лица в форме преобразования, слияния или присоединения.

Из приведенной нормы однозначно следует, что не допускается передача контрагентом договора (ст. 392.3 ГК РФ), то есть полная замена стороны по контракту. Из данной нормы также очевидно следует, что запрещается и передача контрагентом другому лицу его обязанностей по поставке товара, выполнению работы, оказанию услуги (то есть перевод долга, ст. 391 ГК РФ). Именно такие разъяснения давались в письме Минэкономразвития России от 05.03.2010 № Д22-231 по аналогичной норме ч. 6.1 ст. 9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», регулировавшего соответствующие отношения до 2014 года (смотрите также письмо Минэкономразвития РФ от 22.12.2009 № Д22-1625, п. 4 письма ФАС России от 02.10.2013 № АД/38430/13).

Уступка же контрагентом третьему лицу денежного требования к заказчику не приводит к перемене контрагента по контракту. Запрета на такую уступку закон не устанавливает. Именно такой подход сформирован на сегодняшний день в правоприменительной практике (п. 17 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом ВС РФ 28.06.2017, определение СК по экономическим спорам ВС РФ от 20.04.2017 № 307-ЭС16-19959). Таким образом, контрагент заказчика по государственному контракту вправе уступить третьему лицу денежное требование, возникшее у него к заказчику из указанного контракта. Полагаем, это в полной мере относится и к требованию о возврате суммы обеспечения исполнения контракта.

Исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено (ст. 195 ГК РФ). Истечение этого срока не влечет прекращения права, для защиты которого он установлен, а также не лишает лицо права на обращение в суд за защитой. Основное правовое последствие истечения срока исковой давности заключается в том, что это обстоятельство при наличии соответствующего заявления ответчика является самостоятельным основанием для отказа в иске (п. 2 ст. 199 ГК РФ, п. 15 постановления Пленума ВС РФ от 29.09.2015 № 43). По истечении срока исковой давности лицо утрачивает также возможность реализовать свое право во внесудебном порядке посредством односторонних действий (зачета, безакцептного списания денежных средств, обращения взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке (п. 3 ст. 199 ГК РФ)). Однако в том случае, если должник по истечении срока исковой давности по тем или иным причинам добровольно исполнит обязательство, исполненное не считается неосновательным обогащением кредитора и не подлежит возврату (смотрите ст. 206 и п. 2 ст. 1109 ГК РФ). Запрета на такое добровольное исполнение гражданское законодательство не содержит. Следовательно, в описанной ситуации контрагент вправе

передать (уступить) имеющееся у него право требовать от заказчика возврата сумм обеспечения исполнения обязательств по контрактам третьему лицу, а заказчик, получивший уведомление о состоявшейся уступке, вправе перечислить соответствующие суммы новому кредитору. В связи с этим напомним, что достаточным подтверждением уступки требования является уведомление должника cedentом о состоявшейся уступке такого требования либо предоставление должнику акта, которым оформляется исполнение обязательства по передаче права (требования), содержащегося в договоре цессии (п. 14 информационного письма Президиума ВАС РФ от 30.10.2007 № 120). При этом должник вправе требовать предоставления ему доказательств перехода права к новому кредитору лишь в случае, если он получил уведомление об уступке права от цессионария (смотрите также абзац второй п. 20 постановления Пленума ВС РФ от 21.12.2017 № 54). Если уведомление должнику направляет cedent, никаких дополнительных доказательств уступки права предоставлять не требуется (п. 1 ст. 385 ГК РФ).

**Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

## **ПЕРЕДАЧА ПАВИЛЬОНОВ В АРЕНДУ – ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ ТОРГОВ**

***Казенному учреждению в оперативное управление переданы торговые павильоны в комплексе с парком. Павильоны никак не обозначены (их не отнесли ни к движимому имуществу, ни к недвижимому имуществу). Павильоны планируется передавать в аренду предпринимателям. Как казенному учреждению обосновать цену договора аренды торговых павильонов? Каков порядок передачи в аренду имущества? Возможно ли заключение договора без проведения торгов?***

Казенные учреждения вправе осуществлять приносящую доходы деятельность только в том случае, если такое право

предусмотрено в их учредительных документах и соответствует целям создания учреждения (п. 4 ст. 298 ГК РФ и п. 3 ст. 161 БК РФ, п. 2 ст. 24 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»).

Имущество закрепляется за казенными учреждениями на праве оперативного управления (п. 1 ст. 296 ГК РФ). Такие учреждения независимо от вида имущества или его стоимости не вправе отчуждать либо иным способом распоряжаться им без согласия собственника имущества (РФ, субъекта РФ, муниципального образования). От имени публично-правового образования права собственника осуществляют органы государственной власти (местного самоуправления) в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов (пп. 1, 2 ст. 125, п. 3, п. 4 ст. 214, п. 2, п. 3 ст. 215, п. 4 ст. 298 ГК РФ).

Сдача имущества в аренду является одним из способов распоряжения имуществом (ст. 209, 608 ГК РФ). Если в отношении арендатора, помимо условия о наличии у него правосубъектности, закон не предусматривает каких-либо специальных требований, то арендодателем может быть лишь собственник имущества или иное лицо, уполномоченное законом или собственником сдавать имущество в аренду (ст. 608 ГК РФ). К таким иным лицам отнесены, в частности, учреждения, которым имущество принадлежит на праве оперативного управления (ст. 294-298 ГК РФ, п. 9 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 № 21). Таким образом, для передачи указанных в вопросе объектов в аренду казенное учреждение должно получить согласие собственника его имущества. При этом не имеет значения то обстоятельство, что соответствующие объекты не были выделены в качестве самостоятельных единиц при передаче казенному учреждению всего упомянутого в вопросе комплекса. Подчеркнем, если эти объекты не отвечают признакам объектов капитального строительства, они должны рассматриваться как движимое имущество.

В силу чч. 1, 3 ст. 17.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите



конкуренции) передача государственного и муниципального имущества в аренду допускается только по результатам проведения конкурсов или аукционов, за исключением предусмотренных этой статьей случаев. При описанных в вопросе обстоятельствах оснований для заключения «прямых» (без проведения торгов) договоров аренды павильонов мы не видим. Поэтому передача павильонов в аренду в данной ситуации возможна только по результатам проведения аукционов.

По общему правилу исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. В предусмотренных законом случаях применяются цены (тарифы, расценки, ставки), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами и (или) органами местного самоуправления (п. 1 ст. 424 ГК РФ). Стоимость, определенная в отчете независимого оценщика, может иметь значение при определении начальной цены договора аренды. В связи с этим отметим, что нормативные акты, регулирующие порядок проведения торгов на право заключения договора аренды государственного и муниципального имущества (ст. 17.1 Закона о защите конкуренции, Правила проведения конкурсов или аукционов, утвержденные приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 (далее – Правила), не устанавливают порядка определения начальной цены договора. Однако в силу ст. 8 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон об оценочной деятельности, смотрите также п. 21 разъяснений ФАС России от 05.06.2012, п. 11 разъяснений ФАС России от 01.11.2011). Проведение оценки объектов оценки в случае вовлечения в сделку объектов оценки, принадлежащих полностью или частично публично-правовым образованиям, является обязательным. Это правило применяется независимо от того, заключается ли договор на торгах и является ли он возмездным.

По общему правилу итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки является рекомендуемой для совершения сделки (ст. 12 Закона об оценочной деятельности). Поэтому заключение оценщика является лишь основанием для определения

начальной цены договора, что не исключает установление начальной цены в ином размере, например более высоком (смотрите также п. 3 информационного письма Президиума ВАС РФ от 30.05.2005 № 92). Определение начальной (минимальной) цены договора осуществляется организатором конкурса или аукциона (п. 5 Правил).

В ряде разъяснений по вопросам применения ст. 17.1 Закона о защите конкуренции ФАС России указала, что при проведении торгов начальной (минимальной) ценой договора может являться либо минимальная цена (плата) за право заключения договора, либо начальный (минимальный) размер арендной платы. Соответственно, победителем аукциона на право заключения договора аренды признается участник аукциона, предложивший наибольшую цену за право заключения договора аренды или наибольшую арендную плату (п. 21 разъяснений от 05.06.2012, п. 11 разъяснений от 01.11.2011). Подчеркнем, что Правила предусматривают определение начальной (минимальной) цены договора (цена лота) в размере либо ежемесячного или ежегодного платежа за право владения или пользования государственным или муниципальным имуществом, либо в размере платежа за право заключить договор безвозмездного пользования указанным имуществом (подп. 4 п. 31, подп. 4 п. 105 указанных Правил, решение ВАС РФ от 21.06.2012 № ВАС-4976/12). Следовательно, если в отношении государственного или муниципального имущества заключается договор аренды, начальной (минимальной) ценой такого договора должен быть именно размер арендной платы. Плата за приобретение права аренды, равно как и заключение договора купли-продажи права аренды, законодательством не предусмотрена (постановление ФАС Северо-Западного округа от 29.05.2012 № Ф07-3368/12).

Итоговый размер арендной платы при заключении договора аренды по результатам аукциона определяется путем повышения начальной (минимальной) цены договора на величину повышения (шаг аукциона). Победителем аукциона признается лицо, предложившее наиболее высокую цену договора, либо действующий правообладатель, если он заявил о своем

желании заключить договор по объявленной аукционистом наиболее высокой цене договора (п. 142 Правил).

**Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

## СПОСОБ ОПЛАТЫ В РУБЛЯХ ПРЕДУСМОТРЕН ДОГОВОРОМ

***В договоре содержится формулировка, согласно которой оплата поставленного товара осуществляется в рублях по курсу «минус два рубля от курса евро на дату отгрузки». Поставка осуществляется несколькими партиями, а цена товара подлежит уплате после всех отгрузок. Как корректно прописать в договоре определение рублевой величины оплаты?***

В соответствии с п. 1 ст. 317 ГК РФ денежные обязательства должны быть выражены в рублях. Пункт 2 той же статьи позволяет предусмотреть в денежном обязательстве, что оно подлежит оплате в рублях в сумме, эквивалентной определенной сумме в иностранной валюте или в условных денежных единицах. Как следует из приведенной нормы (смотрите также п. 7 информационного письма Президиума ВАС РФ от 04.11.2002 № 70 «О применении арбитражными судами статей 140 и 317 Гражданского кодекса Российской Федерации»), условие об оплате денежного обязательства в рублях в сумме, эквивалентной определенной сумме в иностранной валюте или в условных денежных единицах, может быть установлено соглашением сторон в отношении любых денежных обязательств. При этом курс иностранной валюты согласно ст. 317 ГК РФ по общему правилу определяется по официальному курсу соответствующей валюты или условных единиц на день платежа, если иной курс или иная дата его определения не предусмотрены законом или соглашением сторон.

Таким образом, для того, чтобы рублевый размер суммы, подлежащей уплате по договору, цена которого определена

в иностранной валюте, определялся не по официальному курсу на дату платежа, а иным способом, такой способ должен быть предусмотрен договором.

Стороны свободны в заключении договора. Его условия определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (ст. 421 ГК РФ). При толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом. Если эти правила не позволяют определить содержание договора, должна быть выяснена действительная общая воля сторон с учетом цели договора. При этом принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи, последующее поведение сторон (ст. 431 ГК РФ).

Как представляется, приведенная в вопросе формулировка направлена на установление специального порядка определения размера платежа по сравнению с общим правилом, предусмотренным п. 2 ст. 317 ГК РФ. Однако буквальное значение этой формулировки не позволяет однозначно определить, каким образом должна рассчитываться общая сумма, подлежащая оплате поставщику в случае отгрузки товара несколькими партиями. Примеров рассмотрения аналогичного условия в правоприменительной практике мы не обнаружили.

Нельзя исключить, что в случае возникновения спора суд посчитает правомерным описанный в вопросе способ определения подлежащей уплате в рублях суммы. Однако во избежание недоразумений сторонам целесообразно скорректировать соответствующее условие договора таким образом, чтобы из него однозначно следовало, что «общая сумма в рублях определяется путем сложения цен всех отгруженных партий товара (также в рублях). Стоимость же в рублях каждой отгруженной партии товара, в свою очередь, рассчитывается исходя из указанной в евро

цены соответствующей партии товара по уменьшенному на два рубля официальному курсу ЦБ РФ рубля к евро на день оформления документа, подтверждающего передачу такой партии товара покупателю». Приведенная формулировка является примерной, однако она не содержит очевидных неясностей относительно порядка определения общей цены товара в случае его отгрузки несколькими партиями. Представляется, что она может применяться и в том случае, если договором предусмотрена частичная предварительная оплата. В последнем случае в договор целесообразно включить условие, из которого бы следовало, подлежит ли впоследствии пересчету полная цена товара, отгруженного в рамках исполнения договора, исходя из курса ЦБР, установленного на даты оформления передаточных документов, или лишь часть цены за вычетом предварительной оплаты.

**Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

## ДОВЕРЕННОСТЬ НЕ ВСЕГДА МОЖЕТ БЫТЬ НОТАРИАЛЬНОЙ

***На какие действия юридическому лицу необходимо оформить простую доверенность, а на какие нотариальную?***

Доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами (п. 1 ст. 185 ГК РФ).

Доверенность от имени юридического лица выдается его руководителем, иным органом, уполномоченным на это в соответствии с законом и учредительными документами, или лицом, действующим от имени юридического лица на основании доверенности (в порядке передоверия). Доверенность от имени юридического лица, функции единоличного исполнительного органа которого переданы управляющей организации (управляющему), выдается исполнительным органом управляющей организации (управляющим) или лицом, представляющим управляющую организацию на основании доверенности (передоверие).

По общему правилу доверенность должна быть совершена в простой письменной форме (например, на фирменном бланке организации) и подписана представляемым. Однако в некоторых случаях, прямо указанных в законе, доверенность от имени юридического лица должна удостоверяться нотариально. Так, в силу п. 1 ст. 185.1 ГК РФ подлежат нотариальному удостоверению доверенности:

1) на совершение сделок, требующих нотариальной формы (например, сделок по отчуждению доли в ООО);

2) на подачу заявлений о государственной регистрации прав или сделок;

3) на распоряжение зарегистрированными в государственных реестрах правами. В п. 128 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 разъяснено, что к доверенностям на распоряжение зарегистрированными в государственных реестрах правами относятся доверенности, уполномочивающие представителя на отчуждение имущества, права на которое зарегистрированы в реестре (например, заключение договоров купли-продажи, мены, дарения в отношении такого имущества), а также на установление ограниченных вещных прав на него (в частности, установление сервитута или ипотеки).

Стоит при этом учитывать, что выше речь идет о любых государственных реестрах, в которые вносятся записи о правах, закрепляющих принадлежность объекта гражданских прав определенному лицу, ограничениях таких прав и обременениях имущества (ст. 8.1 ГК РФ, п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25).

Также должна быть нотариально удостоверена доверенность на представление в регистрирующий орган и на получение от этого органа документов при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (п. 1 ст. 9, п. 3 ст. 11, подп. «в» ст. 12, подп. «б» п. 1 ст. 14, подп. «в» п. 1 ст. 17, п. 4 ст. 23 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»).

Требуют нотариального удостоверения и безотзывные доверенности (п. 2 ст. 188.1 ГК РФ). Кроме того, доверенность, как и любая сделка, может быть совершена в нотариальной форме по воле стороны сделки (представляемого).

Во всех иных случаях, когда законом или соглашением сторон не установлено требования о нотариальном удостоверении доверенности, она может быть совершена в простой письменной форме (например, в силу п. 3 ст. 187 ГК РФ доверенность, выдаваемая юридическим лицом в порядке передоверия, не требует нотариального удостоверения).

Отметим также, что помимо предписания закона требование о нотариальном удостоверении доверенности может быть выдвинуто и контрагентом юридического лица. В п. 2 ст. 312 ГК РФ закреплено, что если представитель кредитора действует на основании полномочий, содержащихся в документе, который совершен в простой письменной форме, должник вправе не исполнять обязательство данному представителю до получения подтверждения его полномочий от представляемого, в частности, до предъявления представителем доверенности, удостоверенной нотариально, за исключением случаев, указанных в законе, либо случаев, когда письменное уполномочие было представлено кредитором непосредственно должнику (пункт 3 статьи 185) или когда полномочия представителя кредитора содержатся в договоре между кредитором и должником (пункт 4 статьи 185).

**Александр ИВАНОВ**

## ОДНОСТОРОННИЙ ОТКАЗ ОТ ДОГОВОРА ХРАНЕНИЯ

***Между хранителем и поклажедателем заключен договор хранения. У поклажедателя возникла задолженность по оплате за услуги хранения, и в отношении него введена процедура банкротства, стадия наблюдения. Договор хранения не расторгнут, имущество находится***

***на территории хранителя, ежемесячные платежи продолжают начисляться, задолженность растет. Можно ли расторгнуть договор хранения в одностороннем порядке по инициативе хранителя и уведомить поклажедателя о вывозе имущества с территории хранителя? Как можно распорядиться имуществом поклажедателя в случае расторжения договора и невывозе имущества с территории хранителя?***

Хранитель в данной ситуации имеет право в одностороннем порядке отказаться от договора хранения и потребовать от поклажедателя немедленно забрать сданную на хранение вещь. О возможных действиях в отношении хранимого имущества в случае отказа поклажедателя его забрать после расторжения договора читайте ниже.

### **Обоснование**

В первую очередь отметим, что введение в отношении должника процедуры наблюдения не препятствует возможности кредитора в одностороннем порядке отказаться от договора с должником при наличии к тому соответствующих оснований. Однако с даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения требования кредиторов по денежным обязательствам (за исключением требований по текущим платежам) могут быть предъявлены к должнику только с соблюдением порядка, установленного Законом о банкротстве (Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 63).

Как и иные виды договоров, договор хранения, заключенный между субъектами предпринимательской деятельности, может быть расторгнут в одностороннем порядке одной из сторон только в случаях, предусмотренных Гражданским кодексом РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором (п. 2 ст. 310, п. 1 ст. 450.1 ГК РФ). Глава 47 ГК РФ (Хранение) предусматривает несколько случаев, когда допускается односторонний отказ от договора хранения.



Так, согласно п. 2 ст. 896 ГК РФ при просрочке уплаты вознаграждения за хранение более чем на половину периода, за который оно должно быть уплачено, хранитель вправе отказаться от исполнения договора и потребовать от поклажедателя немедленно забрать сданную на хранение вещь. Данное положение закона фактически признает за хранителем право расторгнуть договор хранения путем одностороннего отказа от его исполнения при наличии соответствующих оснований. В этой связи считаем, что хранитель в рассматриваемой ситуации имеет право в одностороннем порядке отказаться от договора хранения и потребовать от поклажедателя немедленно забрать сданную на хранение вещь. При этом если хранение прекращается до истечения обусловленного срока по обстоятельствам, за которые хранитель не отвечает, он имеет право на соразмерную часть вознаграждения (п. 3 ст. 896 ГК РФ).

В случае если поклажедатель после расторжения договора откажется забрать сданную на хранение вещь (проигнорирует требование хранителя ее забрать), хранитель в силу п. 4 ст. 896 ГК РФ имеет право потребовать от поклажедателя выплаты соразмерного вознаграждения за дальнейшее хранение вещи.

Допустим вариант, связанный с самостоятельной доставкой хранителем вещей поклажедателю с возможностью взыскания с последнего расходов по доставке в качестве убытков.

Следует учитывать, что закон относит негативные последствия гибели или порчи хранимой вещи на поклажедателя, допустившего просрочку в ее принятии, поскольку с этого момента хранитель отвечает только при наличии с его стороны умысла или грубой неосторожности (п. 2 ст. 901 ГК РФ). Поэтому во избежание возможности взыскания с хранителя убытков последнему не рекомендуется предпринимать действия по утилизации хранимого имущества.

**Александр ИВАНОВ**

## ТРЕБОВАНИЯ К ФИРМЕННОМУ НАИМЕНОВАНИЮ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

***Будет ли являться ошибкой указание наименования ООО строчными буквами в документах (сертификатах, свидетельствах и других документах, от поставщиков работ и услуг (счета-фактуры, товарные накладные, договоры, спецификации, акты приема-передач товара), выдаваемых различными федеральными разрешительными органами, поставщиками в адрес организации, если в уставе ООО наименование указано прописными буквами? Нужно ли в связи с этим предъявлять претензии организациям, выписывающим документы в адрес ООО, и требовать их переоформления?***

Упомянутое в вопросе несоответствие не свидетельствует о некорректном указании наименования и не может служить правовым основанием для предъявления лицу, изготовившему соответствующий документ, требования о его переоформлении.

### **Обоснование**

В силу п. 4 ст. 52 ГК РФ наименование юридического лица определяется его учредителями (участниками) и указывается в уставе. Согласно ст. 1473 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица. Юридическое лицо должно иметь одно полное фирменное наименование и вправе иметь одно сокращенное фирменное наименование на русском языке. Юридическое лицо вправе иметь также одно полное фирменное наименование и (или) одно сокращенное фирменное

наименование на любом языке народов Российской Федерации и (или) иностранном языке. Фирменное наименование юридического лица на русском языке и языках народов Российской Федерации может содержать иноязычные заимствования в русской транскрипции или соответственно в транскрипциях языков народов Российской Федерации, за исключением терминов и аббревиатур, отражающих организационно-правовую форму юридического лица.

Требования к фирменному наименованию общества с ограниченной ответственностью (далее – общество) закреплены в ст. 4 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об ООО). Полное фирменное наименование общества на русском языке должно содержать полное наименование общества и слова «с ограниченной ответственностью». Сокращенное фирменное наименование общества на русском языке должно содержать полное или сокращенное наименование общества и слова «с ограниченной ответственностью» или аббревиатуру ООО. При этом фирменное наименование общества на русском языке и на языках народов Российской Федерации может содержать иноязычные заимствования в русской транскрипции или в транскрипциях языков народов Российской Федерации, за исключением терминов и аббревиатур, отражающих организационно-правовую форму общества.

Каких-либо иных требований к фирменному наименованию общества, содержащемуся в его учредительных и регистрационных документах, правовыми актами не установлено. В частности, не содержится в законодательстве РФ требований о том, что при указании фирменного наименования организации в учредительных и (или) регистрационных документах необходимо соблюдать определенный регистр (прописные, строчные буквы).

Представляется, что по смыслу гражданского законодательства индивидуализирующая функция фирменного наименования как объекта исключительных прав никак не связана с его графическим обозначением. Действительно, формально, как

уже отмечено, фирменное наименование общества, содержащееся в его уставе (п. 2 ст. 12 Закона об ООО), должно совпадать с фирменным наименованием, включенным в Единый государственный реестр юридических лиц (подп. «а» п. 1 ст. 5 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»). Поэтому не исключено, что принципиально подобное несоответствие способно повлечь определенные проблемы при идентификации общества в договорных отношениях, в отношениях с контролирующими органами и банками, при разрешении споров в суде и исполнении судебных решений (постановление ФАС Московского округа от 3 августа 2005 г. № КА-А40/6917-05).

Определенные требования, связанные с использованием прописных и строчных букв в названии юридического лица, предусмотрены лишь применительно к оформлению документов, предоставляемых в регистрирующие органы при государственной регистрации юридических лиц. Правовая позиция по данному вопросу изложена в п. 14.2.05.55 приложения к письму Федеральной налоговой службы от 31 января 2014 г. № СА-4-14/1645. В Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ) содержатся сведения о полном и (в случае, если имеется) сокращенном наименовании, в том числе фирменном наименовании, для коммерческих организаций на русском языке. Внесение в ЕГРЮЛ записей осуществляется на основании документов, представленных при государственной регистрации. При этом требования (далее – Требования) к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган, устанавливаются ФНС России. На сегодняшний день соответствующие Требования утверждены приказом Федеральной налоговой службы от 31 августа 2020 г. № ЕД-7-14/617@ 4 июля 2013 г. В частности, как указано в п. 4 Требований, при заполнении форм заявлений по общему правилу используются заглавные буквы.

Учитывая вышеизложенное, сведения о наименовании юридического лица вносятся в ЕГРЮЛ и указываются в документах,

подтверждающих факт внесения записи в ЕГРЮЛ, заглавными печатными буквами, при этом устав юридического лица может содержать наименование, указанное как заглавными, так и строчными буквами (смотрите также Вопрос: С 4 июля 2013 года в выписках из ЕГРЮЛ наименование юридического лица указывается заглавными буквами, а устав нашей организации содержит наименование, указанное как заглавными, так и строчными буквами. В связи с чем возникают трудности при открытии счетов в банках. Правомерно ли применение различных написаний наименования общества? (официальный сайт ФНС России, раздел «Часто задаваемые вопросы», апрель 2014 г.).

Таким образом, написание названия юридического лица исключительно заглавными буквами в документах ЕГРЮЛ обусловлено техническими особенностями ведения реестра, что не исключает возможность написания наименования (в уставе или иных документах) с использованием иных регистров.

Представляется очевидным, что определяющую роль при решении вопроса о сходстве фирменных наименований играет именно фонетическое сходство, а не визуальные отличия, так как при составлении деловой документации практикуется достаточно свободное использование в написании наименований юридических лиц как заглавных (прописных) букв наряду со строчными, так и одних только прописных букв (постановление ФАС Северо-Западного округа от 18 декабря 2006 г. № А56-56394/2005). Иными словами, коммерческая организация обладает правом использования своего фирменного наименования вне зависимости от способа его написания (шрифт, регистр). В этом смысле несоответствие регистра букв в фирменном наименовании общества, указанном в первичных, правоустанавливающих, разрешительных, регистрационных и иных документах, регистру букв, с использованием которого фирменное наименование обозначено в ЕГРЮЛ и учредительных документах ООО, не может повлечь каких-либо правовых последствий для общества (смотрите также постановления ФАС Западно-Сибирского округа от 17 июля 2009 г. № Ф04-659/2009(10433-А70-12), Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от

21 апреля 2009 г. № 14АП-898/2009, Арбитражного суда Свердловской области от 16 августа 2002 г. № А60-8499/02-С4). Косвенно изложенное следует и из судебной практики по спорам, связанным с запретом использовать фирменные наименования, сходные до степени смешения с ранее зарегистрированными (смотрите, например, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.03.2011 № 11АП-707/11, постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 20.05.2013 № Ф04-1490/13, постановление ФАС Центрального округа от 05.10.2012 № Ф10-3473/12, постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 05.03.2012 № Ф08-637/12, постановление ФАС Северо-Западного округа от 13.04.2011 № Ф07-2177/11).

Здесь же отметим, что фирменное наименование не единственный инструмент, позволяющий индивидуализировать коммерческую организацию. Возможность индивидуализации юридического лица достигается в том числе путем использования присвоенных ему иных уникальных идентификаторов, таких как ИНН, ОГРН. Наличие любого из таких элементов в документе, как представляется, позволяет безошибочно идентифицировать упомянутое в этом документе юридическое лицо. Несоответствие регистра букв, с использованием которого в соответствующем документе приведено фирменное наименование организации, с написанием этого наименования в уставе не может рассматриваться как свидетельство ненадлежащего оформления документа. Правовых оснований для предъявления в связи с этим лицу, изготовившему соответствующий документ, требования о его переоформлении мы не видим.

Правоприменительной практики, где бы рассматривался вопрос о некорректном указании наименования юридического лица в том или ином документе в связи с использованием регистра, не соответствующего тому, которым наименование указано в уставе, не обнаружено.

**Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

*Рубрика подготовлена экспертами службы  
Правового консалтинга ГАРАНТ специально  
для журнала «Юрист предприятия»*

## ЕЗДИМ С ПРОСРОЧЕННЫМИ ПРАВАМИ?

***В правительстве предложили на три года продлить действие водительских удостоверений, истекающих до конца 2023 года.***

Эта инициатива – Минэкономразвития России. А именно предлагается продлить на три года действие российских водительских удостоверений, сроки которых истекают (или уже истекли) в период с 1 января 2022 года по 31 декабря 2023 года. Речь идет о том, чтобы дополнить рядом пунктов «антикризисное» постановление правительства РФ № 353, подписанное премьером Михаилом Мишустиним 12 марта этого года. Такая мера, по предварительной оценке, коснется более пяти миллионов водительских удостоверений по всей стране.

Также Минтранс России предлагает продлить на двенадцать месяцев действие диагностических карт техосмотра.

Недавно правительство утвердило новые правила техосмотра, которые вступят в силу 1 сентября 2022 года. Напомним, что обычные автомобилисты теперь проходят техосмотр только при перерегистрации автомобиля или при внесении изменений в конструкцию. Для владельцев такси, автобусов и грузовиков регулярный осмотр остался обязательным. Теперь и для тех, и для других процедуру заметно упростили.

Ранее перечень обязательных проверок включал 82 пункта, теперь – 55 пунктов.

Больше не будет проверок:

- наличия аптечки, огнетушителя, знака аварийной остановки и работы штатного противоголоного устройства;
- повреждения и коррозии тормозных трубок;
- уровня шума работы выпускной системы и способности стеклоомывателя подавать жидкость на лобовое стекло, но работу стеклоочистителей будут проверять, как и прежде;

- «каплепадения масел и рабочих жидкостей» из двигателя, коробки передач, бортовых редукторов, заднего моста, сцепления, аккумулятора, системы охлаждения и кондиционера.

Из новых процедур появилась, скажем, проверка «подсоса воздуха». Пока неизвестно, идет ли речь о проверке герметичности впускного коллектора или об утечке выхлопных газов.

#### НАША СПРАВКА:

*С 1 марта штраф за отсутствие техосмотра составляет 2000 рублей. Это касается такси, автобусов и грузовиков – их владельцы по-прежнему обязаны проходить регулярный техосмотр.*

**Иван ШАРОВ**

## ШТРАФЫ ЗА МЕЛКИЕ НАРУШЕНИЯ ОТМЕНЯЮТСЯ

---

***Госавтоинспекция не будет привлекать к ответственности водителей за малозначительные нарушения правил дорожного движения.***

---

Сотрудники ведомства решили сосредоточиться на тех, кто непосредственно способствует совершению ДТП, в частности, на пьяных водителях. Об этом сообщили в ГУОБДД МВД России: «Основная деятельность Госавтоинспекции будет сосредоточена на предупреждении и пресечении не относящихся к категории малозначительных правонарушений в области дорожного движения, непосредственно способствующих совершению дорожно-транспортных происшествий».

Малозначительным правонарушением считается действие или бездействие, формально содержащее признаки административного правонарушения, но «с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера

---



вреда и тяжести наступивших последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений», пояснили в ведомстве.

К таким случаям относятся, к примеру, отсутствие предусмотренных конструкцией автомобиля брызговиков или неисправность стеклоомывателей. Согласно ст. 2.9 КоАП, совершившего малозначительное правонарушение могут освободить от ответственности и ограничиться устным выговором.

Также в ГИБДД отметили, что к административным правонарушениям нельзя отнести причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости. Случаи, когда эта опасность не могла быть устранена иными средствами и, если причиненный вред является менее значительным, чем его предотвращение, не будут считаться нарушениями (ст. 2.7 КоАП).

Однако есть правонарушения, которые ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными. В частности, к ним относятся вождение в нетрезвом виде или передача управления находящемуся в состоянии опьянения (ст. 12.8 КоАП), а также – отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (ст. 12.26 КоАП).

В конце марта этого года газета «Коммерсантъ» писала, что первый замглавы МВД Александр Горовой направил в регионы письмо, в соответствии с которым ГИБДД должна по мере возможности отказаться от штрафов за незначительные нарушения. Преимущественно, это должно затронуть водителей грузовиков, задействованных в перевозке товаров народного потребления, сельхозпродукции и «иных грузов, необходимых для сохранения устойчивого развития экономики». По данным издания, необходимость в послаблениях объяснили стремлением снизить риски, вызванные «социальной напряженностью вследствие введения санкционных ограничений».

Среди нарушений, при наличии которых не должны привлекать к ответственности, – неработающая фара или стеклоомыватель, чрезмерный износ зимних шин, повышенная дымность или шумность двигателя, неисправная система выпуска

выхлопных газов, отсутствие зеркала заднего вида или звукового сигнала.

Отдельно были перечислены и неисправности легковых машин. Это, к примеру, – неработающий стояночный тормоз, использование шин с разными рисунками протектора на одной оси, отсутствие брызговиков. Как сказано в публикации, в письме не было оговорено, что легковые машины, водителей которых предлагалось освободить от штрафов, должны быть задействованы в перевозке грузов.

*Рубрика подготовлена по материалам информационных агентств*

## ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

### ВАС ОЖИДЕТ ЧЕТЫРЕХДНЕВКА

***В перспективе россияне смогут перейти на четырехдневную рабочую неделю.***

Об этом заявил председатель комитета Госдумы по труду, социальной политике и делам ветеранов Ярослав Нилов.

«Формат четырехдневки нуждается в исключительно синергетическом, взвешенном подходе. Здесь нет места понуждению. Исключительно естественная саморегуляция рынка труда», – полагает Нилов.

Тогда же из исследования сервиса поиска работы SuperJob стало известно, что идею четырехдневной рабочей недели не поддерживает треть россиян.

Переходить к четырехдневной рабочей неделе нужно с сохранением тех же зарплат, что и при «пятидневке», заявил в январе этого года заместитель председателя Совета безопасности РФ Дмитрий Медведев.

**Соб.инф.**

# ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАНЦЕВ В РОССИЙСКИХ ВУЗАХ НА БЮДЖЕТНЫХ МЕСТАХ

## **Как иностранным гражданам поступить в вузы России на бюджет?**

– Иностранные студенты могут поступать бесплатно в российские вузы в рамках квот, выделяемых Правительством РФ. Для того чтобы поступить на бюджетное место, иностранцу необходимо:

– зарегистрироваться на сайте Education in Russia, предварительно заполнив анкету-заявление на обучение в пределах квоты Правительства Российской Федерации;

– дождаться приглашения для участия в отборочных мероприятиях в стране проживания;

– найти себя на сайте в списке кандидатов, рекомендованных к прохождению второго этапа отбора;

– дождаться открытия доступа к личному кабинету на портале (уведомление поступит на электронную почту);

– отслеживать статус заявки в личном кабинете.

Все заявки загружаются в единую информационно-аналитическую систему. Они делятся на три вида:

– кандидат от страны (иностраннный гражданин прошел отбор на обучение в России на базе представительства Россотрудничества в его стране);

– кандидат от образовательной организации (иностраннный гражданин прошел конкурсный отбор, организованный одним из пяти правительственных университетов Российской Федерации);

– кандидат-победитель международных олимпиад школьников или олимпиад для магистров.

### **Надо полагать, увеличение поддержки иностранцев – задача государственная...**

– Президент Российской Федерации Владимир Путин поставил задачу по увеличению не менее чем в два раза количества иностранных жителей, обучающихся в российских вузах, с одной стороны, это подтверждает увеличение поддержки иностранцев, желающих получить российской качественное образование, а с другой – указывает на усиление спроса на него.

Так, в рамках Постановления Правительства РФ от 18 декабря 2020 г. № 2150 «Об установлении квоты на образование иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», начиная с 2023 года, получать высшее образование смогут 30 тысяч человек ежегодно.

**А могут ли иностранные граждане получать стипендии и гранты?**

– Обучение иностранных граждан в пределах квоты предоставляет следующие возможности:

Первое, оплату обучения Правительством РФ по направлениям бакалавриата, магистратуры и аспирантуры.

Второе, проживание в общежитии по низкой стоимости.

Третье, ежемесячную стипендию наравне с российскими студентами в размере 2400 рублей и 7500 рублей для аспирантов;

Четвертое, студенческие скидки на приобретение единых проездных билетов и посещение театров, музеев.

**Могут ли иностранные граждане при поступлении в вузы России сдавать ЕГЭ?**

– Да, иностранцы, получившие среднее образование в школах у себя на родине, могут сдать ЕГЭ в России для поступления в вуз. Для этого им необходимо подать заявление на сдачу ЕГЭ с указанием выбранных предметов в любом субъекте РФ в местах регистрации на сдачу ЕГЭ. Информацию о местах регистрации можно найти на официальных сайтах региональных органов управления образованием.

**Как иностранным гражданам подготовиться к поступлению в вузы России?**

– Поступление в вузы России для иностранных граждан организуется по внутренним испытаниям организации. Вся информация о вступительных испытаниях (программе, сроках, датах, форме) размещена на официальных сайтах вуза в разделе «Абитуриентам».

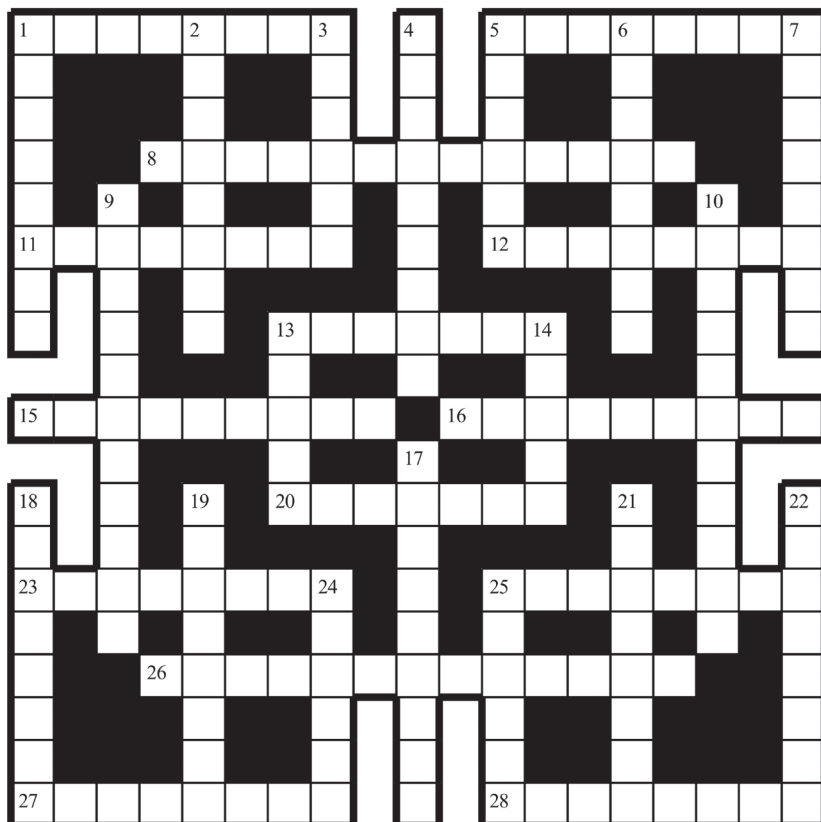
Однако, сегодня можно отметить увеличение интереса к российскому образованию. Как раньше диплом или ученая степень советского вуза была признанием качества подготовки во всем мире, так и сегодня наши специалисты все больше и больше становятся востребованными, поскольку стандарты для выпускников после ряда реформ все-таки поднялись на высокую, я бы сказал, мировую планку.

Более того, иностранцы готовы платить за российское образование.

Так, судя по Славяно-Греко-Латинской Академии, возросло количество желающих поступить в этом году именно на программы аспирантуры на экономические, политические, медицинские и психологические отрасли науки.

Возможно, это можно объяснить тем, что российская наука действительно становится двигателем прогресса во всем мире и начинает отнимать превосходство у стран Запада, что не может не радовать.

**На вопросы корреспондента отвечал Сергей (ХРАМЕШИН), ректор старейшего российского вуза – Славяно-Греко-Латинской Академии, Doctor of Philosophy, Почетный работник сферы образования Российской Федерации**



### По горизонтали:

- 1.** Нормативно-технический документ, устанавливающий требования к группам однородной продукции.  
**5.** Лицо, отстаивающее интересы подсудимого на суде.  
**8.** Установленный порядок хранения документов в справочно-информационном фонде. **11.** Уголовный посетитель банка, грабитель. **12.** Звездный обломок. **13.** Человек, который грубо нарушает общественный порядок.  
**15.** Официальное письменное, телеграфное или телефонное уведомление заинтересованных лиц о происшедших или предстоящих событиях. **16.** Систематизированное

собрание каких-нибудь сведений. **20.** Лицо без гражданства. **23.** Спекулянт, занимающийся незаконными сделками с иностранной валютой. **25.** Член католического рыцарского ордена, храмовник. **26.** Учреждение или отдельное лицо, состоящее в переписке с кем-либо. **27.** Монархия с гаремами. **28.** Лицо, занимающееся распространением различного рода идей с целью воздействия на сознание и общественную активность масс.

**По вертикали:**

**1.** Очень точная информация. **2.** Агент сыскной полиции, сыщик. **3.** Шпионское хранилище. **4.** Сращивание государственного аппарата, чиновников с преступными элементами в сфере государственного управления и экономики. **5.** Заблаговременное уведомление, составленное в устной или письменной форме, информирующее организаторов, продавцов о намерении, желании приобрести товары и услуги или участвовать в конкурсе, тендере, аукционе. **6.** Неприятное недоразумение. **7.** Претендент на должность. **9.** Должностное лицо, производящее предварительное выяснение обстоятельств, связанных с преступлением. **10.** Работник органов охраны правопорядка. **13.** Название объединений, союзов, комиссий, государственных органов, военных правительств в испаноязычных странах. **14.** Документ о выполнении какой-либо работы, об отправке какой-либо продукции. **17.** Человек, изменивший прежним убеждениям. **18.** Почтительный поклон с приседанием. **19.** Улица в центре Москвы, где расположен МУР. **21.** Противник в споре. **22.** Совокупность расположенных в установленной последовательности реквизитов документа (автор, адрес, дата, заголовок, содержание). **24.** Предоставление в долг денег или товаров, обычно под проценты. **25.** Нижняя мужская и женская одежда в Древнем Риме.

*Ответы на кроссворд на стр. 11.*



**Издательская компания  
«Просветитель»  
продолжает подписку  
на электронную версию журнала  
«ЮРИСТ ПРЕДПРИЯТИЯ»  
на второе полугодие  
2022 года**

**Заявки принимаются:**

**телефон/факс:**

**8 (495) 495 9400**

**мобильный телефон:**

**8 (916) 573 8127**

**e-mail:**

**[prosvetizdat@gmail.com](mailto:prosvetizdat@gmail.com)**

**Продолжается подписка  
на второе полугодие 2022 года  
на бумажную версию журнала  
«Юрист предприятия»**

**Издательская компания  
«Просветитель»  
принимает заявки  
с 20-процентной скидкой**

**Телефон:  
8 (916) 573 81 27**

**e-mail:  
[prosvetizdat@gmail.com](mailto:prosvetizdat@gmail.com)**

**Подписаться также можно  
через каталоги:  
«Урал-Пресс Округ»  
и Прессинформ**