



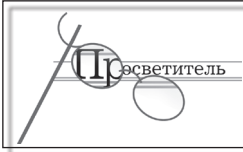
Содержание

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

- **В министерствах и ведомствах:**
 - Обязанность полиции проникать в дома граждан 5
- **Безопасность движения:**
 - Технический осмотр отменяется 6
 - Регистрационные действия в связи со сменой владельца транспортного средства 7
- **Трудовые отношения:**
 - Электронный лист нетрудоспособности 8

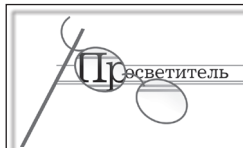
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

- Процедура реорганизации в форме преобразования 12
- Предложение оферты и отказ от нее 20
- Ответственность грузополучателя за задержку подвижного состава 22
- Договор субаренды сохраняет свою силу при перенайме 26



**Индексы подписки:
71937 – Роспечать**

- **Взыскание с виновника ДТП разницы между страховым возмещением и фактическим размером ущерба 30**
- **Выдача доверенности является односторонней сделкой..... 32**
- **Включение председателя общественной организации в состав правления 33**
- **Определение размера упущенной выгоды..... 36**
- **Внесение вкладов в имущество ООО по решению общего собрания..... 40**
- **Как увеличить или уменьшить размер исковых требований 44**
- **Когда правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак..... 47**
- **Условия заключения дополнительного соглашения к договору 52**
- **Новация как замена первоначального обязательства 54**
- **Регулирование трудовых отношений с иностранными работниками 57**



Индексы подписки:

71937 – Роспечать

- **Критерии, позволяющие разграничивать трудовые и гражданско-правовые договоры..... 67**
- **Исполнение обязанности должника третьим лицом 74**
- **Передача государственного имущества в субаренду без проведения торгов 76**
- **Денежные суммы, не подлежащие возврату в качестве неосновательного обогащения 81**
- **Полномочия единоличного и коллегиальных исполнительных органов 84**

АВТО И ЗАКОН

- **Тарифы ОСАГО меняются в сторону подорожания 87**

ПОЛЕЗНЫЕ СТРАНИЦЫ

- **Витамины для молодости и красоты..... 91**

«Юрист предприятия» – ежемесячный информационно-аналитический просветительский журнал

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-29808 от 05 октября 2007 года

Издатель – ИК «Просветитель»

Генеральный директор

Надежда Жуковская (pr@prosvetizdat.ru)

Шеф-редактор

Анна Панина

Дизайн и верстка

Ольга Кутузова

Логотип ИК «Просветитель»

Григорий Петров

Дизайн обложки

Лилия Ахлюстина

Корректурa

Татьяна Семенова

Почтовый адрес редакции:

125480, Москва, а/я 18

Сайт:

www.prosvetizdat.ru

e-mail:

prosvetizdat@prosvetizdat.ru, prosvetizdat@gmail.com

Телефон/факс: (495) 495 9400

Подписано в печать 10.01.2022

Перепечатка материалов без письменного разрешения редакции запрещена. Мнение редакции может не совпадать с позицией авторов

В МИНИСТЕРСТВАХ И ВЕДОМСТВАХ:

ОБЯЗАННОСТЬ ПОЛИЦИИ ПРОНИКАТЬ В ДОМА ГРАЖДАН

Глава МВД РФ Владимир Колокольцев утвердил правила уведомления россиян о проникновении полиции в дома в их отсутствие.

Из проекта приказа, который опубликован на портале проектов нормативных правовых актов, следует, что собственника следует информировать в максимально короткий срок, но не позднее 24 часов, если процедуру провели в его отсутствие.

Уведомлять граждан будут по почте, телефону или интернету. При этом также будут отправлять и бумажный документ, причем будет необходима подпись гражданина, ознакомленного с тем, что в его дом проникли.

В начале декабря прошлого года Госдума в третьем, окончательном чтении приняла скандальные поправки в закон «О полиции». Они позволяют сотрудникам МВД проникать в жилые и другие помещения, на земельные участки и другие частные территории для задержания, а также оцеплять здания и территории.

Вскрывать машины граждан полиции разрешается для спасения жизни и обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и в условиях чрезвычайных ситуаций, для задержания подозреваемых или обвиняемых, при угрозе теракта.

БЕЗОПАСНОСТЬ ДВИЖЕНИЯ: **ТЕХНИЧЕСКИЙ ОСМОТР** **ОТМЕНЯЕТСЯ**

Об этом сказано в новом Федеральном законе от 30 декабря 2021 г. № 494-ФЗ «О внесении изменений в статью 15 Федерального закона «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и статью 15 Федерального закона «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Технический осмотр не надо проходить, в частности, легковым автомобилям и мототранспортным средствам, принадлежащим на праве собственности физическим лицам. А также тем, что используются «исключительно в личных целях, не связанных с иной деятельностью, в том числе с предоставлением услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси». Не подлежит техническому осмотру личный транспорт, используемый при осуществлении перевозок пассажиров в служебных целях. Исключение составляют лишь случаи, предусмотренные «законодательством Российской Федерации, а также актами, составляющими право Евразийского экономического союза, по вопросу проверки выполнения требований к транспортным средствам, находящимся в эксплуатации, в случае внесения изменений в их конструкцию».

Если в отношении транспортного средства проведена проверка технического состояния и выдана диагностическая карта, содержащая заключение о соответствии транспортного средства обязательным требованиям без-

опасности, то «проверка технического состояния данного транспортного средства в форме государственного контроля (надзора) за безопасностью дорожного движения не проводится, за исключением случаев визуального обнаружения признаков наличия у него технической неисправности, создающей угрозу безопасности дорожного движения».

Вместе с тем, владельцы транспортных средств вправе обращаться за проведением технического осмотра по своему желанию.

РЕГИСТРАЦИОННЫЕ ДЕЙСТВИЯ В СВЯЗИ СО СМЕНОЙ ВЛАДЕЛЬЦА ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

Дополнен соответствующим пунктом Федеральный закон от 3 августа 2018 года № 283-ФЗ «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В частности, новация состоит в том, что «диагностическая карта, которая содержит заключение о соответствии транспортного средства обязательным требованиям безопасности транспортных средств, оформлена в соответствии с Федеральным законом от 1 июля 2011 года № 170-ФЗ «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и срок действия которой на дату совершения регистрационных действий не истек, – в случае постановки на государственный учет транспортного средства, с года изготовления которого прошло более

четырёх лет, включая год его изготовления, указываемый в документах, идентифицирующих транспортное средство, или в случае совершения регистрационных действий, связанных со сменой владельца транспортного средства, с года изготовления которого прошло более четырёх лет, включая год его изготовления, указываемый в документах, идентифицирующих транспортное средство, или в случае совершения регистрационных действий, связанных с изменением конструкции и (или) заменой основного компонента транспортного средства».

ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ:

ЭЛЕКТРОННЫЙ ЛИСТ НЕТРУДОСПОСОБНОСТИ

Как известно, назначение и выплата пособия по временной нетрудоспособности осуществляется на основании листка нетрудоспособности.

С 1 января 2022 года бумажные больничные листы используются только при нетрудоспособности лиц, сведения о которых составляют государственную и иную охраняемую законом тайну, а также лиц, в отношении которых реализуются меры государственной защиты.

Во всех остальных случаях выдача листков нетрудоспособности осуществляется в электронном виде (ч.ч. 5, 28 ст. 13 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ (далее – Закон № 255-ФЗ), Федеральный закон от 30.04.2021 № 126-ФЗ, информация ФСС РФ от 29.06.2021).

Первое

Работник представляет медицинской организации документ, удостоверяющего личность, и СНИЛС (п. 5 Условий

и порядка формирования листков нетрудоспособности..., утвержденных приказом Минздрава России от 23.11.2021 № 1089н, далее – Порядок формирования электронного листа нетрудоспособности (ЭЛН).

Медицинская организация открывает ЭЛН и размещает его в ЕИИС «Соцстрах» (п. 6 ст. 13 Закона N 255-ФЗ). По желанию работника ему выдается выписка из ЭЛН (п. 7 ст. 13 Закона N 255-ФЗ).

Второе

После размещения ЭЛН в ЕИИС «Соцстрах», ФСС РФ производит идентификацию застрахованного лица и подтверждение факта его трудоустройства у соответствующего работодателя (работодателей). Для этого формируется соответствующий запрос в ПФР России (п.п. 17, 18 Правил получения ФСС РФ сведений и документов, необходимых для назначения и выплаты пособий..., утвержденных постановлением Правительства от 23.11.2021 № 2010, далее – Правила получения сведений).

Если ПФР РФ не подтвердит занятость застрахованного лица, информация об этом и уведомление о необходимости обращения к работодателю в целях заполнения им ЭЛН направляются в личный кабинет застрахованного лица на Едином портале госуслуг (п. 20 Правил получения сведений).

Третье

ФСС РФ направляет информацию об открытии электронного листка нетрудоспособности:

– работодателю (работодателям) с использованием системы электронного документооборота «Социальный электронный документооборот» (СЭДО);

– в личный кабинет застрахованного лица на Едином портале госуслуг (п. 19 Правил получения сведений, информация ФСС РФ от 29.06.2021).

Также работодатель и работник информируются о продлении, дополнении, аннулировании, закрытии ЭЛН, направлении работника на медико-социальную экспертизу.

Четвертое

Одновременно с данными о закрытии ЭЛН работодатель может получить запрос о размещении в ЕИИС «Соцстрах» сведений, необходимых для назначения и выплаты пособия по временной нетрудоспособности.

Перечень сведений, необходимых для назначения и выплаты пособия по временной нетрудоспособности приведен в пп. «а» п. 22 Правил получения информации. При этом размещению подлежат не все сведения, а в объеме, указанном в запросе. При наличии у ФСС РФ необходимых сведений запрос работодателю не передается.

На размещение запрошенных данных работодателю отводится три рабочих дня со дня получения данных о закрытии ЭЛН (ч. 8 ст. 13 Закона № 255-ФЗ, п.п. 22, 23 Правил получения сведений).

При выявлении нарушения установленного порядка формирования медицинской организацией ЭЛН или размещения работодателем в ЕИИС «Соцстрах» сведений, необходимых для назначения и выплаты пособия по временной нетрудоспособности, ФСС РФ в течение пяти рабочих дней со дня закрытия ЭЛН направляет соответствующее извещение с указанием перечня необходимых исправлений.

Медицинская организация или работодатель в течение пяти рабочих дней со дня получения такого извещения вносит необходимые исправления в ЭЛН (п. 11 Правил получения сведений).

Пятое

ФСС РФ назначает и выплачивает пособие по нетрудоспособности в срок, не превышающий десяти рабочих

дней со дня представления работодателем сведений, необходимых для назначения и выплаты страхового обеспечения (п. 1 ст. 15 Закона № 255-ФЗ).

Выплата производится через организацию федеральной почтовой связи, кредитную либо иную организацию, указанную в сведениях о работнике. Плата за перевод средств на счет работника не взимается (п.п. 25, 26 ст. 13 Закона № 255-ФЗ).

Информация о назначении и выплате пособия размещается в ЕИИС «Соцстрах» и направляется в личный кабинет работника на Едином портале госуслуг (п. 27 ст. 13 Закона № 255-ФЗ, п. 15 Правил получения сведений).

Работодатель назначает пособие, выплачиваемое за счет собственных средств, в течение десяти календарных дней со дня обращения работника за его получением (ч. 2 ст. 1, ч. 1 ст. 15 Закона № 255-ФЗ).

Выплата пособия производится в ближайший после назначения пособия день, установленный для выплаты заработной платы (ч. 1 ст. 15 Закона № 255-ФЗ).

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, ОПУБЛИКОВАННЫЙ НА СТР. 93

По горизонтали:

1. Баланс. **5.** Синдик. **8.** Жандарм. **9.** Поставка.
10. Гипотеза. **11.** Маклер. **13.** Клиент. **16.** Западня.
17. Люмпен. **18.** Корсар. **19.** Ордер. **20.** Катала. **22.** Жалоба.
25. Лицеист. **26.** Пенсия. **28.** Гарант. **30.** Нумизмат.
31. Иерархия. **32.** Оценщик. **33.** Ярость. **34.** Премия.

По вертикали:

1. Беспредел. **2.** Наказание. **3.** Карате. **4.** Прогул.
6. Инкогнито. **7.** Карабинер. **12.** Репарация. **13.** Киднепинг.
14. Комитет. **15.** Паспорт. **20.** Конвенция. **21.** Лицензиат.
23. Арендатор. **24.** Апелляция. **27.** Истица. **29.** Анилин.

ПРОЦЕДУРА РЕОРГАНИЗАЦИИ В ФОРМЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ

Какие нормы закона регулируют процесс реорганизации муниципальных унитарных предприятий? Если уставный капитал хозяйственного общества, создаваемого в результате приватизации имущественного комплекса унитарного предприятия, составляет более 100 тыс. рублей, то может ли оно преобразоваться в ООО?

Первое

Подпунктами 1 и 1.1 п. 1 ст. 13 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон № 178-ФЗ) к способам приватизации государственного и муниципального имущества отнесены, в частности, преобразование унитарного предприятия в акционерное общество (АО) или в общество с ограниченной ответственностью (ООО).

В соответствии с п. 2 ст. 13 Закона № 178-ФЗ приватизация имущественных комплексов унитарных предприятий осуществляется путем их преобразования в хозяйственные общества.

Абзацем вторым п. 2 ст. 13 Закона № 178-ФЗ установлено, что приватизация имущественного комплекса унитарного предприятия в случае, если определенный в соответствии со ст. 11 этого федерального закона размер уставного капитала хозяйственного общества, создаваемого в процессе приватизации, равен минимальному размеру уставного капитала акционерного общества, установленному законодательством РФ, или превышает его, осуществляется путем преобразования унитарного предприятия в акционерное общество.

В свою очередь, пп. 1 и 2 ст. 11 Закона № 178-ФЗ предусмотрено, что размер уставного капитала хозяйственного общества, создаваемого посредством преобразования унитарного предприятия, равен балансовой стоимости под-

лежащих приватизации активов унитарного предприятия, которая определяется как сумма стоимости чистых активов унитарного предприятия, исчисленных по данным промежуточного бухгалтерского баланса, и стоимости земельных участков, определенной в соответствии с п. 3 той же статьи, за вычетом балансовой стоимости объектов, не подлежащих приватизации в составе имущественного комплекса унитарного предприятия.

Статьей 26 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» минимальный уставный капитал публичного акционерного общества определен в размере ста тысяч рублей, а непубличного АО – в размере десяти тысяч рублей.

Если в рассматриваемом случае уставный капитал хозяйственного общества, создаваемого в результате приватизации имущественного комплекса унитарного предприятия, составит более минимального размера уставного капитала АО, то в соответствии с критерием, установленным абзацем вторым п. 2 ст. 13 Закона № 178-ФЗ, муниципальное унитарное предприятие (МУП) может быть преобразовано только в акционерное общество.

Однако необходимо обратить внимание, что абзац третий п. 2 ст. 13 Закона № 178-ФЗ содержит критерии, при соблюдении которых унитарное предприятие может быть преобразовано в ООО. В соответствии с этой нормой в случае, если один из таких показателей деятельности этого унитарного предприятия как среднесписочная численность или доход от осуществления предпринимательской деятельности, определяемый в порядке, установленном законодательством РФ о налогах и сборах, за предшествующие приватизации три календарных года, не превышает предельное значение, установленное в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее – Закон № 209-ФЗ) для субъектов малого предпринимательства,

приватизация имущественного комплекса унитарного предприятия может быть осуществлена также путем его преобразования в ООО. По смыслу абзаца третьего п. 2 ст. 13 Закона № 178-ФЗ, он устанавливает исключение из общего правила, содержащегося в абзаце втором того же пункта, и предусматривает условия, при наличии которых унитарное предприятие может быть преобразовано в ООО даже в том случае, если определенный в соответствии со ст. 11 Закона № 178-ФЗ уставный капитал такого общества превысит минимальный размер уставного капитала согласно закону для АО.

Как видим, абзац третий п. 2 ст. 13 Закона № 178-ФЗ указывает на необходимость соответствия унитарного предприятия хотя бы одному из приведенных в этой норме показателей для того, чтобы такое предприятие могло преобразоваться в ООО: среднесписочной численности работников или доходу от осуществления предпринимательской деятельности, которые Закон № 209-ФЗ связывает со статусом субъекта малого предпринимательства. Причем сказанное не означает, что такое унитарное предприятие должно признаваться субъектом малого предпринимательства (это невозможно в силу ч. 1 ст. 4 Закона № 209-ФЗ, ограничивающего перечень видов юридических лиц, которые могут иметь статус субъектов малого и среднего предпринимательства, и не включающего в этот перечень унитарные предприятия), речь идет именно о соответствии унитарного предприятия отдельным признакам, которым отвечают такие субъекты.

Согласно подп. «б» п. 2 ч. 1.1 ст. 4 Закона № 209-ФЗ для отнесения юридического лица к субъектам малого предпринимательства (малым предприятиям) среднесписочная численность его работников не должна превышать сто человек. Из вопроса следует, что в этом конкретном случае данный критерий не соблюдается.

В соответствии с п. 3 ч. 1.1 ст. 4 Закона № 209-ФЗ Правительство РФ постановлением от 04.04.2016 № 265 установило

для малых предприятий предельное значение дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, определяемого в порядке, установленном законодательством РФ о налогах и сборах, суммируемого по всем осуществляемым видам деятельности и применяемого по всем налоговым режимам, равное 800 млн рублей.

Следовательно, если в течение трех предшествующих приватизации календарных лет годовой доход МУП не превышал 800 млн рублей, приватизация имущественного комплекса этого унитарного предприятия согласно абзацу третьему п. 2 ст. 13 Закона № 209-ФЗ может быть осуществлена путем его преобразования в ООО.

Второе

Принимая решение о реорганизации МУП в форме его преобразования в общество с ограниченной ответственностью, собственник его имущества:

- утверждает передаточный акт, в котором определяет состав подлежащего приватизации имущества, в том числе и недвижимого (передаточный акт составляется в соответствии с требованиями ст. 59 ГК РФ, ст. 11 Закона № 178-ФЗ на основе данных акта инвентаризации предприятия, аудиторского заключения, а также документов о земельных участках, предоставленных в установленном порядке предприятию, и о правах на них);

- утверждает устав общества с учетом требований, соответственно, Закона № 14-ФЗ и предусмотренных Законом № 178-ФЗ особенностей;

- определяет количественный состав совета директоров (наблюдательного совета) и назначает членов совета директоров (наблюдательного совета) и его председателя, назначает членов ревизионной комиссии или ревизора создаваемого общества на период до первого общего собрания участников общества, ревизионной комиссии, решение о назначении ревизора принимается, если наличие в создаваемом

обществе соответствующих органов предусматривается в его уставе (пп. 2, 3, 6 ст. 37 Закона № 178-ФЗ).

Руководитель предприятия, преобразованного в ООО, назначается директором (генеральным директором) этого общества до первого общего собрания участников общества (п. 5 ст. 37 Закона № 178-ФЗ). Поскольку в рассматриваемой ситуации в уставный капитал создаваемого ООО передается исключительно имущество, находящееся в хозяйственном ведении МУП и собственности муниципального образования, единственным участником создаваемого ООО будет муниципальное образование – собственник имущества реорганизуемого МУП.

В течение трех дней со дня принятия решения о преобразовании МУП в регистрирующий орган должно быть направлено уведомление о начале процедуры реорганизации по форме Р12003, утвержденной приказом ФНС России от 31.08.2020 № ЕД-7-14/617@ (далее – Приказ № ЕД-7-14/617@, за подписью руководителя МУП (смотрите также ст. 13.1 Закона № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», далее – Закон о госрегистрации, п. 7 ст. 29 Закона № 161-ФЗ, п. 27 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25). Подлинность подписи заявителя на уведомлении должна быть засвидетельствована в нотариальном порядке, за исключением случаев, перечисленных в п. 1.2 ст. 9 Закона о госрегистрации. Уведомлять о принятом решении территориальные органы Пенсионного фонда РФ и Фонда социального страхования РФ с 1 января 2015 года не требуется. Подробнее о заполнении уведомления смотрите в материале: Энциклопедия решений. Уведомление регистрирующего органа о принятии (отмене) решения о реорганизации юридического лица.

После внесения в ЕГРЮЛ записи о начале процедуры реорганизации МУП дважды с периодичностью один раз в месяц публикует в Вестнике государственной регистрации уве-

домление о реорганизации (ст. 60 ГК РФ и ст. 13.1 Закона о госрегистрации).

В соответствии с абзацем вторым п. 5 ст. 58 ГК РФ при реорганизации в форме преобразования не требуются:

– публикация уведомления о реорганизации в «Вестнике государственной регистрации» (смотрите также разъяснения специалистов ФНС, решение ФНС от 28.10.2015 № 64-р);

– досрочное исполнение обязательства перед кредиторами общества.

Отметим, что ряд федеральных законов по-прежнему предусматривает необходимость исполнения этих обязанностей реорганизуемым в форме преобразования юридическим лицом (ст. 13.1 Закона о госрегистрации, п. 5 ст. 51 Закона об ООО). Однако с 01.09.2014 правила, установленные данными федеральными законами, могут применяться только в части, не противоречащей ГК РФ (пп. 1, 4 ст. 3 Закона № 99-ФЗ от 5 мая 2014 г.).

Регистрирующий орган размещает в Едином федеральном реестре сведений информацию о фактах деятельности юридических лиц, то есть, что в ЕГРЮЛ внесена запись о том, что юридическое лицо находится в процессе реорганизации, не позднее чем в течение пяти рабочих дней после внесения этих сведений в ЕГРЮЛ (подп. «б» п. 7, п. 8.3, п. 9 ст. 7.1 Закона о госрегистрации).

С 12 ноября 2019 года юридическому лицу необходимо размещать в Едином федеральном реестре сведений о фактах деятельности юридических лиц (<http://www.fedresurs.ru>) уведомление о реорганизации юридического лица с указанием: сведений о каждом участвующем в реорганизации создаваемом или продолжающем деятельность в результате реорганизации юридическом лице, формы реорганизации, порядка, сроков и условий для предъявления требований его кредиторами, иных сведений, предусмотренных федеральным законом. Уведомление вносится в течение трех рабочих дней после принятия решения

о реорганизации (подп. «б» п. 7, п.п. 8, 9 ст. 7.1 Закона о госрегистрации).

Также регистрирующий орган (ИФНС) размещает в Едином федеральном реестре сведений о фактах деятельности юридических лиц информацию о внесении в ЕГРЮЛ записи о нахождении юридического лица в процессе реорганизации не позднее чем в течение пяти рабочих дней после внесения этих сведений в ЕГРЮЛ (подп. «б» п. 7, п. 8.3, п. 9 ст. 7.1 Закона о госрегистрации).

Документы на регистрацию могут быть поданы (по месту нахождения реорганизуемого юридического лица) по истечении трех месяцев после внесения в ЕГРЮЛ записи о начале процедуры реорганизации (п. 4 ст. 57, п. 1 ст. 60.1 ГК РФ, смотрите также письма ФНС России от 27.08.2015 № ГД-3-14/3272@, от 29.07.2015 № ЕД-3-14/2874@, от 31.07.2019 № ПА-4-14/15056@). Для государственной регистрации в регистрирующий орган представляются:

- подписанное заявителем заявление о государственной регистрации в связи с завершением реорганизации юридического лица (юридических лиц) по форме № Р12016, утвержденной приказом ФНС России от 31.08.2020 № ЕД-7-14/617@ (п. 1 ст. 14, п. 3 ст. 17 Закона о госрегистрации, пп. 17, 21 Административного регламента., утвержденного приказом ФНС России от 13.01.2020 № ММВ-7-14/12@). Заявление подписывается заявителем, которым в этом случае выступает лицо, уполномоченное органом местного самоуправления (им может быть, в частности, руководитель МУП, смотрите также разъяснения специалистов ФНС России, размещенные на сайте Службы);

- учредительный документ создаваемого в результате реорганизации юридического лица, за исключением случая, если юридическое лицо будет действовать на основании типового устава, предусмотренного подп. «е» п. 1 ст. 5 Закона о госрегистрации (подп. «б» п. 1 ст. 14 Закона о госрегистрации);

– передаточный акт в случаях, предусмотренных федеральными законами (подп. «е» п. 1 ст. 14 Закона о госрегистрации, смотрите подробнее материал «Правопреемство и передаточный акт (разделительный баланс) при реорганизации юридического лица»);

– документ об уплате государственной пошлины в размере 4000 рублей (подп. «е» п. 1 ст. 14 Закона о госрегистрации, подп. 1 п. 1 ст. 333.33 НК РФ), за исключением случаев, когда государственная пошлина не оплачивается (смотрите подробнее) или когда документ об оплате может не представляться (смотрите подробнее);

– если юридическим лицом, создаваемым путем реорганизации, является акционерное общество, то дополнительно предоставляется один из следующих документов (подп. «з» п. 1 ст. 14 Закона о госрегистрации, п. 4.26 Положения Банка России от 19.12.2019 № 706-П «О стандартах эмиссии ценных бумаг»):

а) копия решения о выпуске акций, подлежащих размещению при реорганизации, на бумажном носителе, заверенная лицом, которое уполномочено направить заявление о внесении в ЕГРЮЛ записи о государственной регистрации юридического лица, создаваемого в результате реорганизации, либо засвидетельствованной нотариально, содержащей регистрационный номер выпуска акций, подлежащих размещению при реорганизации, подпись уполномоченного должностного лица Банка России, печать Банка России и дату принятия решения о регистрации выпуска акций, подлежащих размещению при реорганизации;

б) подписанный усиленной квалифицированной электронной подписью акционерным обществом электронный документ, содержащий файл с решением о выпуске акций, подлежащих размещению при реорганизации, и электронный документ, содержащий файл с уведомлением Банка России о принятом решении о регистрации выпуска акций, подлежащих размещению при реорганизации;

Государственная регистрация осуществляется в течение пяти рабочих дней со дня представления необходимых документов (п. 1 ст. 8 Закона о госрегистрации). Реорганизация в форме преобразования считается завершенной, а преобразованное юридическое лицо – прекратившим свою деятельность с момента государственной регистрации юридического лица, созданного в результате реорганизации (п. 4 ст. 57 ГК РФ, п. 1 ст. 16 Закона о госрегистрации).

Сведения о внесении в ЕГРЮЛ записи о создании юридического лица, образованного при преобразовании, также размещаются регистрирующим органом в Едином федеральном реестре сведений о фактах деятельности юридических лиц не позднее чем в течение пяти рабочих дней после внесения этих сведений в ЕГРЮЛ (подп. «б» п. 7, п. 8.3, п. 9 ст. 7.1 Закона о госрегистрации).

Алексей АЛЕКСАНДРОВ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ОФЕРТЫ И ОТКАЗ ОТ НЕЕ

При оформлении автокредита клиенту навязали независимую банковскую гарантию, которая является безотзывной. Сумма по гарантии включена в общую сумму кредита, есть подписанное согласие. Есть ли возможность вернуть средства принципалу по банковской гарантии и отказаться от договора о предоставлении банковской гарантии?

Полагаем, что в названном случае нет оснований для отказа от договора о предоставлении банковской гарантии и возврата денежных средств.

В силу положений, предусмотренных ст. 421 ГК РФ, граждане и юридические лица свободны в заключении договора. При этом не допускается понуждение к его заключению, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор

предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством.

Согласно ст. 435 ГК РФ офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение.

В соответствии с п. 2 ст. 437 ГК РФ содержащее все существенные условия договора предложение, из которого усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях с любым, кто отзовется, признается публичной офертой.

На основании п. 3 ст. 438 ГК РФ совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.

Как следует из пояснений, договор о предоставлении независимой гарантии является договором присоединения, заключен путем совершения принципалом юридически значимых действий, то есть акцепта (подписание собственноручно письменного заявления о предоставлении гарантии и оплаты) в ответ на публичную оферту (предложение заключить договор на предложенных условиях), что подтверждается выданным гарантом сертификатом.

Договор о предоставлении гарантии был заключен в целях обеспечения исполнения обязательств принципала по заключенному с бенефициаром (банком) договору потребительского кредита. Гарантия в силу положений ст. 371 ГК РФ носит безотзывный характер.

Таким образом, отказ от договора о предоставлении независимой гарантии и возвращения суммы, уплаченной за ее предоставление, приведет к нарушению прав гаранта (лица,

выдавшего сертификат), поскольку обязанность по выплате суммы гарантии вместо принципала у гаранта не прекращается. Также нет оснований считать, что данная услуга была навязана принципалу.

Указанные выводы находят свое подтверждение и в судебной практике (смотрите, например Решение Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 11 октября 2021 г. по делу № 2-4428/2021; Решение Чайковского городского суда Пермского края от 1 сентября 2021 г. по делу № 2-1192/2021).

Александр ВАСИЛЬЕВ

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГРУЗОПОЛУЧАТЕЛЯ ЗА ЗАДЕРЖКУ ПОДВИЖНОГО СОСТАВА

Между двумя организациями заключен договор поставки. Способ поставки – железнодорожным транспортом до станции назначения покупателя. Условиями договора не предусмотрен срок выгрузки вагонов (нормативный срок простоя под выгрузкой), равно как и не определен размер штрафа за простой. Поставщик является законным владельцем вагонов на праве аренды, а также на праве собственности. Может ли поставщик взыскать сумму сверхнормативного простоя вагонов под грузовыми операциями в соответствии со ст. 62, 99, 100 Устава железнодорожного транспорта РФ, учитывая, что договором не предусмотрена обязанность покупателя соблюдать какой-либо срок выгрузки вагонов?

К сожалению, невозможно дать однозначный ответ на вопрос. Объясним почему.

В соответствии со ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Кредитор не вправе требовать уплаты неустойки, если должник не несет ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства.

Согласно п. 1 ст. 332 ГК РФ кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законом (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон. Одним из видов законной неустойки являются штрафы, установленные Федеральным законом от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта РФ» (далее – Устав железнодорожного транспорта, УЖТ РФ).

В соответствии с абзацем шестым ст. 62 Устава железнодорожного транспорта за задержку вагонов, контейнеров, принадлежащих перевозчику, под погрузкой, выгрузкой на местах общего и необщего пользования, в том числе на железнодорожных путях необщего пользования, более чем на двадцать четыре часа по истечении установленных договорами об эксплуатации железнодорожных путей необщего пользования или договорами о подаче и уборке вагонов технологических сроков оборота вагонов, контейнеров или по истечении тридцати шести часов с момента подачи вагонов под погрузку, выгрузку локомотивами, принадлежащими перевозчику, грузоотправители, грузополучатели, владельцы железнодорожных путей необщего пользования несут перед перевозчиком ответственность в соответствии со ст. 99 УЖТ РФ, которая, в свою очередь, устанавливает размер штрафа за соответствующее нарушение.

Как отмечается в судебной практике, положения ст. 62 Устава железнодорожного транспорта распространяются не только непосредственно на перевозчика (который в результате реформы, произошедшей после принятия УЖТ РФ, перестал быть единственным владельцем вагонов), но и на иного оператора железнодорожного подвижного состава, права которого при использовании принадлежащих ему вагонов не должны отличаться от прав перевозчика (постановление Президиума ВАС РФ от 20.03.2012 № 15028/11, п. 14 Обзора судебной практики по спорам, связанным с договорами перевозки груза и транспортной экспедиции, утвержденного Президиумом ВС РФ 20.12.2017). Согласно ст. 2 УЖТ РФ оператор железнодорожного подвижного состава, контейнеров – юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, имеющие железнодорожный подвижной состав, контейнеры на праве собственности или ином праве и оказывающие юридическим или физическим лицам услуги по предоставлению железнодорожного подвижного состава, контейнеров для перевозок железнодорожным транспортом.

При этом в судебной практике на сегодняшний день не сформировано единообразного подхода по вопросу о том, является ли необходимой предпосылкой для наступления ответственности грузополучателя за задержку подвижного состава наличие договорной связи между оператором подвижного состава и грузополучателем. Некоторые суды указывают на необходимость наличия такой связи (постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 17.03.2020 № Ф02-693/20, постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 02.07.2020 № Ф07-6928/20, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.07.2021 № 09АП-37420/21).

В п. 4 Положения об основах правового регулирования деятельности операторов железнодорожного подвижного состава и их взаимодействия с перевозчиками, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации

от 25.07.2013 № 626 (далее – Положение № 626), предусмотрено, что операторы железнодорожного подвижного состава участвуют в осуществлении перевозочного процесса с использованием принадлежащих им на праве собственности или ином праве железнодорожных вагонов и контейнеров и осуществляют взаимодействие с перевозчиками и иными физическими и юридическими лицами на основании соответствующих договоров. Операторы оказывают услуги по предоставлению железнодорожных вагонов и контейнеров оператора юридическим и физическим лицам (клиентам) для перевозки грузов железнодорожным транспортом любыми видами отправок. Сведения, которые включатся в договор между операторами железнодорожного подвижного состава и их клиентами, отражены в п. 6 Положения № 626. Таким образом, в основании ответственности грузополучателя перед оператором железнодорожного подвижного состава должен лежать договор об оказании услуг по предоставлению подвижного состава, который может включать элементы различных договоров, предусмотренных законодательством РФ, в зависимости от объема и характера оказываемых оператором услуг (последний абзац п. 6 Положения № 626). При этом штраф за нарушения, указанные в ст. 62 УЖТ РФ, подлежит уплате независимо от того, предусмотрен ли он в договоре (п. 35 постановления Пленума ВАС РФ от 06.10.2005 № 30 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта»).

Другие же суды не ставят применение положений ст. 62 УЖТ РФ в зависимость от наличия договорной связи между оператором подвижного состава и грузополучателем (постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.01.2020 № Ф04-6863/19, постановление Арбитражного суда Уральского округа от 07.08.2020 № Ф09-9838/19). Согласно этой позиции оператор подвижного состава (являющийся в рассматриваемой ситуации одновременно поставщиком), даже в отсутствие между ним и

грузополучателем договора, вправе требовать с последнего уплаты штрафа на основании ст. 62, 99 и 100 УЖТ РФ за факт задержки вагонов под выгрузкой.

Однако окончательное решение по спору между оператором подвижного состава (поставщиком) и грузополучателем в описанной ситуации в значительной степени зависит от судебного усмотрения.

**Александр ИВАНОВ,
Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

ДОГОВОР СУБАРЕНДЫ СОХРАНЯЕТ СВОЮ СИЛУ ПРИ ПЕРЕНАЙМЕ

Заключен долгосрочный договор аренды недвижимого имущества, который зарегистрирован в Росреестре. Арендатором по данному договору был заключен договор субаренды на срок 11 месяцев. Впоследствии между арендодателем, прежним и новым арендаторами было заключено трехстороннее соглашение о замене арендатора. В данное соглашение стороны включили условие, согласно которому оно вступает в силу с момента регистрации и распространяет свое действие на отношения сторон с 17.09.2021. Субарендатор был уведомлен о заключении данного соглашения после регистрации его в Росреестре. С какой даты имеет силу для субарендатора указанное соглашение? Вправе ли новый арендатор требовать повышения арендной платы?

Рассмотрев вопрос, мы пришли к следующему выводу: указанное в вопросе трехстороннее соглашение вступает в силу для третьих лиц, в том числе и субарендатора, с момента государственной регистрации. Включенная в него

формулировка о том, что оно вступает в силу с момента регистрации и распространяет свое действие на отношения сторон с 17.09.21, имеет значение для целей регулирования отношений между его сторонами и не затрагивает условий договора субаренды.

Обоснование вывода

С учетом принципа свободы договора, являющегося одним из основополагающих принципов в гражданском законодательстве, стороны любого гражданско-правового договора вправе определить его условия по своему усмотрению, за исключением случаев, когда содержание того или иного условия предписано законом или иными правовыми актами (п. 2 ст. 1, п. 4 ст. 421 ГК РФ).

На основании п. 1 ст. 425 ГК РФ договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. При этом согласно п. 2 указанной нормы стороны вправе установить, что условия заключенного ими договора применяются к их отношениям, возникшим до заключения договора, если иное не установлено законом или не вытекает из существа соответствующих отношений. Таким образом, само по себе включение в трехстороннее соглашение, заключенное сторонами, указанного в вопросе условия закону не противоречит. Однако в данном случае следует учитывать следующее.

Согласно п. 1 ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги, либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. В силу п. 1 ст. 308 ГК РФ, в обязательстве в качестве каждой из его сторон – кредитора или должника – могут участвовать одно или одновременно несколько лиц. В данном

случае трехстороннее соглашение о замене арендатора было заключено между арендодателем, прежним и новым арендаторами.

По договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование (ст. 606 ГК РФ). Согласно п. 2 ст. 615 ГК РФ арендатор вправе с согласия арендодателя сдавать арендованное имущество в субаренду (поднаем) и передавать свои права и обязанности по договору аренды другому лицу (перенаем). К договорам субаренды применяются правила о договорах аренды, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

При этом на основании п. 3 ст. 308 ГК РФ обязательство не создает обязанностей для лиц, не участвующих в нем в качестве сторон (для третьих лиц). Поскольку субарендатор не являлся стороной указанного в вопросе соглашения, сам по себе факт его заключения не создает для него каких-либо обязанностей (постановления Семнадцатого ААС от 08.12.2011 № 17АП-11427/11, Восемнадцатого ААС от 12.02.2015 № 18АП-564/15). В силу п. 3 ст. 433 ГК РФ соглашение между арендодателем, а также прежним и новым арендаторами считается заключенным для любых третьих лиц (включая субарендатора) с даты его государственной регистрации. Включенная в него формулировка о том, что оно вступает в силу с момента регистрации и распространяет свое действие на отношение сторон с 17.09.21, имеет значение для целей регулирования отношений между сторонами соглашения.

Законодательство не содержит прямых норм о сохранении в силе договора субаренды в случае замены арендатора в договоре аренды. Однако такой вывод следует из ГК РФ. Как разъяснил Президиум ВАС РФ в п. 17 информационного письма от 11.01.2002 № 66, к договорам субаренды

применяются положения ст. 617 ГК РФ о сохранении договора аренды в силу при изменении сторон. Поэтому в силу п. 2 ст. 615 и п. 1 ст. 617 ГК РФ при перенайме договор субаренды сохраняет свою силу. Расторгать договор субаренды или возвращать новому арендатору находящееся в субаренде имущество при перенайме не требуется. Изменения же в договоре субаренды при перенайме связаны лишь с заменой одной из сторон этого договора (п. 24 указанного информационного письма), в связи с чем субарендатор вправе требовать от нового арендатора внесения сведений о последнем в договор субаренды. Это может быть сделано путем подписания соответствующего дополнительного соглашения. А поскольку замена арендатора в договоре аренды, как уже отмечено, не затрагивает условий договора субаренды, обязательства сторон по этому договору должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями договора субаренды (ст. 309 ГК РФ). Если договором субаренды арендатору (субарендодателю) не было предоставлено право на одностороннее изменение размера арендной платы (ст. 310, п. 3 ст. 614 ГК РФ), соответствующее условие может быть изменено исключительно по соглашению сторон договора субаренды, в том числе и после перехода прав арендодателя по договору субаренды к другому лицу. При этом в силу уже упомянутого п. 1 ст. 425 ГК РФ, если иное не будет предусмотрено в соглашении сторон, обязанность уплачивать арендную плату в новом размере возникнет у субарендатора не ранее даты заключения указанного соглашения.

В заключение подчеркнем, что независимо от внесения в договор субаренды изменений с момента уведомления об изменении стороны по договору субарендатор в силу ст. 312 и п. 3 ст. 382 ГК РФ обязан уплачивать арендную плату новому арендатору.

**Игорь КОТЫЛО,
Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

ВЗЫСКАНИЕ С ВИНОВНИКА ДТП РАЗНИЦЫ МЕЖДУ СТРАХОВЫМ ВОЗМЕЩЕНИЕМ И ФАКТИЧЕСКИМ РАЗМЕРОМ УЩЕРБА

Произошло ДТП с участием автомобиля организации. Автомобиль приобретался организацией за 1 000 000 рублей, страховая компания по договору ОСАГО выплатила ущерб лишь 400 000 рублей. Договор КАСКО организацией не оформлялся. Автомобиль восстановлению не подлежит. Возможно ли обратиться с иском к виновной стороне о выплате недостающей суммы или с этим иском необходимо обратиться к страховой компании? Каким документом подтверждается сумма фактического ущерба?

Взыскание суммы ущерба в части, превышающей страховую выплату с причинителя вреда, возможно. К страховщику обращаться не нужно. Иск предъявляется непосредственно к причинителю вреда о возмещении убытков, причиненных в результате ДТП по сумме в виде разницы между страховой выплатой и суммой фактических затрат на ремонт либо разницы по сумме, необходимой для восстановления транспортного средства (ТС), определяемой по результатам экспертизы и осуществленной выплаты.

В соответствии со ст. 1072 ГК РФ юридическое лицо или гражданин, застраховавшие свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего (статьи 931, 935 ГК РФ), в случае, когда страховое возмещение недостаточно для того, чтобы полностью возместить причиненный вред, возмещают разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба (смотрите п. 35 постановления Пленума Верховного

Суда РФ от 26.12.2017 № 58 «О применении судами законодательства об ОСАГО»).

Таким образом, взыскание ущерба с виновника в виде разницы между страховым возмещением и фактическим размером ущерба возможно.

Поскольку выплата страхового возмещения в рамках ОСАГО была осуществлена в пределах лимита ответственности страховщика, к последнему обращаться нет необходимости.

В силу положений, предусмотренных ст. 12 ГК РФ, одним из способов защиты гражданских прав является возмещение убытков, под которыми в соответствии со ст. 15 ГК понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Названной статьей закрепляется принцип полного возмещения убытков, что применительно к случаю причинения вреда транспортному средству означает, что в результате возмещения убытков в полном размере потерпевший должен быть поставлен в положение, в котором он находился бы, если бы его право собственности не было нарушено, то есть ему должны быть возмещены расходы на полное восстановление эксплуатационных и товарных характеристик поврежденного транспортного средства (смотрите постановление Конституционного суда РФ от 10.03.2017 № 6-П).

Вышеизложенное означает возможность взыскания именно с причинителя вреда разницы между страховой выплатой в рамках ОСАГО (в частности) и фактическим ущербом.

Соответственно, разница взыскивается в виде понесенных расходов на произведенный ремонт поврежденного ТС (если таковой возможен), путем представления доказательств, подтверждающих данный факт, либо

расходов на его восстановление, определенных экспертным путем (получение Отчета об оценке ущерба независимым оценщиком).

Касательно практики относительно вопроса смотрите, например, Определение СК по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 27 апреля 2021 г. по делу № 8Г-4632/2021[88-5865/2021; Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 25 августа 2020 г. по делу № 8Г-11595/2020[88-13061/2020; Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 1 декабря 2020 г. № 10-КГ20-4-К6.

Александр ВАСИЛЬЕВ

ВЫДАЧА ДОВЕРЕННОСТИ ЯВЛЯЕТСЯ ОДНОСТОРОННЕЙ СДЕЛКОЙ

Возникает ли у представителя при выдаче ему доверенности на совершение действий обязанность выполнить поручение без заключения соглашения?

Закон определяет доверенность как письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами (п. 1 ст. 185 ГК РФ). Цель такого представительства – обеспечить возможность приобретения гражданских прав и обязанностей для одного субъекта через действия другого субъекта – так, как если бы эти действия совершались непосредственно представляемым.

По правовой природе выдача доверенности является односторонней сделкой, так как для возникновения ее юридического эффекта (полномочия) достаточно волеизъявления одной стороны – представляемого, согласия представителя не требуется (п. 2 ст. 154, п. 1 ст. 185 ГК РФ; смотрите также вопрос 14 раздела «Процессуальные вопросы» в Обзоре

судебной практики ВС РФ № 3 (2015), утв. Президиумом ВС РФ 25.11.2015, постановления АС Восточно-Сибирского округа от 30.06.2017 № Ф02-3019/17, АС Московского округа от 12.07.2017 № Ф05-9308/17, АС Северо-Западного округа от 17.01.2017 № Ф07-12121/16. В то же время представитель может в любое время отказаться от полномочия, предоставленного ему в силу доверенности, что прекратит ее действие (подп. 3 п. 1 ст. 188 ГК РФ).

Согласно ст. 155 ГК РФ односторонняя сделка создает обязанности для лица, совершившего сделку. Она может создавать обязанности для других лиц лишь в случаях, установленных законом либо соглашением с этими лицами. В отсутствие закона, который бы предусматривал, что при определенных обстоятельствах доверенность является основанием для возникновения у лица, которому она выдана (представителя), обязанности совершить указанные в ней действия, такая обязанность может возникнуть у представителя лишь на основании соглашения с лицом, выдавшим доверенность (смотрите также, например, апелляционное определение СК по гражданским делам Верховного суда Республики Башкортостан от 17 января 2013 г. по делу № 33-8/2013, апелляционное определение СК по гражданским делам Ростовского областного суда от 28 февраля 2013 г. по делу № 33-2362).

Алексей АЛЕКСАНДРОВ

ВКЛЮЧЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В СОСТАВ ПРАВЛЕНИЯ

Учредителями общественной организации являются четыре человека. По уставу исполнительными органами общественной организации являются председатель и правление, контролирующее финансово-

хозяйственную деятельность организации – ревизор. Может ли председатель общественной организации входить в состав правления?

Включение председателя в состав правления возможно лишь в том случае, если в соответствии с уставом правление состоит не менее чем из четырех членов. До принятия в общественную организацию новых членов формирование правления из числа учредителей общественной организации приведет к нарушению п. 4 ст. 65.3 ГК РФ.

Обоснование

Общественной организацией является основанное на членстве общественное объединение, созданное на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан. Высшим руководящим органом общественной организации является съезд (конференция) или общее собрание. Постоянно действующим руководящим органом общественной организации является выборный коллегиальный орган, подотчетный съезду (конференции) или общему собранию. В общественной организации образуется единоличный исполнительный орган, а в случаях, предусмотренных законом или уставом, в общественной организации образуется коллегиальный исполнительный орган. Уставом общественной организации может быть предусмотрено, что утверждение годового отчета и бухгалтерской (финансовой) отчетности общественной организации, принятие решений о создании общественной организацией других юридических лиц, об участии общественной организации в других юридических лицах, о создании филиалов и об открытии представительств общественной организации, утверждение аудиторской организации или индивидуального аудитора общественной организации, образование и досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа относятся к компетенции постоянно действующего коллегиального руководящего органа обществен-

ной организации (ст. 8 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»). Специальных требований к составу и формированию органов управления общественной организации (за исключением требований к учредителям, членам и участникам общественных объединений) указанный закон не устанавливает.

Общественные организации признаются корпоративными юридическими лицами (п. 1 ст. 65.1 ГК РФ). Согласно п. 3 ст. 65.3 ГК РФ в корпорации образуется единоличный исполнительный орган (директор, генеральный директор, председатель). В случаях, предусмотренных ГК РФ, другим законом или уставом корпорации, в корпорации образуется коллегиальный исполнительный орган (правление, дирекция). Согласно п. 4 указанной статьи лица, осуществляющие полномочия единоличных исполнительных органов корпораций, и члены их коллегиальных исполнительных органов не могут составлять более одной четверти состава коллегиальных органов управления корпораций и не могут являться их председателями.

Как видим, принципиального запрета на включение председателя общественной организации в состав коллегиального исполнительного органа (правления) закон не устанавливает. Однако в силу п. 4 ст. 65.3 ГК РФ он не может быть председателем правления. Вопрос же о том, может ли председатель в рассматриваемой ситуации входить в состав правления, зависит от количественного состава правления и высшего органа управления общественного объединения. Исходя из описанных в вопросе условий можно сделать следующие выводы. Во-первых, включение председателя в состав правления возможно лишь в том случае, если в соответствии с уставом правление состоит не менее чем из четырех членов, а во-вторых, как видно из п. 4 ст. 65.3 ГК РФ, до принятия в общественную организацию новых членов формирование правления из числа учредителей общественной организации в любом случае приведет к нарушению упомянутой нормы.

Алексей АЛЕКСАНДРОВ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ РАЗМЕРА УПУЩЕННОЙ ВЫГОДЫ

При каких условиях возможно взыскание упущенной выгоды с администрации города в ситуации, когда действия администрации повлекли за собой расторжение договоров аренды и невозможность сдать в аренду помещения?

Мы пришли к следующему выводу: взыскание упущенной выгоды возможно, если собственником помещений будут доказаны причинение ему убытков в виде неполученного дохода, размер этого дохода (в том числе обоснованы периоды, в которых рассчитан размер неполученного дохода), факт принятия необходимых мер для его получения, а также то, что невнесение администрацией данных в адресную систему явилось единственным препятствием, не позволившим собственнику помещений получить выгоду.

Обоснование вывода

В соответствии с п. 1 ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

При этом под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода (п. 2 ст. 15 ГК РФ).

По делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков. Размер

подлежащих возмещению убытков должен быть установлен с разумной степенью достоверности (п. 12 постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25).

Как разъяснено в п. 5 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7 (далее – Постановление № 7), по смыслу ст. 15, 393 ГК РФ кредитор представляет доказательства, подтверждающие наличие у него убытков, а также обосновывающие с разумной степенью достоверности их размер и причинную связь между неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником и названными убытками. Должник вправе предъявить возражения относительно размера причиненных кредитору убытков и представить доказательства того, что кредитор мог уменьшить такие убытки, но не принял для этого разумных мер (ст. 404 ГК РФ).

Упущенной выгодой являются не полученные кредитором доходы, которые он получил бы с учетом разумных расходов на их получение при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (п. 2 Постановления № 7). При определении размера упущенной выгоды учитываются предпринятые кредитором для ее получения меры и сделанные с этой целью приготовления, при этом должник не лишен права представить доказательства того, что упущенная выгода не была бы получена кредитором (п. 3 Постановления № 7). Лицо, взимающее упущенную выгоду, должно доказать, что возможность получения им доходов существовала реально, а не в качестве его субъективного представления, то есть документально подтвердить совершение им конкретных действий и сделанных с этой целью приготовлений, направленных на извлечение доходов, которые не были получены в связи с допущенным должником нарушением (определение ВС РФ от 29.01.2015 № 302-ЭС14-735, постановления АС Московского округа от 21.12.2020 № Ф05-21597/20, от 13.03.2020 № Ф05-20999/18, АС Северо-Кавказского округа от 19.03.2021 № Ф08-925/21).

Следовательно, упущенная выгода может быть взыскана при условии, что она носит реальный, а не предположительный характер, то есть действительно была бы получена, если бы этому не воспрепятствовало нарушение обязательства (смотрите, например, определение КС РФ от 22.04.2014 № 760-О). Вместе с тем во взыскании упущенной выгоды не может быть отказано, если ее размер может быть установлен лишь приблизительно (абзац второй п. 14 постановления № 25).

В пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 01.07.1996 года № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» указано, что размер неполученного дохода (упущенной выгоды) должен определяться с учетом разумных затрат, которые кредитор должен был понести для извлечения данного дохода (производственные, транспортные и иные расходы).

Изложенные правовые позиции прослеживаются и в судебной практике о взыскании упущенной выгоды, выразившейся в недополученной арендной плате за пользование помещениями.

Так, в судебной практике сформулирован вывод о том, что при определении размера упущенной выгоды возможно учитывать выручку, предполагаемую к получению в спорный период от сдачи помещений в аренду (постановление Восемнадцатого ААС от 16.01.2019 № 18АП-17702/18); суды учитывают установленный договором размер арендной платы (решение АС Нижегородской области от 04.04.2019 № А43-45916/2017, постановление Восьмого ААС от 26.06.2015 № 08АП-5587/15).

При рассмотрении дел о взыскании упущенной выгоды в связи с расторжением договоров аренды суды обращают внимание на то, являлись ли действия ответчика единственным препятствием, не позволяющим получить упущенную выгоду (постановление Девятого ААС от 25.01.2021 № 09АП-69607/20); находится ли расторжение договора аренды по соглашению сторон в причинно-след-

ственной связи с происшедшим событием (в приведенном примере – с затоплением, смотрите: решение Ленинского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области от 26.02.2016 № 2-29/2016); представлены ли истцом доказательства невозможности сдачи помещения в аренду (определение Санкт-Петербургского горсуда от 18.06.2020 № 33-6170/2020); представлены ли истцом доказательства того, что договор аренды был бы пролонгирован в будущем на новый срок, при этом не подтвержденные другими доказательствами показания свидетелей о намерении перезаключить договор аренды оцениваются критически (определение Нижегородского облсуда от 19.12.2017 № 33-15069/2017).

Встречаются судебные решения, в которых отмечается, что само по себе расторжение договора с прежним арендатором и незаключение нового договора аренды с иным арендатором в отсутствие иных доказательств, свидетельствующих о наличии вины именно ответчика в возникших у истца убытках в виде упущенной выгоды, не является достаточным основанием для взыскания с ответчика убытков (постановление Семнадцатого ААС от 31.03.2021 № 17АП-2239/21).

Таким образом, в рассматриваемой ситуации взыскание с администрации города упущенной выгоды принципиально возможно, если собственником помещений будут доказаны причинение ему убытков в виде неполученного дохода, размер этого дохода (в том числе обоснованы периоды, в которых рассчитан размер неполученного дохода), факт принятия необходимых мер для его получения, а также то, что невнесение сведений в адресную систему явилось единственным препятствием, не позволившим собственнику помещений получить выгоду.

Однозначно оценить перспективу взыскания соответствующих сумм в рамках этой консультации не представляется возможным. Окончательное решение по этому вопросу может принять только суд с учетом всех обстоятельств дела и представленных сторонами доказательств.

**Ольга ГЕНТОВТ,
Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

ВНЕСЕНИЕ ВКЛАДОВ В ИМУЩЕСТВО ООО ПО РЕШЕНИЮ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ

ООО «Ромашка» имеет задолженность перед поставщиками. ООО «Лютик» обладает 25 процентами доли в уставном капитале ООО «Ромашка» и имеет намерение выплатить имеющиеся задолженности за ООО «Ромашка». В силу ст. 313 ГК РФ кредиторы обязаны принять такое исполнение. Имеется протокол общего собрания ООО «Ромашка» о внесении вклада в имущество общества участником ООО «Лютик», не увеличивающего уставной капитал или номинальную стоимость доли. Как оформить такое исполнение обязательств между ООО «Ромашка» и ООО «Лютик», если предполагается, что оно будет безвозмездным?

Размер имущества ООО может быть увеличен за счет вкладов участников ООО. Уставом ООО может быть предусмотрено, что участники ООО обязаны вносить вклады в имущество ООО по решению общего собрания участников. Такая обязанность участников общества может быть предусмотрена уставом ООО при учреждении общества или путем внесения в устав общества изменений по решению общего собрания участников, принятому всеми участниками ООО единогласно (п. 2 ст. 67 ГК РФ, п. 1 ст. 27 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», далее – Закон об ООО). Соответственно, решение о внесении вкладов (вклада) в имущество общества вправе принять общее собрание участников ООО.

Вклады в имущество общества вносятся деньгами, если иное не предусмотрено уставом общества или решением общего собрания участников общества (п. 3 ст. 27 Закона об ООО).

Приведенная формулировка допускает возможность внесения вкладов в имущество общества неденежными средствами, не ограничивая при этом виды имущества (смотрите ст. 128 ГК РФ), которые могут быть внесены в качестве такого вклада.

Вместе с тем такое ограничение предусмотрено ст. 66.1 ГК РФ. Согласно п. 1 этой нормы вкладом участника хозяйственного общества в его имущество могут быть денежные средства, вещи, доли (акции) в уставных (складочных) капиталах других хозяйственных товариществ и обществ, государственные и муниципальные облигации. Таким вкладом могут быть подлежащие денежной оценке исключительные, иные интеллектуальные права и права по лицензионным договорам, если иное не установлено законом.

Статья 66.1 включена в Гражданский кодекс РФ Федеральным законом от 05.05.2014 № 99-ФЗ. Согласно ч. 4 ст. 3 указанного закона с даты его вступления в силу (01.09.2014) нормы других федеральных законов, включая Закон об ООО, применяются только в части, не противоречащей ГК РФ в редакции этого закона. Поэтому ст. 27 Закона об ООО не может рассматриваться как расширяющая по сравнению с п. 1 ст. 66.1 ГК РФ перечень видов объектов гражданских прав, которые допускается вносить в качестве вклада в имущество ООО. Таким образом, вкладом в имущество ООО могут быть исключительно объекты, перечисленные в ст. 66.1 ГК РФ.

Согласно п. 1 ст. 313 ГК РФ кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом, если исполнение обязательства возложено должником на указанное третье лицо. Это правило не применяется, если из закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично (п. 3 ст. 313 ГК РФ). Следовательно, если денежные обязательства ООО «Ромашка» не имеют личного характера (а обязательство покупателя по договору поставки к таковым не относится), исполнение этих обязательств может быть возложено обществом на другое

лицо, в том числе на указанное в вопросе. Разумеется, кредиторов следует письменно уведомить о возложении на ООО «Лютик» исполнения обязательства ООО «Ромашка» перед поставщиками. Между указанными в вопросе лицами такое возложение может быть оформлено путем заключения соглашения, в соответствии с которым ООО «Лютик» обязуется погасить задолженность ООО «Ромашка» по соответствующим договорам, а последнее обязуется возвратить уплаченную за него сумму в определенный в соглашении срок на основании п. 5 ст. 313 ГК РФ. Напомним, что в соответствии с указанной нормой к третьему лицу, исполнившему обязательство должника, переходят права кредитора по обязательству в соответствии со статьей 387 ГК РФ.

Таким образом, с исполнением ООО «Лютик» денежных обязательств за ООО «Ромашка» последнее становится должником ООО «Лютик», которое приобретает право требовать выплаты соответствующих сумм. В то же время следствием принятия общим собранием участников ООО «Ромашка» решения о внесении ООО «Лютик» денежного вклада в имущество ООО «Ромашка» является возникновение у ООО «Лютик» соответствующего вклада.

Одним из оснований прекращения обязательств является зачет встречных требований (ст. 410 ГК РФ). В соответствии с этой статьей обязательство прекращается полностью или частично зачетом встречного однородного требования, срок которого наступил либо срок которого не указан или определен моментом востребования. В случаях, предусмотренных законом, допускается зачет встречного однородного требования, срок которого не наступил. Для зачета достаточно заявления одной стороны.

Запрета на прекращение обязанности по внесению участником денежного вклада в имущество ООО путем зачета встречного требования к обществу по уплате денежного долга, возникшего на основании п. 5 ст. 313 ГК РФ, не содержит ни ГК РФ, ни Закон об ООО.

Как следует из ст. 410 ГК РФ, зачет встречного однородного требования возможен, если срок исполнения наступил либо срок не указан или определен моментом востребования. При этом ст. 410 ГК РФ не требует, чтобы предъявляемое к зачету требование вытекало из того же обязательства или из обязательств одного вида (п. 7 информационного письма Президиума ВАС РФ от 29.12.2001 № 65). Встречными являются требования, в которых кредитор по одному требованию является должником по другому требованию и наоборот. Такие требования возникают из обязательств, в которых участвуют одни и те же лица, являющиеся одновременно и должниками, и кредиторами по отношению друг к другу (постановление Президиума ВАС РФ от 21.02.2012 № 14321/11 по делу № А79-7483/2009). Иными словами, однородные требования, вытекающие из двух различных оснований (например, из описанных в вопросе), могут быть прекращены зачетом.

Гражданско-правовые денежные обязательства независимо от основания их возникновения признаются однородными требованиями (смотрите, например, постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.08.2017 № 17АП-10012/17, Второго арбитражного апелляционного суда от 26.04.2016 № 02АП-2589/16). Случаи недопустимости зачета перечислены в ст. 411 ГК РФ. Ситуация, указанная в вопросе, к их числу не относится. Закон об ООО также не устанавливает запрета на подобный зачет. Следовательно, требование вышеупомянутые взаимные обязательства ООО «Ромашка» и ООО «Лютик» могут быть полностью либо частично (в зависимости от их соотношения) прекращены зачетом. Напомним, что для зачета достаточно заявления одной стороны (смотрите подробнее в материале: Энциклопедия решений. Заявление о зачете взаимных требований). Однако ничто не препятствует сторонам (в частности, если по одному из указанных в вопросе требований срок не наступил) оформить прекращение взаимных обязательств заключением двустороннего соглашения (п. 4 постановления Пленума ВАС РФ

от 14.03.2014 № 16). В результате зачета соответствующие взаимные требования и обязательства между указанными в вопросе лицами будут считаться прекращенными.

Особо подчеркнем, что при описанных обстоятельствах, как представляется, нет оснований говорить о совершении между указанными в вопросе обществами безвозмездной сделки (разумеется, если на безвозмездность не будет прямо указано в соглашении между ними) и, следовательно, о нарушении запрета на дарение в отношениях между коммерческими организациями (подп. 4 п. 1 ст. 575 ГК РФ).

Алексей АЛЕКСАНДРОВ

КАК УВЕЛИЧИТЬ ИЛИ УМЕНЬШИТЬ РАЗМЕР ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ

В арбитражный суд заявлено требование о расторжении договора купли-продажи земельных участков в связи с существенным нарушением обязательств покупателя по оплате участков. Может ли продавец (истец) в порядке ст. 49 АПК РФ дополнить требование о расторжении договора требованием о взыскании неустойки? Не будет ли требование о взыскании неустойки квалифицироваться как направленное на изменение предмета и основания иска?

В описанной ситуации предъявление требования о взыскании неустойки должно квалифицироваться как направленное на одновременное изменение предмета и основания иска, что не допускается ст. 49 АПК РФ.

Обоснование вывода

В соответствии с ч. 1 ст. 49 АПК РФ истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмо-

трение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований. Приведенная норма предполагает, что одновременное изменение основания и предмета иска не допускается.

Как следует из разъяснений, сформулированных в п. 3 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 31.10.1996 № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» (далее – Постановление № 13), изменение предмета иска означает изменение материально-правового требования истца к ответчику. Изменение основания иска означает изменение обстоятельств, на которых истец основывает свое требование к ответчику. Из понятий предмета и основания иска вытекает, что если требование о признании сделки недействительной заменяется требованием о расторжении договора и приводятся иные основания этого изменения, то имеет место изменение предмета и основания иска.

Как указано в абзаце пятом п. 3 Постановления № 13, под увеличением размера исковых требований следует понимать увеличение суммы иска по тому же требованию, которое было заявлено истцом в исковом заявлении. Увеличение размера исковых требований не может быть связано с предъявлением дополнительных исковых требований, которые не были истцом заявлены в исковом заявлении. Так, например, требование о применении имущественных санкций не может расцениваться как увеличение размера требований по иску о взыскании основной задолженности. Такое требование может быть заявлено самостоятельно.

Анализ судебной практики свидетельствует о том, что требование о взыскании неустойки рассматривается как самостоятельное по отношению к требованию о взыскании основного долга. Суды отказывают в рассмотрении требования о взыскании неустойки, если оно не было заявлено при подаче искового заявления.

Так, например, в постановлении Арбитражного суда Дальневосточного округа от 23.01.2018 № Ф03-5171/17 указано, что требование в части взыскания договорной неустойки и процентов за пользование чужими денежными средствами не может рассматриваться как уточнение исковых требований в силу противоречия п. 3 Постановления № 13. При этом истец не лишен возможности предъявить к ответчику самостоятельный иск о взыскании имущественных санкций, связанных с нарушением договорных обязательств (постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 20.01.2020 № Ф07-17446/19, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 февраля 2018 г. № 17АП-20347/17, решение Арбитражного суда г. Москвы от 18 декабря 2015 г. по делу № А40-199208/2015, оставленное без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 26 февраля 2016 г. № 09АП-3004/16, постановление Арбитражного суда Московского округа от 9 апреля 2015 г. № Ф05-3266/15 по делу № А40-15798/2014, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 27 октября 2017 г. № 05АП-6987/17). Однако в судебной практике можно встретить и иной подход (постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 20 августа 2021 г. № 05АП-4682/21 по делу № А51-19417/2020).

Таким образом, как мы полагаем, предъявление требования о взыскании неустойки в описанной ситуации должно квалифицироваться как направленное на одновременное изменение предмета и основания иска, что не допускается ст. 49 АПК РФ. В связи с этим указанное требование целесообразно заявить в рамках отдельного иска (ст. 125 АПК РФ). Напомним, что в соответствии со ст. 130 АПК РФ арбитражный суд первой инстанции вправе объединить несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же лица, в одно производство для совместного рассмотрения.

**Ольга ГЕНТОВТ,
Алексей АЛЕКСАНДРОВ**

КОГДА ПРАВООБЛАДАТЕЛЬ МОЖЕТ РАСПОРЯЖАТЬСЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫМ ПРАВОМ НА ТОВАРНЫЙ ЗНАК

Какова процедура отчуждения исключительного права на товарный знак?

Согласно п. 1 ст. 1477 ГК РФ на товарный знак признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак. На территории РФ действует исключительное право на товарный знак, зарегистрированный федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент), а также в других случаях, предусмотренных международным договором РФ (ст. 1479 ГК РФ). Государственная регистрация товарного знака осуществляется Роспатентом в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания РФ (Государственный реестр товарных знаков) в порядке, установленном статьями 1503 и 1505 ГК РФ (ст. 1480 ГК РФ).

Лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 ГК РФ любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак). Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак (п. 1 ст. 1484 ГК РФ). Следовательно, правообладатель может распорядиться принадлежащим ему исключительным правом на товарный знак, в том числе путем его отчуждения по договору другому лицу (п. 1 ст. 1229, п. 1 ст. 1233 ГК РФ).

По договору об отчуждении исключительного права на товарный знак одна сторона (правообладатель) передает или обязуется передать в полном объеме принадлежащее ей исключительное право на соответствующий товарный знак

в отношении всех товаров или в отношении части товаров, для индивидуализации которых он зарегистрирован, другой стороне – приобретателю исключительного права (п. 1 ст. 1488 ГК РФ).

Договор об отчуждении исключительного права на товарный знак должен быть заключен в письменной форме. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность договора. Отчуждение исключительного права на товарный знак подлежит государственной регистрации в порядке, установленном статьей 1232 ГК РФ (пп. 1, 2 ст. 1290 ГК РФ).

Договор об отчуждении исключительного права предполагается возмездным, если из самого договора не следует иное (п. 3 ст. 423 ГК РФ). Исключительное право может быть отчуждено и безвозмездно, если это прямо предусмотрено договором. Однако в случае, когда сторонами договора являются коммерческие организации, безвозмездное отчуждение исключительного права не допускается, если иное не предусмотрено ГК РФ (п. 3.1 ст. 1234 ГК РФ). При несоблюдении этого требования договор признается недействительным как нарушающий требования закона (ст. 168 ГК РФ). При отсутствии в возмездном договоре об отчуждении исключительного права условия о размере вознаграждения или порядке его определения, правила определения цены, предусмотренные п. 3 ст. 424 ГК РФ, которые указывают на возможность применения цены, обычно взимаемой при сравнимых обстоятельствах за аналогичные товары, работы или услуги, не применяются (п. 3 ст. 1234 ГК РФ). Это связано с тем, что каждый объект интеллектуальной собственности обладает признаками уникальности, неповторимости, из чего следует, что цена по договору об отчуждении прав на этот объект должна определяться в каждом случае индивидуально. Здесь же подчеркнем, что приобретателем по договору об отчуждении исключительного права на товарный знак не может быть физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

Пунктом 2 ст. 1232 ГК РФ предусмотрено, что порядок и условия государственной регистрации отчуждения исключительного права на средство индивидуализации по договору устанавливаются Правительством РФ. На основании этой нормы постановлением Правительства РФ от 24 декабря 2015 г. № 1416 утверждены Правила государственной регистрации распоряжения исключительным правом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, товарный знак, знак обслуживания, зарегистрированные топологию интегральной микросхемы, программу для ЭВМ, базу данных по договору и перехода исключительного права на них без договора (далее – Правила).

Государственная регистрация отчуждения исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации по договору, государственная регистрация залога этого права, а также государственная регистрация предоставления права использования такого результата или такого средства по договору осуществляется по заявлению сторон договора (п. 3 ст. 1232 ГК РФ). Форма соответствующего заявления приведена в приложении № 1 к Административному регламенту (далее – Регламент) предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации распоряжения по договору исключительным правом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, товарный знак, знак обслуживания, утвержденному приказом Министерства экономического развития РФ от 10 июня 2016 г. № 371.

Согласно этой же норме заявление может быть подано сторонами договора или одной из сторон договора. В случае подачи заявления одной из сторон договора к заявлению должен быть приложен по выбору заявителя один из следующих документов (смотрите также п.п. 5–7 Правил):

– подписанное сторонами договора уведомление о состоявшемся распоряжении исключительным правом;

- удостоверенная нотариусом выписка из договора;
- сам договор.

В заявлении сторон договора или в документе, приложенном к заявлению одной из сторон договора, должны быть указаны:

- вид договора;
- сведения о сторонах договора;
- предмет договора с указанием номера документа, удостоверяющего исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации.

Заявление подается в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (Роспатент) по адресу: г. Москва, Бережковская наб., д. 30, корп. 1 или в электронной форме (смотрите пп. 3, 5 Регламента и информацию по адресу <https://rospate.Nt.gov.ru/ru/stateservices/gosudarstveN№Naya-registraciya-rasporyazheN№iya-po-dogovoru>).

Для государственной регистрации представляются подлинники документов или их нотариально удостоверенные копии. Документы (нотариально удостоверенные копии) не должны иметь подчисток и (или) приписок, зачеркнутых слов и иных неоговоренных исправлений. Если документ состоит более чем из одного листа, листы должны быть прошиты и пронумерованы. Наименования юридических лиц должны быть указаны в представляемых документах без сокращения и с указанием их места нахождения. Фамилии, имена и отчества (при наличии) физических лиц, адреса их места жительства должны быть указаны полностью. Заявление о государственной регистрации представляется на русском языке. Прочие документы, прилагаемые к заявлению о государственной регистрации, представляются на русском или иностранном языке. Если документы, прилагаемые к заявлению о государственной регистрации, представлены на иностранном языке, к ним прилагается заверенный в установленном порядке перевод на русский язык (п. 4 Правил).

В случае ведения дел через представителя представляется доверенность, удостоверяющая полномочия представителя, выданная заявителем, представителем заявителя иному представителю в порядке передоверия. Законный представитель представляет заверенную в установленном законодательством Российской Федерации порядке копию документа, подтверждающего полномочия законного представителя (п. 13 Правил).

За рассмотрение заявления о государственной регистрации отчуждения исключительного права на товарный знак, знак обслуживания по договору и принятие решения по результатам его рассмотрения уплачивается пошлина в размере 13 500 р. + 11 500 р. за каждый товарный знак, знак обслуживания свыше 1 + 2000 р. за выдачу одного свидетельства на бумажном носителе по ходатайству правообладателя (п. 3.12 приложения № 1 Положения о патентных и иных пошлинах, утвержденного постановлением Правительства РФ от 10 декабря 2008 г. № 941).

Для государственной регистрации заявитель вправе по собственной инициативе представить документ об уплате пошлины в установленном размере. Роспатент осуществляет проверку факта уплаты пошлины с использованием информации, содержащейся в государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах. Если в результате проверки выявлено, что на установленный счет средства от уплаты пошлин не поступили или уплата пошлин произведена в размере меньше предусмотренного, в срок, не превышающий пять рабочих дней, заявителю письменно посредством почтового отправления или электронного сообщения по адресу, указанному заявителем, направляется уведомляющий документ о начислении соответствующей пошлины и об обязанности уплатить пошлину в установленном размере в течение 2 месяцев со дня направления уведомляющего документа (п. 14 Правил).

Государственная регистрация или отказ в государственной регистрации осуществляются Роспатентом в срок, не превышающий 45 рабочих дней со дня поступления необходимых документов (п. 21 Правил, п. 14 Регламента). Однако при определенных обстоятельствах этот срок может быть увеличен (п. 21 Правил, п. 15 Регламента). В течение пяти рабочих дней с даты государственной регистрации распоряжения по договору исключительным правом на товарный знак правообладателю направляется (выдается) свидетельство на товарный знак (пп. 16, 81, 82 Регламента).

Алексей АЛЕКСАНДРОВ

УСЛОВИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО СОГЛАШЕНИЯ К ДОГОВОРУ

Заключен договор с арендатором. Арендодателем является бюджетная организация. Договор заключен на основании приказа Минимущества. Договор был зарегистрирован в Росреестре. После регистрации договора арендатор сменил генерального директора, а также фирменное название, при этом надлежащим образом уведомил арендодателя. Необходимо ли заключать дополнительное соглашение и зарегистрировать его в Росреестре или достаточно уведомления?

Приведенные в вопросе обстоятельства не требуют заключения дополнительного соглашения к договору аренды. Стороны вправе зафиксировать факт изменения наименования одной из сторон в дополнительном соглашении к договору. Если договор аренды подлежит государственной регистрации, то регистрации подлежат и дополнительные соглашения к нему.

Обоснование

Согласно п. 1 ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Под условиями договора понимаются предмет договора, способ и порядок исполнения обязательств по договору, иные обстоятельства, подлежащие согласованию сторонами сделки (смотрите, в частности, ст. 1, 307, 309, 310, 420, 421 ГК РФ). Для изменения условий договора по общему правилу требуется согласие его сторон, которое может быть выражено, в частности, путем подписания дополнительного соглашения. Изменение же наименования какой-либо из сторон договора в таком согласовании не нуждается.

Юридическое лицо, участвуя в том или ином договоре, действует от своего имени (ст. 48 ГК РФ), которое само по себе не является условием договора и не может изменяться по согласованию сторон договора. Таким образом, изменение наименования какой-либо из сторон договора не является изменением условий договора и не требует подписания дополнительного соглашения. Права и обязанности по заключенному договору в этом случае никак не изменяются, он продолжает действовать и должен исполняться надлежащим образом (смотрите, например, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 6 августа 2018 г. № 15АП-10549/18, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 10.02.2014 № 09АП-46620/13). То же самое касается изменения сведений о лице, осуществляющем полномочия единоличного исполнительного органа контрагента. Стороной заключенных организацией договоров остается сама организация, они продолжают действовать независимо от изменения в составе органов ее управления и должны исполняться надлежащим образом как самой организацией, так и ее контрагентами. Поэтому избрание нового руководителя

не влечет необходимости внесения каких-либо изменений в ранее заключенные обществом договоры (контракты), подписанные прежним руководителем, или «перезаключения» («переподписания» новым руководителем) таких договоров (постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18 апреля 2012 г. № 14АП-1923/12, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 3 ноября 2011 г. № 11АП-11662/11, постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 29 января 2010 г. № Ф03-7749/2009).

Разумеется, факт изменения наименования стороны договора может быть зафиксирован документально и путем подписания двустороннего документа (дополнительного соглашения к договору), содержащего информацию об изменении наименования. В этом случае нужно учитывать, что если договор аренды подлежит государственной регистрации, то формально регистрации подлежит и дополнительное соглашение к нему (смотрите ст. 164 ГК РФ, п. 9 информационного письма Президиума ВАС РФ от 16.02.2001 № 59, постановления Пятнадцатого ААС от 07.08.2014 № 15АП-5858/14, Одиннадцатого ААС от 23.12.2013 № 11АП-18726/13). Поскольку заключение такого соглашения не свидетельствует об изменении условий договора, то, как представляется, отсутствие его государственной регистрации не может повлечь для сторон договора каких-либо неблагоприятных последствий. В целях же исключения неопределенности в отношениях сторон достаточно получения письменного уведомления об изменении наименования от контрагента с приложением подтверждающих документов (выписки из Единого государственного реестра юридических лиц).

Алексей АЛЕКСАНДРОВ

НОВАЦИЯ КАК ЗАМЕНА ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Между ООО и его участником (ИП) был заключен договор поставки. Задолженность участника по договору поставки предполагается новировать в беспроцентный заем. Не нарушается ли при этом установленный подп. 4 п. 1 ст. 575 ГК РФ запрет на дарение в отношениях между коммерческими организациями? Возможно ли заключение договора беспроцентного займа между ООО (в качестве заимодавца) и ИП, являющимся учредителем данного ООО как физическое лицо?

Как представляется, указанное в вопросе соглашение не нарушает запрет, установленный подп. 4 п. 1 ст. 575 ГК РФ.

Обоснование

По соглашению сторон долг, возникший из купли-продажи, аренды или иного основания, может быть заменен заемным обязательством (ст. 818 ГК РФ). Замена долга заемным обязательством осуществляется с соблюдением требований о новации и совершается в форме, предусмотренной для заключения договора займа (ст. 808 ГК РФ). Новация представляет собой прекращение обязательства соглашением сторон о замене первоначального обязательства, существовавшего между ними, другим обязательством между теми же лицами (п. 1 ст. 414 ГК РФ).

Перечень оснований возникновения долга, который может быть заменен заемным обязательством, не является исчерпывающим (постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26.07.2017 № Ф04-1989/17 по делу № А45-18573/2016).

Таким образом, долг, возникший из договора поставки, может быть новирован в заемное обязательство. При этом

стороны вправе определить сумму займа (так называемое тело займа, то есть сумму обязательства без учета начисленных по нему процентов) в размере, равном сумме имеющихся на момент новации денежных обязательств покупателя (участника ООО) перед обществом.

Основным признаком, который позволяет квалифицировать совершенную сделку как дарение, является намерение одной стороны одарить другую (п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2017 г. № 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки», определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 г. № 305-ЭС16-12298). При новации денежного долга в заемное обязательство должник не освобождается от обязанности по уплате долга. Следовательно, при описанных обстоятельствах нет оснований для вывода о том, что между сторонами возникают отношения, основанные на дарении. Заключение указанного в вопросе соглашения не нарушает запрет, установленный подп. 4 п. 1 ст. 575 ГК РФ.

Здесь же напомним, что условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (п. 4 ст. 421 ГК РФ). В случаях, когда условие договора предусмотрено нормой, которая применяется постольку, поскольку соглашением сторон не установлено иное (диспозитивная норма), стороны могут своим соглашением исключить ее применение либо установить условие, отличное от предусмотренного в ней.

Согласно ст. 809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Таким образом, стороны вправе заключить как договор займа с условием об уплате процентов на сумму займа, так

и беспроцентный договор займа. Соответствующие условия (отсутствие или наличие процентов, а также их размер) определяются сторонами по своему усмотрению.

Беспроцентный договор займа не может быть квалифицирован в качестве договора дарения. Действительно, договор, в котором сторона за исполнение своих обязательств не получает какого-либо встречного предоставления, содержит в себе признаки договора дарения (п. 1 ст. 572 ГК РФ), которое запрещено между коммерческими организациями (подп. 4 п. 1 ст. 575 ГК РФ). В силу п. 3 ст. 23 ГК РФ аналогичные правила применяются к предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица. Однако договор займа, наряду с договором дарения, является самостоятельным видом договора. Беспроцентный характер договора займа не приводит к безвозмездной передаче одной стороной договора другой его стороне вещи в собственность либо имущественного права или к освобождению этой другой стороны от имущественной обязанности перед кем-либо (ст. 572 ГК РФ), так как сумма займа в любом случае подлежит возврату заемщику (постановление ФАС Московского округа от 11.03.2010 № КГ-А40/397-10). Положений, которые бы позволяли к правоотношениям по договору займа применять нормы о договоре дарения, ГК РФ не содержит. Каких-либо ограничений по субъектному составу беспроцентных договоров займа закон не устанавливает. Таким образом, как осуществляющие, так и не осуществляющиеся предпринимательскую деятельность лица могут заключать беспроцентные договоры займа.

Алексей АЛЕКСАНДРОВ

РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ С ИНОСТРАННЫМИ РАБОТНИКАМИ

Организация хочет принять в штат сотрудников из Киргизии. Какие у них должны быть документы для приема? Какими налогами будет облагаться их зарплата? В какие органы нужно сообщить о приеме этих сотрудников? Какая ответственность в случае нарушений?

На трудовые отношения с работниками, являющимися иностранными гражданами или лицами без гражданства, распространяются правила, установленные трудовым законодательством РФ и иными актами, содержащими нормы трудового права, за исключением случаев, когда в соответствии с федеральными законами или международными договорами РФ трудовые отношения с такими работниками регулируются иностранным правом (ст. 11, 327.1 ТК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» (далее – Закон № 115-ФЗ) лицо, прибывшее в Российскую Федерацию в порядке, не требующем оформления визы, и получившее миграционную карту, но не имеющее вида на жительство или разрешения на временное проживание, имеет статус временно пребывающего в РФ иностранца. По общему правилу данная категория лиц вправе осуществлять трудовую деятельность в РФ после оформления патента (п. 1 ст. 2, п. 4 ст. 13, ст. 13.3 Закона № 115-ФЗ). Однако Киргизия является государством – участником Договора о ЕАЭС (Астана, 29 мая 2014 г.), а согласно п. 1 ст. 97 Договора на трудящихся государств-членов не распространяются ограничения по защите национального рынка труда, и им не требуется получать разрешение на осуществление трудовой деятельности в государстве

трудоустройства. Соответственно, временно пребывающим в Российской Федерации гражданам Киргизии для легальной работы в нашей стране патент не нужен. Вследствие данного обстоятельства они вправе работать на всей территории Российской Федерации, без учета территориальных ограничений, установленных для других категорий временно пребывающих в РФ лиц (п. 16 ст. 13.3 Закона № 115-ФЗ).

Если иностранный гражданин получил разрешение на временное проживание (РВП) или вид на жительство в РФ (ВНЖ), он также вправе работать на территории РФ без патента, на основании указанных документов. Однако обратите внимание, иностранец с РВП может трудиться только в том субъекте РФ, на территории которого ему разрешено временное проживание (п. 5 ст. 13 Закона № 115-ФЗ). Исключения из этого правила установлены приказом Минздравсоцразвития России от 28.07.2010 № 564н: для временно проживающих в РФ лиц (работающих по указанным в приказе профессиям и должностям) допускается осуществление трудовой деятельности за пределами «своего» региона при условии, что ее общая продолжительность не превышает 40 календарных дней в течение 12 календарных месяцев при направлении в служебную командировку и 90 календарных дней в течение 12 календарных месяцев, если постоянная работа осуществляется работником в пути или носит разъездной характер и это определено его трудовым договором.

В отношении граждан Киргизии действует безвизовый порядок въезда на территорию РФ (ст. 1 Соглашение между Правительством Республики Беларусь, Правительством Республики Казахстан, Правительством Кыргызской Республики, Правительством РФ и Правительством Республики Таджикистан от 30.11.2000 «О взаимных безвизовых поездках граждан»). В этой связи работодателю (заказчику) не требуется при приеме на работу указанных лиц получать специальное разрешение на привлечение и использование иностранных работников (подп. 1 п. 4.5 ст. 13 Закона № 115-ФЗ).

1. Документы, предъявляемые при трудоустройстве

Трудоустройство временно пребывающего в РФ иностранца производится практически в том же порядке, что и гражданина России (с незначительными отличиями). В этом случае гражданин Киргизии должен представить документы, указанные в ст. 65, 327.3 ТК РФ:

- документ, удостоверяющий личность иностранного гражданина, – паспорт или иной документ, установленный федеральным законом или признаваемый в соответствии с международным договором РФ в качестве документа, удостоверяющего личность иностранного гражданина (ст. 10 Закона № 115-ФЗ);

- трудовую книжку и (или) сведения о трудовой деятельности (за исключением случаев, если трудовой договор заключается данным лицом впервые). Поскольку формирование сведений о трудовой деятельности лиц, впервые поступающих на работу после 31 декабря 2020 года, осуществляется в соответствии со ст. 66.1 ТК РФ, то трудовые книжки на указанных лиц не оформляются (ч. 8 ст. 2 Федерального закона от 16.12.2019 № 439-ФЗ);

- документ об образовании, о квалификации или наличии специальных знаний – при поступлении на работу, требующую специальных знаний или специальной подготовки. На основании п. 3 ст. 97 Договора о ЕАЭС (Астана, 29 мая 2014 г.) документы об образовании, выдаваемые в Киргизии, признаются в РФ без проведения установленных законодательством процедур их признания (за исключением случаев, когда иностранцы предполагают заниматься педагогической, юридической, медицинской или фармацевтической деятельностью). При этом работодатель вправе запросить нотариальный перевод документов об образовании на русский язык;

- документ, подтверждающий регистрацию в системе индивидуального (персонифицированного) учета, в том числе в электронной форме (может предоставляться также посредством информационной системы ПФР «личный кабинет

зарегистрированного лица» (ст. 65 ТК РФ, п. 3 ст. 9 Закона № 27-ФЗ). Также в этом качестве может быть представлено свидетельство обязательного пенсионного страхования, выданное до 01.04.2019. Если соискателю ранее не открывался индивидуальный лицевой счет, работодатель представляет в территориальный орган ПФР сведения, необходимые для регистрации указанного лица в системе индивидуального (персонифицированного) учета (ч. 4 ст. 65 ТК РФ);

– при поступлении на работу, связанную с деятельностью, к которой не допускаются лица, имеющие или имевшие судимость, подвергающиеся или подвергавшиеся уголовному преследованию, соискатель представляет справку о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования (смотрите Административный регламент, утвержденный приказом МВД России от 27.09.2019 № 660);

– при поступлении на работу, связанную с деятельностью, к осуществлению которой не допускаются лица, подвергнутые административному наказанию за потребление наркотических средств (психотропных веществ), соискатель должен представить справку о том, подвергался ли он такому наказанию (смотрите Административный регламент, утвержденный приказом МВД России от 2 ноября 2020 г. № 746).

Если иностранный гражданин получил разрешение на временное проживание (РВП) или вид на жительство в РФ (ВНЖ), следует также представить эти документы. Их реквизиты включаются в текст трудового договора (ст. 327.2 ТК РФ).

Документы воинского учета иностранные граждане работодателю не предъявляют, за исключением случаев, установленных федеральными законами или международными договорами РФ, указами Президента РФ, постановлениями Правительства РФ (часть третья ст. 327.3 ТК РФ). Если с учетом специфики будущей работы установлено требование о предоставлении дополнительных документов, то иностранный гражданин должен представить и такие документы (часть вторая ст. 65 ТК РФ).

Не вполне однозначным является вопрос о представлении гражданином Киргизии при трудоустройстве полиса ДМС. На наш взгляд, данный документ гражданам государств, являющихся участниками Договора о ЕАЭС, не требуется, поскольку, будучи застрахованными в системе обязательного медицинского страхования (п. 5 ст. 96, п. 3 ст. 98 Договора о ЕАЭС, письма Минтруда от 07.05.2015 № 17-3/В-235, от 22.05.2015 № 17-3/ООГ-618), они имеют право на получение той медицинской помощи, о которой идет речь в статьях 327.2 и 327.3 ТК РФ (ч. 1 ст. 16, ч. 6 ст. 35 Федерального закона от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации»). Соответственно, наличие у них полиса ДМС для указанных целей представляется избыточным.

Вместе с тем в письме Роструда от 18 февраля 2021 г. № ПГ/01417-6-1 (вопрос касался трудоустройства гражданина Казахстана) воспроизведен старый тезис Министерства труда и социальной защиты РФ (смотрите письма от 17.12.2015 № 16-4/В-823, от 26.09.2016 № 16-4/В-465) о том, что на момент заключения трудового договора иностранный гражданин из стран ЕАЭС не является застрахованным в системе ОМС, и данное обстоятельство требует наличия полиса добровольного медицинского страхования (причем срок действия такого полиса должен быть не менее срока действия трудового договора). Подробнее смотрите: Энциклопедия решений. Требуется ли временно пребывающему в РФ иностранцу из государства-члена ЕАЭС иметь при трудоустройстве полис добровольного медицинского страхования?

Договор с иностранным работником должен быть заключен на неопределенный срок, если отсутствуют причины для заключения срочного трудового договора, предусмотренные ст. 59 ТК РФ (часть пятая ст. 327.1 ТК РФ).

2. Уведомление органов МВД

В соответствии с п. 8 ст. 13 Закона № 115-ФЗ работодатель, привлекающий и использующий для осуществления трудовой деятельности иностранного гражданина, обязан уведом-

лать территориальное подразделение федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел в субъекте РФ, на территории которого иностранец осуществляет трудовую деятельность, о заключении и прекращении (расторжении) с ним трудового договора в срок, не превышающий трех рабочих дней с даты его заключения или прекращения (расторжения).

Формы и порядок подачи уведомлений (в том числе в электронном виде) о заключении и прекращении (расторжении) с иностранными гражданами трудовых договоров в соответствии с положениями п. 8 ст. 13 Закона № 115-ФЗ утверждены приказом МВД России от 30.07.2020 № 536 (смотрите соответственно приложения №№ 7, 8, 9). Уведомление может быть подано на бумажном носителе непосредственно в подразделение по вопросам миграции территориального органа МВД России на региональном уровне, направлено почтовым отправлением с описью вложения и уведомлением о вручении либо подано в электронной форме с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет, включая Единый портал (п. 8 ст. 13 Закона № 115-ФЗ, п. 8 приложения № 9 к приказу № 536). При направлении уведомлений о заключении и прекращении трудового договора в электронной форме используется усиленная квалифицированная электронная подпись.

Ответственность за неподачу такого уведомления (а также за нарушение сроков его подачи) установлена ст. 18.15 КоАП РФ.

3. Миграционный учет

В соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ» обязанность по постановке иностранца на миграционный учет может возлагаться на него самого или на принимающую сторону. При этом работодатель признается принимающей стороной исключительно в тех случаях, когда иностранный гражданин проживает

по адресу организации либо в ее помещении, не имеющем адресных данных (строении, сооружении), в том числе временном (п. 7 ч. 1 ст. 2, ч. 2 ст. 21 Закона № 109-ФЗ).

При наличии данных обстоятельств организация-работодатель обязана принять меры к постановке иностранного гражданина на миграционный учет, направив уведомление о его прибытии (форма уведомления утверждена приказом МВД России от 10.12.2020 № 856, смотрите приложение № 4) в территориальное подразделение МВД РФ по вопросам миграции. Уведомление должно быть подано не позднее семи рабочих дней со дня прибытия иностранца (п. 2 ч. 3 ст. 20 Закона № 109-ФЗ). Подтверждением выполнения принимающей стороной действий, необходимых для постановки иностранца на миграционный учет по месту пребывания, является отметка в отрывной части бланка уведомления, которую работодатель должен передать работнику (ч. 7 ст. 22 Закона № 109-ФЗ).

Обратите внимание, что согласно п. 6 ст. 97 Договора о ЕАЭС граждане Киргизии освобождаются от обязанности регистрации в органах миграционного учета в течение 30 суток с даты въезда в страну. Вместе с тем данная норма адресована собственно иностранцам и не содержит упоминания принимающей стороны. Данное обстоятельство в случае нарушения семидневного срока постановки на учет создает гипотетическую возможность привлечения работодателя к административной ответственности по ч. 4 ст. 18.9 КоАП РФ (штрафы для юридических лиц от 400 000 до 500 000 рублей). Хотя следует признать, что на сегодняшний день в подобных случаях судебные инстанции склонны к расширительному толкованию закона: смотрите постановление Октябрьского райсуда ХМАО от 31.10.2019 по делу № 5-86/2019, решение Сосновского райсуда Тамбовской области от 01.04.2019 по делу № 12-16/2019. Кроме того, нужно учитывать, что указанный 30-дневный срок отсчитывается с даты въезда иностранца на территорию РФ. В ситуации,

когда он пребывает в стране дольше указанного срока (например, работал у другого работодателя), постановка на учет по новому месту пребывания в любом случае должна быть осуществлена в течение семи рабочих дней. Если принимающей стороной в терминах Закона № 109-ФЗ работодатель не является, обязанностей по постановке иностранного работника на миграционный учет он не несет.

4. НДФЛ и страховые взносы

Статьей 73 Договора о ЕАЭС предусмотрено, что в случае если одно государство-член (Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия) в соответствии с его законодательством и положениями международных договоров вправе облагать налогом доход налогового резидента (лица с постоянным местопребыванием) другого государства-члена в связи с работой по найму, осуществляемой в первом упомянутом государстве-члене, такой доход облагается в первом государстве-члене с первого дня работы по найму по налоговым ставкам, предусмотренным для таких доходов физических лиц – налоговых резидентов (лиц с постоянным местопребыванием) этого первого государства-члена. Положения этой статьи применяются к налогообложению доходов в связи с работой по найму, получаемых гражданами государств-членов. Таким образом, доходы в связи с работой по найму, полученные гражданами Киргизии, облагаются по налоговой ставке 13 процентов с первого дня их работы на территории РФ (письма Минфина России от 22.09.2021 № 03-04-05/76856, от 25.08.2020 № 03-04-06/74275, от 14.10.2019 № 03-04-06/78518, от 23.07.2019 № 03-04-05/54647, от 27.02.2019 № 03-04-06/12764, от 15.06.2018 № 03-04-05/40970, от 14.05.2018 № 03-04-06/32214).

Обратите внимание, если по итогам налогового периода (года) сотрудник организации (в том числе из страны ЕАЭС) не имеет статуса налогового резидента России (находился в РФ менее 183 дней), его доходы, полученные в данном налоговом периоде, подлежат обложению НДФЛ

по ставке 30 процентов. Доходы сотрудников, по итогам налогового периода признаваемых налоговыми резидентами РФ, подлежат обложению по ставке в размере 13 процентов (смотрите также письма Минфина России от 24.10.2019 № 03-04-05/81838, от 14.10.2019 № 03-04-06/78518, от 23.07.2019 № 03-04-05/54647, от 27.02.2019 № 03-04-06/12764, от 22.01.2019 № 03-04-06/3032, от 23.05.2018 № 03-04-05/34859, от 10.06.2016 № 03-04-06/34256). После приобретения статуса налогового резидента РФ граждане государств – членов ЕАЭС вправе воспользоваться налоговыми вычетами, установленными статьями 218-221 НК РФ (смотрите письмо Минфина России от 15.06.2018 № 03-04-05/40970).

В письмах ФНС России от 15.03.2016 № БС-4-11/4273@, от 15.03.2016 № БС-4-11/4272@ разъяснено, как заполнять поле «Статус налогоплательщика» в справке 2-НДФЛ в отношении иностранных работников – граждан государств – членов ЕАЭС. При заполнении Справок по форме 2-НДФЛ в отношении работников – граждан государств ЕАЭС, признаваемых по итогам налогового периода налоговыми резидентами Российской Федерации, в поле «Статус налогоплательщика» необходимо указывать код статуса 1. Если же работник – гражданин государства ЕАЭС не признан на конец года налоговым резидентом РФ и не попадает под определения по кодам статуса 3–5 (ВКС, беженец, добровольный переселенец), следует проставлять код статуса 2.

Социальное страхование (кроме пенсионного) граждан из стран-членов ЕАЭС, работающих в РФ, осуществляется наравне с гражданами РФ независимо от их статуса. Страховые взносы по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и ОМС уплачиваются по общим ставкам: в ФСС России – 2,9 процента, в ФФОМС – 5,1 процента (письмо ПФР от 28.05.2015 № БГ-30-26/6868, письма Минтруда России от 07.05.2015 № 17-3/В-235, от 13.03.2015 № 17-3/ООГ-268, письмо ФНС России от 14.02.2017 № БС-4-11/2686).

Что касается пенсионного страхования, то выплаты и иные вознаграждения, производимые в пользу граждан Киргизии, подлежат обложению страховыми взносами в ПФР в общеустановленном законодательством РФ порядке. При этом в соответствии с п. 1 ст. 7 Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ застрахованными лицами по обязательному пенсионному страхованию являются в том числе постоянно (ВНЖ) или временно проживающие (РВП) на территории РФ иностранные граждане или лица без гражданства, а также иностранные граждане или лица без гражданства (за исключением высококвалифицированных специалистов), временно пребывающие в Российской Федерации. Соответственно, гражданин Киргизии (не являющийся ВКС) подлежит пенсионному страхованию также независимо от статуса пребывания, но уже на основании внутреннего законодательства РФ, а не международного договора.

Согласно п. 2 ст. 22.1 Закона № 167-ФЗ выплаты иностранным застрахованным лицам облагаются взносами на ОПС по тарифам, установленным для граждан РФ на финансирование страховой пенсии (независимо от года рождения), то есть по тарифу 22 процента с выплат в пределах лимита базы и 10 процентов – для выплат, превышающих предел базы (п. 2 ст. 425 НК РФ).

Максим ЗОЛОТЫХ

КРИТЕРИИ, ПОЗВОЛЯЮЩИЕ РАЗГРАНИЧИВАТЬ ТРУДОВЫЕ И ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ ДОГОВОРЫ

Законом и договором управления определен перечень и периодичность услуг, которые оказывает управляющая организация собственникам многоквартирного дома, в том числе по обслуживанию и уборке придомовой

территории, периодической уборке мест общего пользования, техническому обслуживанию и ремонту сантехнического и электрического оборудования, обслуживанию и ремонту домофона. Также предусматривается круглосуточное аварийно-диспетчерское обслуживание. На какие из перечисленных услуг можно заключить договор с самозанятым? Как в таком договоре исключить признаки трудового договора?

Налог на профессиональный доход установлен Федеральным законом от 27.11.2018 № 422-ФЗ (далее – Закон № 422-ФЗ) и относится к специальным налоговым режимам, введенным в порядке эксперимента (подп. 6 п. 2 ст. 18 НК РФ). Профессиональный доход – доход физических лиц от деятельности, при ведении которой они не имеют работодателя и не привлекают наемных работников по трудовым договорам, а также доход от использования имущества (ч. 7 ст. 2 Закона № 422-ФЗ). Плательщиками налога на профессиональный доход признаются физические лица (граждане РФ и стран ЕАЭС), в том числе индивидуальные предприниматели, перешедшие на специальный налоговый режим (ч. 1 ст. 4 Закона № 422-ФЗ).

Следует подчеркнуть, что Закон № 422-ФЗ регулирует в основном налоговые правоотношения сторон (контрагент такого лица не удерживает НДФЛ с выплат в его пользу, не начисляет страховые взносы). При этом договор с самозанятым лицом по своей сути остается гражданско-правовым договором (как правило, договором подряда или возмездного оказания услуг), к нему применяется гражданско-правовое регулирование. Условия, порядок заключения, существенные условия и форма договора с самозанятым лицом должны соответствовать требованиям, установленным гражданским законодательством для договора определенного вида. Каких-либо изъятий или особенностей в связи с тем, что стороной договора является лицо, применяющее НПД, гражданским законодательством не предусмотрено.

Работы и услуги, перечисленные в вопросе (обслуживание и уборка придомовой территории, периодическая уборка мест общего пользования, техническое обслуживание и ремонт сантехнического и электрического оборудования, обслуживание и ремонт домофонов, аварийно-диспетчерское обслуживание), в принципе, могут осуществляться лицом, зарегистрированным в качестве плательщика налога на профессиональный доход: сами по себе данные виды деятельности под ограничения, установленные Законом № 422-ФЗ, не подпадают (смотрите часть 2 ст. 4, часть 2 ст. 6 Закона № 422-ФЗ), а гражданское законодательство не содержит запрета на заключение соответствующих договоров с физическими лицами (ст. 420 ГК РФ, постановления АС Уральского округа от 07.08.2018 № Ф09-4249/18, Пятнадцатого ААС от 16.09.2019 № 15АП-11381/19, Четырнадцатого ААС от 07.11.2018 № 14АП-8329/18).

Вместе с тем следует учитывать, что в России имеется обширная судебная практика, связанная с перекалфикацией договоров, которые изначально заключались как гражданско-правовые, в трудовые. Согласно части второй ст. 15 ТК РФ заключение гражданско-правовых договоров, фактически регулирующих трудовые отношения между работником и работодателем, не допускается. Если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что таким договором фактически регулируются трудовые отношения, суд вправе признать наличие трудовых отношений между сторонами, формально связанными гражданско-правовым договором. В этих случаях трудовые отношения между работником и работодателем считаются возникшими со дня фактического допущения физического лица к исполнению предусмотренных гражданско-правовым договором обязанностей (часть четвертая статьи 19.1 ТК РФ, п. 24 постановления Пленума ВС РФ от 29.05.2018 г. № 15).

При рассмотрении споров о том, следует ли тот или иной договор квалифицировать как трудовой или как

гражданско-правовой, судьи подчеркивают, что наименование договора не может рассматриваться в качестве достаточного основания для безусловного отнесения заключенного договора к гражданско-правовому или трудовому. Определяющее значение для квалификации заключенного сторонами договора имеет анализ его содержания на предмет наличия или отсутствия признаков гражданско-правового или трудового договоров (постановление Восьмого ААС от 13.12.2017 № 08АП-14196/17).

Судебная практика выделяет целый ряд критериев, позволяющих разграничивать трудовые и гражданско-правовые договоры:

- по гражданско-правовым договорам о выполнении работ или оказании услуг подрядчик (исполнитель) обязан выполнить конкретное задание (задания) заказчика, которое известно уже на момент заключения договора (п. 1 ст. 702, п. 1 ст. 779 ГК РФ). Предметом трудового договора является прежде всего сам процесс деятельности работника, а предметом гражданско-правовых договоров – конкретный результат;

- подрядчики (исполнители) сами определяют порядок выполнения возложенных на них договором обязанностей и делают это за свой счет, если иное не предусмотрено договором (п. 1 ст. 704, ст. 783 ГК РФ). Работник же должен соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, в том числе режим рабочего времени (часть вторая ст. 21 ТК РФ), следовать обязательным распоряжениям работодателя (с возможностью привлечения к дисциплинарной ответственности). Кроме того, работодатель обязан обеспечить работника всем необходимым для выполнения трудовых обязанностей (часть вторая ст. 22 ТК РФ), выплачивать компенсацию за использование сотрудником в работе своего имущества (ст. 188 ТК РФ) и возмещать иные расходы, понесенные в интересах работодателя (ст. 164 ТК РФ);

– исполнитель по гражданско-правовому договору работает на свой риск, лицо, работающее по трудовому договору, напротив, не несет риска, связанного с осуществлением данной деятельности (абзац второй п. 24 Постановления № 15, смотрите также определение Московского горсуда от 27.09.2019 по делу № 4Г-12131/2019, постановление Президиума Хабаровского краевого суда от 08.10.2018 по делу № 4Г-1729/2018);

– трудовая функция всегда выполняется работником лично. Подрядчик же (исполнитель) вправе привлечь к исполнению своих обязанностей третьих лиц (ст. 313, п. 1 ст. 706, ст. 780 ГК РФ);

– о наличии трудовых отношений может свидетельствовать устойчивый и стабильный характер этих отношений, подчиненность и зависимость труда, выполнение работником работы только по определенной специальности, квалификации или должности, наличие дополнительных гарантий работнику, установленных законами, иными нормативными правовыми актами, регуливающими трудовые отношения (п. 17 Постановления № 15). Об этом же свидетельствует признание работодателем таких прав работника, как еженедельные выходные дни и ежегодный отпуск (смотрите постановления АС Западно-Сибирского округа от 29.05.2018 № Ф04-1853/18, АС Северо-Кавказского округа от 14.09.2017 № Ф08-6844/17, АС Дальневосточного округа от 16.03.2017 № Ф03-719/17, Четвертого ААС от 15.05.2019 № 04АП-1470/19, Пятнадцатого ААС от 09.10.2018 № 15АП-15147/18, определение Московского горсуда от 30.10.2019 по делу № 33-49245/2019).

К признакам существования трудового правоотношения также относятся выполнение работником работы в соответствии с указаниями работодателя; интегрированность работника в организационную структуру работодателя; признание работодателем таких прав работника, как еженедельные выходные дни и ежегодный отпуск; оплата

работодателем расходов, связанных с поездками работника в целях выполнения работы; осуществление периодических выплат работнику, которые являются для него единственным и (или) основным источником доходов; предоставление инструментов, материалов и механизмов работодателем (Рекомендация № 198 о трудовом правоотношении, принятая Генеральной конференцией Международной организации труда 15 июня 2006 года).

К материальным доказательствам наличия трудовых отношений могут быть отнесены письменные доказательства (например, оформленный пропуск на территорию работодателя; журнал регистрации прихода-ухода работников на работу; документы кадровой деятельности работодателя: графики работы (сменности), графики отпусков, документы о направлении работника в командировку, о возложении на работника обязанностей по обеспечению пожарной безопасности, договор о полной материальной ответственности работника; расчетные листы о начислении заработной платы, ведомости выдачи денежных средств, сведения о перечислении денежных средств на банковскую карту работника; документы хозяйственной деятельности работодателя: заполняемые или подписываемые работником товарные накладные, счета-фактуры, копии кассовых книг о полученной выручке, путевые листы, заявки на перевозку груза, акты о выполненных работах, журнал посетителей, переписка сторон спора, в том числе по электронной почте; документы по охране труда, как то: журнал регистрации и проведения инструктажа на рабочем месте, удостоверения о проверке знаний требований охраны труда, направление работника на медицинский осмотр, акт медицинского осмотра работника, карта специальной оценки условий труда), свидетельские показания, аудио- и видеозаписи и другие (п. 18 постановления Пленума ВС РФ от 29.05.2018 № 15).

Отдельно отметим, ни один из перечисленных признаков наличия трудовых отношений не является определяю-

щим и должен рассматриваться в общем ряду с остальными (определения ВС РФ от 05.02.2018 № 34-КГ17-10, Свердловского облсуда от 14.08.2015 по делу № 33-11444/2015, ВС Республики Татарстан от 30.09.2019 по делу № 33-16880/2019, решение ВС Республики Башкортостан от 15.05.2017 по делу № 21-672/2017). Если организация сможет доказать, что в рассматриваемой ситуации имеют место лишь некоторые из них, у нее появится шанс избежать переквалификации договора. Вместе с тем неустранимые сомнения при рассмотрении судом споров о признании отношений, возникших на основании гражданско-правового договора, трудовыми отношениями толкуются в пользу наличия трудовых отношений (часть третья статьи 19.1 ТК РФ, п. 24 постановления Пленума ВС РФ от 29.05.2018 г. № 15). Окончательное решение в любом случае остается за судом, который должен установить подлинную сущность отношений, исследовав все имеющиеся обстоятельства дела.

Относительно работ и услуг, перечисленных в вопросе, наибольший риск в плане переквалификации представляет заключение гражданско-правового договора с samozанятым на аварийно-диспетчерское обслуживание: такая деятельность должна осуществляться по строгому графику, интерес для заказчика\работодателя представляет не результат, а сам процесс деятельности. Услуги по уборке, техобслуживанию и ремонту имеют менее выраженный трудовой характер, поэтому многое будет зависеть от того, как оформлен договор, периодичности предоставления услуг, включенности исполнителя в структуру организации. Однако еще раз подчеркнем, полностью избежать рисков, связанных с переквалификацией договора, в подобной ситуации едва ли возможно.

Одним из последствий переквалификации гражданско-правового договора в трудовой является пересчет налоговых обязательств организации с применением мер налоговой ответственности. В информации ФНС России

от 26.11.2019 г. подчеркивается, что выявление признаков трудовых отношений является основанием для проверки и привлечения работодателя к ответственности за нарушение трудового и налогового законодательства. В частности, выплаченные самозанятым доходы, фактически получаемые в рамках трудовых отношений, подлежат обложению НДФЛ и страховыми взносами.

Максим ЗОЛОТЫХ

ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТИ ДОЛЖНИКА ТРЕТЬИМ ЛИЦОМ

Организация перечислила платеж организации с назначением платежа: перечисление арендной платы за гражданина. Теперь она отказывается учесть платеж в счет арендной платы, но и деньги вернуть тоже отказывается на том основании, что нет договорных отношений. После этого были приобретены у этой организации охотничьи путевки. Может ли сейчас суд отказать в возврате ошибочно перечисленных денежных средств на основании ст. 313 ГК РФ?

В соответствии со ст. 313 ГК РФ кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом, если исполнение обязательства возложено должником на указанное третье лицо.

Если должник не возлагал исполнение обязательства на третье лицо, кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника таким третьим лицом, в следующих случаях:

- должником допущена просрочка исполнения денежного обязательства;
- такое третье лицо подвергается опасности утратить свое право на имущество должника вследствие обращения взыскания на это имущество.

Кредитор не обязан принимать исполнение, предложенное за должника третьим лицом, если из закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично.

В случаях, если в соответствии со ст. 313 ГК РФ допускается исполнение обязательства третьим лицом, оно вправе исполнить обязательство также посредством внесения долга в депозит нотариуса или произвести зачет с соблюдением правил, установленных ГК РФ для должника.

К третьему лицу, исполнившему обязательство должника, переходят права кредитора по обязательству в соответствии со ст. 387 ГК РФ. Если права кредитора по обязательству перешли к третьему лицу в части, они не могут быть использованы им в ущерб кредитору, в частности, такие права не имеют преимуществ при их удовлетворении за счет обеспечивающего обязательства или при недостаточности у должника средств для удовлетворения требования в полном объеме.

Если третье лицо исполнило обязанность должника, не являющуюся денежной, оно несет перед кредитором установленную для данного обязательства ответственность за недостатки исполнения вместо должника.

Иначе говоря, ст. 313 ГК РФ, входящая в главу 22 ГК РФ «Исполнение обязательств», регулирует взаимные права и обязанности кредитора и третьего лица в ситуации, когда третье лицо целенаправленно совершает действия по исполнению обязательства за должника. Вопросы действительности и самого факта существования основного обязательства данной статьей не регулируются.

Как неоднократно указывалось в материалах судебной практики, исполнение обязательства в порядке ст. 313 ГК РФ может иметь место при наличии ясно выраженной воли как должника, так и третьего лица, исполняющего обязательство за должника (смотрите, например, постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 31 марта 2016 г. № Ф08-1442/16 по делу № А32-36454/2012, апелляционное

определение СК по гражданским делам Верховного Суда Республики Крым от 25 ноября 2019 г. по делу № 33-10218/2019). Таким образом, совершение организацией ошибочного платежа не может рассматриваться в качестве исполнения обязательства в порядке ст. 313 ГК РФ.

Руководствуясь изложенным, ссылка на норму ст. 313 ГК РФ не может считаться основанием для отказа в удовлетворении требований о взыскании неосновательного обогащения.

Артем БАРСЕГЯН

ПЕРЕДАЧА ГОСУДАРСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА В СУБАРЕНДУ БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ТОРГОВ

На балансе Министерства состоит государственное имущество (год ввода в эксплуатацию – 2015): кабельные линии, участок теплопровода, участок сетей водоотведения, которые являются частями соответствующих сетей инженерно-технического обеспечения (данные части сетей и сети являются технологически связанными в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности) акционерного общества. Акционерное общество электрические сети, сети теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения передало в долгосрочную аренду ООО до 2027 года (организация, оказывающая услуги по передаче электрической и тепловой энергии, и транспортировке воды и сточных вод). Имеет ли право Министерство в 2022 году заключить договор аренды без проведения конкурса с АО, или в отношении указанного государственного имущества нужно заключить концессионное соглашение? При наличии действующего долгосрочного договора аренды между АО и ООО имеет ли право Министерство в 2022 году заключить договор аренды без проведения конкурса с ООО? При заключении договора аренды между Министерством и АО имеет ли право АО заключить

с ООО договор субаренды указанного государственного имущества по п. 8 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции, если сети, к которым технологически присоединено (являются связанными частями) государственное имущество, уже находятся в долгосрочной аренде у ООО?

Указанные объекты могут быть переданы в аренду без проведения торгов как собственнику соответствующих сетей (АО), так и их арендатору (ООО).

В отношении вопроса о возможности последующей передачи объектов в субаренду однозначного ответа в законодательстве и судебной практике не имеется.

Обоснование

I. Согласно ч. 1 ст. 52.1 Градостроительного кодекса РФ сети электро-, газо-, тепло-, водоснабжения и водоотведения, а также сети связи относятся к сетям инженерно-технического обеспечения.

В соответствии с ч. 1 ст. 28.1 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Закон о теплоснабжении) передача прав владения и (или) пользования объектами теплоснабжения, находящимися в государственной или муниципальной собственности, осуществляется только по договорам их аренды, которые заключаются в соответствии с требованиями гражданского законодательства, антимонопольного законодательства Российской Федерации и принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации с учетом предусмотренных Законом о теплоснабжении особенностей, или по концессионным соглашениям, заключенным в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о концессионных соглашениях, за исключением предусмотренных законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве) и законодательством Российской Федерации о приватизации случаев передачи прав на такие объекты.

Согласно ч. 3 ст. 28.1 Закона о теплоснабжении в случае, если срок, определяемый как разница между датой ввода в эксплуатацию хотя бы одного объекта из числа объектов теплоснабжения, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и датой опубликования извещения о проведении соответствующего конкурса, превышает пять лет либо дата ввода в эксплуатацию хотя бы одного объекта из числа данных объектов не может быть определена, передача прав владения и (или) пользования данными объектами осуществляется только по концессионному соглашению (за исключением предоставления в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации указанных прав на такое имущество лицу, обладающему правами владения и (или) пользования сетью инженерно-технического обеспечения, в случае, если передаваемое имущество является частью соответствующей сети инженерно-технического обеспечения и данная часть сети и сеть являются технологически связанными в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности).

Аналогичные по содержанию нормы в отношении находящихся в государственной или муниципальной собственности объектов централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения установлены чч. 1, 3 ст. 41.1 Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее – Закон о водоснабжении и водоотведении).

В силу п. 8 ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного

ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением, в частности, предоставления указанных прав на такое имущество лицу, обладающему правами владения и (или) пользования сетью инженерно-технического обеспечения, в случае, если передаваемое имущество является частью соответствующей сети инженерно-технического обеспечения и данная часть сети и сеть являются технологически связанными в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности.

В соответствии со ст. 606 ГК РФ по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

Следовательно, названные в вопросе объекты могут быть переданы в аренду лицу, владеющему (пользующемуся) соответствующими сетями инженерно-технического обеспечения на основании договора аренды. Проведения конкурса или аукциона для передачи данных объектов в аренду указанному лицу не требуется.

Таким образом, указанные в вопросе объекты могут быть переданы в аренду без проведения торгов как собственнику соответствующих сетей (АО), так и их арендатору (ООО).

II. В отношении вопроса о возможности передачи указанного в вопросе имущества в субаренду прямого ответа в действующем законодательстве не содержится.

В соответствии с п. 2 ст. 615 ГК РФ арендатор вправе с согласия арендодателя сдавать арендованное имущество в субаренду (поднаем). К договорам субаренды применяются правила о договорах аренды, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

В силу п. 16 ч. 1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды, договоров безвозмездного

пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением, в частности, предоставления указанных прав на такое имущество передаваемое в субаренду или в безвозмездное пользование лицом, которому права владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества предоставлены по результатам проведения торгов или в случае, если такие торги признаны несостоявшимися, либо в случае, если указанные права предоставлены на основании государственного или муниципального контракта или на основании п. 1 ч. 1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции (на основании международных договоров, федеральных законов, актов Президента и Правительства РФ, судебных решений).

Иных случаев передачи государственного имущества в субаренду без проведения торгов Закон о защите конкуренции не предусматривает. Таким образом, можно прийти к выводу о том, что арендатор, получивший государственное имущество на основании п. 8 ч. 1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции (то есть без проведения торгов), не вправе передать такое имущество по договору субаренды даже при наличии согласия собственника.

Кроме того, ч. 1 ст. 28.1 Закона о теплоснабжении и ч. 1 ст. 41.1 Закона о водоснабжении и водоотведении предусматривают передачу прав владения и пользования соответствующими объектами только на основании договоров аренды или концессионных соглашений. Однако, как отмечено выше, к договорам субаренды применяются правила о договорах аренды, если иное не установлено законом или иными правовыми актами (п. 2 ст. 615 ГК РФ). Практически это означает,

что в гражданском законодательстве договор субаренды рассматривается как разновидность договора аренды.

При этом прямого запрета на применение п. 8 ч. 1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции к случаям заключения договоров субаренды также не установлено, поскольку он (как и каждый пункт этой части) применяется при заключении договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, а также иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования имуществом. Следовательно, полагаем, на основании данного пункта возможно и заключение договора субаренды.

Отметим, что в судебной практике встречаются оба подхода к решению данного вопроса. Так, в решении Верховного Суда Республики Татарстан от 23 июля 2021 г. № 3а-507/2021 указывается на недопустимость передачи имущества в субаренду в подобной ситуации. В то же время, по мнению судей Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа, в аналогичной ситуации норма п. 16 ч. 1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции не исключает возможность заключения договора субаренды без проведения торгов на основании п. 8 ч. 1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции (постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 26 января 2021 г. № Ф02-5709/20 по делу № А10-6278/2019).

Артем БАРСЕГЯН

ДЕНЕЖНЫЕ СУММЫ, НЕ ПОДЛЕЖАЩИЕ ВОЗВРАТУ В КАЧЕСТВЕ НЕОСНОВАТЕЛЬНОГО ОБОГАЩЕНИЯ

На протяжении трех лет физическое лицо переподходило через банк на счет физического лица денежные средства в обещание заключить договор займа. Получивший денежные средства не вернул деньги и не

заключил договор займа. В дальнейшем данные требования от лица, переводившего денежные средства, были переданы по договору цессии третьему лицу, которое обратилось с требованием вернуть денежные средства как неосновательное обогащение. Требование не было выполнено. Третье лицо обратилось в суд от имени цессионера. В суде ответчик (получивший неосновательное обогащение) утверждал, что по цессии нельзя передать неосновательное обогащение, то есть, по его мнению, договор цессии не действителен, следовательно, иск о неосновательном обогащении не может быть предъявлен. Судья поддержал ответчика. В силу п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки» это допустимо. Существуют ли ограничения по передаче от лица, предоставившего денежные средства, подтвержденные через банк платежей, в пользу третьего лица по договору цессии?

Действительно, в силу п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2017 г. № 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки» по общему правилу допускается, в частности, уступка требований о возмещении убытков, вызванных нарушением обязательства, в том числе которое может случиться в будущем, о возврате полученного по недействительной сделке, о возврате неосновательно приобретенного или сбереженного имущества (пп. 2, 3 ст. 307.1, п. 1 ст. 388 ГК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 388 ГК РФ уступка требования кредитором (цедентом) другому лицу (цессионарию) допускается, если она не противоречит закону. Запрета на

уступку требования в ситуациях, аналогичных изложенной в вопросе, действующее законодательство не содержит.

В силу ст. 383 ГК РФ не допускается переход к другому лицу прав, неразрывно связанных с личностью кредитора, в частности требований об алиментах и о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью. Согласно п. 2 ст. 388 ГК РФ не допускается без согласия должника уступка требования по обязательству, в котором личность кредитора имеет существенное значение для должника.

Однако, как неоднократно указывалось судами, в обязательстве из неосновательного обогащения личность кредитора не имеет существенного значения для должника, как во взаимоотношениях с участием юридических лиц, так и во взаимоотношениях между физическими лицами (постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 4 августа 2020 г. № Ф04-1681/20 по делу № А75-15780/2019, апелляционное определение СК по гражданским делам Хабаровского краевого суда от 22 октября 2014 г. по делу № 33-6577, апелляционное определение СК по гражданским делам Верховного Суда Удмуртской Республики от 19 августа 2013 г. по делу № 33-3027).

Аналогичной позиции придерживаются суды и при рассмотрении дел об уступке права требования по договору займа (апелляционное определение СК по гражданским делам Забайкальского краевого суда от 07 июля 2020 г. по делу № 33-1993/2020, апелляционное определение СК по гражданским делам Московского городского суда от 12 ноября 2018 г. по делу № 33-46718/2018).

К сожалению, опубликованных материалов судебной практики по ситуациям, полностью совпадающим с описанной в вопросе, обнаружить не удалось. Вместе тем имеются решения, в которых безналичные денежные средства, перечисленные через банк одним физическим лицом другому физическому лицу, признаются неосновательным

обогащением последнего (решение Красногорского городского суда Московской области от 15 апреля 2021 г. по делу № 2-2601/2021, решение Буйского районного суда Костромской области от 10 февраля 2020 г. по делу № 2-3/2020).

В то же время нельзя исключить, что в рассматриваемой ситуации судом может быть применен подп. 4 ст. 1109 ГК РФ, согласно которому не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения денежные суммы и иное имущество, предоставленные во исполнение несуществующего обязательства, если приобретатель докажет, что лицо, требующее возврата имущества, знало об отсутствии обязательства либо предоставило имущество в целях благотворительности (решение Ванинского районного суда Хабаровского края от 17 августа 2018 г. по делу № 2-581/2018).

Артем БАРСЕГЯН

ПОЛНОМОЧИЯ ЕДИНОЛИЧНОГО И КОЛЛЕГИАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

В публичном акционерном обществе создан коллегиальный исполнительный орган – исполнительная дирекция. Согласно Уставу и Положению об исполнительных органах общества членами исполнительной дирекции могут быть как работники общества, так и не работники общества. В настоящее время членами исполнительной дирекции являются генеральный директор, его заместители, главный бухгалтер и главный инженер. В соответствии с уставом общества исполнительная дирекция утверждает в том числе должностные инструкции для всех категорий работников общества и положения, касающиеся

деятельности отделов и служб общества. Может ли исполнительная дирекция своим решением передать предусмотренные уставом полномочия по утверждению должностных инструкций и положений заместителям генерального директора, главному бухгалтеру и главному инженеру (каждый из руководителей будет утверждать должностные инструкции и положения в отношении подчиненного ему подразделения)?

Коллегиальный исполнительный орган не вправе передать полномочия, отнесенные к его компетенции в соответствии с уставом общества, иным лицам.

Обоснование

В соответствии с абзацем 2 п. 1 ст. 53 ГК РФ порядок образования и компетенция органов юридического лица определяются законом и учредительным документом. Согласно п. 3 ст. 11 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон об АО) устав общества должен содержать сведения о структуре и компетенции органов управления общества и порядке принятия ими решений.

Как указано в абзаце 2 п. 1 ст. 69 Закона об АО, уставом общества, предусматривающим наличие одновременно единоличного и коллегиального исполнительных органов, должна быть определена компетенция коллегиального органа. В этом случае лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа общества (директора, генерального директора), осуществляет также функции председателя коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции).

Коллегиальный исполнительный орган общества (правление, дирекция) действует на основании устава общества, а также утверждаемого общим собранием акционеров внутреннего документа общества (положения,

регламента или иного документа), в котором устанавливаются сроки и порядок созыва и проведения его заседаний, а также порядок принятия решений (п. 1 ст. 70 Закона об АО).

Как следует из вопроса, в соответствии с уставом общества утверждение должностных инструкций для всех категорий работников, а также положений, касающихся деятельности отделов и служб общества, относится к компетенции коллегиального исполнительного органа (исполнительной дирекции).

В этой связи утверждение указанных выше должностных инструкций и положений должно осуществляться именно данным органом – исполнительной дирекцией общества.

Передача полномочий по утверждению должностных инструкций и положений вступает, по сути, в противоречие с положениями устава, которыми определен перечень вопросов, относящихся к компетенции коллегиального исполнительного органа.

Отметим, что внесение изменений или дополнений в устав не относится к компетенции коллегиального исполнительного органа. В силу прямого указания закона внесение изменений и дополнений в устав общества или утверждение устава общества в новой редакции относится к исключительной компетенции общего собрания акционеров (п. 2 ст. 65.3 ГК РФ, п. 1 ст. 12, подп. 1 п. 1 ст. 48 Закона об АО).

Исходя из изложенного, полагаем, что передача коллегиальным исполнительным органом полномочий, отнесенных к его компетенции уставом общества, противоречит нормам действующего законодательства.

**Ольга ГЕНТОВТ,
Артем БАРСЕГЯН**

*Рубрика подготовлена экспертами службы
Правового консалтинга ГАРАНТ специально
для журнала «Юрист предприятия»*

ТАРИФЫ ОСАГО МЕНЯЮТСЯ В СТОРОНУ ПОДРОЖАНИЯ

В рамках тарифного коридора страховщик может устанавливать базовую ставку каждому водителю индивидуально, учитывая его историю.

В частности, внимание обращается на стиль вождения, марку и модель машины, а также на любые другие факторы. Например, одни компании учитывают пробег и даже цвет автомобиля, другие – возраст и профессию водителя.

Расширение тарифной сетки

Предыдущее расширение тарифной сетки было принято в конце прошлого года и вступило в силу уже с 9 января нового года. Минимальная базовая ставка для легкового автомобиля физлица теперь составляет 2224 рубля, а максимальная – 5980 рублей.

Само по себе расширение тарифного коридора базовой ставки почти не влияет на среднюю стоимость полиса – страховщик лишь получает возможность сделать его дешевле или дороже для конкретного водителя. Допустим, может предложить безубыточному водителю более дешевый полис, если тот решит перейти к другому страховщику. «Расширение тарифного коридора не означает безусловное повышение или понижение страховой премии. Как и прежде, страховщики будут рассчитывать базовую ставку по собственным правилам», – объясняет руководитель центра страховых портфелей по ОСАГО страхового дома ВСК Татьяна Кудрявцева.

Исполнительный директор Российского союза автостраховщиков Евгений Уфимцев утверждает, что более дорогие полисы получают только безответственные водители: «80 процентов водителей в стране относятся к добросовестной группе, которая, по итогам изменений

2021 года, либо не получила изменений тарифа в сторону увеличения, либо у них даже прошло снижение. А если было увеличение, то речь шла о сумме в 100–300 рублей. Зато 20 процентов недобросовестных виновников ДТП получили существенное изменение стоимости полиса. Теперь плохие водители компенсируют затраты».

Рост коэффициента для молодых водителей

Помимо расширения тарифного коридора, Центробанк изменил и ряд территориальных коэффициентов, которые ставят конечную стоимость полиса в зависимость от региона эксплуатации автомобиля. Самое большое повышение произошло в мелких городах и селах Башкирии (+36 процентов), Дагестана (+20 процентов), Приморья (+17 процентов). В Калмыкии, Тыве, на Чукотке, в Чечне и Ингушетии коэффициент вырос на 12 процентов. При этом в крупных городах этих же регионов коэффициенты остались прежними. В мегаполисах и центральных областях они даже были снижены. Это, например, Екатеринбург (–12 процентов), Москва и Казань (–10 процентов), Санкт-Петербург (–3 процента), Омск (–6 процента).

Вырос и коэффициент для самых молодых и неопытных водителей: покупателям полиса в возрасте от 16 до 21 года без стажа управления тарифную ставку будут умножать на 2,27 вместо нынешних 1,93. А вот у водителей старше 40 лет с опытом более 10 лет коэффициенты стали меньше. У самой опытной категории возрастом старше 59 лет со стажем вождения больше 14 лет коэффициент снизился с 0,9 до 0,83.

С апреля 2022 года начнут действовать и новые коэффициенты КБМ, учитывающие аварийность. Тяжелее всего придется тем, кто по своей вине совершил три и более ДТП за год: их тариф умножат на коэффициент 3,92 вместо нынешнего 2,45. А вот для автомобилистов, которые не становились виновниками аварий в течение 10 лет, будет действовать коэффициент 0,46 вместо 0,5.

Иначе говоря, хуже всего придется аварийным водителям с маленьким стажем из некоторых регионов – для них новые коэффициенты могут увеличить стоимость полисов в полтора раза. А возрастным жителям мегаполисов, которые много лет не попадали в аварии, страховку (в теории) могут продавать на 10–15 процентов дешевле.

Выплаты по здоровью

Максимальный лимит выплат по жизни и здоровью сейчас составляет 500 тысяч рублей. Каждая травма прописана в специальной таблице и имеет свою «стоимость» в процентах от предельной суммы. Но по другим законам, регламентирующим выплаты по жизни и здоровью, максимальная сумма составляет 2 млн рублей (например, в законе о пассажирских перевозках). И такую же сумму – 2 млн рублей – предполагается зафиксировать в законе об ОСАГО в ближайшие месяцы. Об этом рассказал исполнительный директор Российского союза автостраховщиков Евгений Уфимцев.

Напомним, данная инициатива предлагалась еще два года назад, но только сейчас поправки будут представлены в Госдуму для очередной корректировки закона об ОСАГО. По мнению представителя РСА, эти изменения приведут в среднем к 30-процентному увеличению стоимости полисов. Но не для всех.

«После повышения лимита выплат до 2 млн средняя стоимость полиса должна будет увеличиться. Но ключевым является слово «средняя». Для добросовестного автовладельца, по нашим оценкам, стоимость полиса увеличится на 500 рублей в год, а может, и вообще не увеличится. Но для тех, кто нарушает правила и попадает в ДТП, цена полиса вырастет существенно. Среднее повышение укладывается в 30 процентов. Для кого-то это будет 500 рублей, а для кого-то 3–4 тысячи рублей», – пояснил представитель РСА.

Отмена износа запчастей

Следом за повышением лимита страховых выплат ближе к концу 2022 года планируется еще одно масштабное изменение – отмена учета износа запчастей. Если сейчас при расчете страховой выплаты принимается во внимание износ пострадавшего автомобиля, из-за чего владельцы немолодых автомобилей иногда получают слишком маленькие компенсации (хотя вынуждены покупать для ремонта новые запчасти), то в течение года от этого правила откажутся. И это нововведение тоже повлияет на стоимость полиса.

Отмена износа приведет к тому, что оценочный расчет страхового эксперта будет выплачиваться в полном объеме. Затраты страховщиков, соответственно, тоже вырастут, но не глобально – ведь даже сегодня пострадавший водитель имеет возможность целиком отремонтировать свой автомобиль за счет компании, не связываясь с деньгами.

Выводы экспертов

Как отмечает исполнительный директор Российского союза автостраховщиков Евгений Уфимцев, в формировании тарифа уже сейчас большее значение имеют страховая история водителя и КБМ, а не строгий набор коэффициентов. Например, в Москве для одной и той же машины страховщик может продать полис одному водителю за 5 тысяч рублей, а другому – за 10 тысяч.

По мнению господина Уфимцева, владелец машины в Москве со стандартным КБМ, возрастом и стажем сейчас платит за полис ОСАГО примерно 5–6 тысяч рублей. И для него после всех изменений полис станет дороже примерно на 500 рублей. А молодой водитель с маленьким стажем на спортивном автомобиле, который сейчас платит 10–15 тысяч рублей, после изменений будет платить уже 15–20 тысяч.

Анна КОЗЫРЕВА

По материалам портала Авто.ру

ВИТАМИНЫ ДЛЯ МОЛОДОСТИ И КРАСОТЫ

Главную роль в замедлении процессов старения, прежде всего кожи, играет витамин В₂, по-научному – рибофламин.

Об этом напомнила гастроэнтеролог Елена Тюльпина. По ее словам, все биохимические процессы в человеческом организме протекают с участием витаминов группы В. Важное свойство В₂ – активация других витаминов группы В: В₆, В₉ (фолиевая кислота) и витамина В₁₂.

Витамин В₂ играет огромную роль в метаболизме питательных веществ, он расходуется в существенных объемах, потому большинство людей сталкиваются с его дефицитом. Нехватка В₂ моментально сказывается на состоянии кожи и волос, а также ногтей, что особенно знакомо женщинам. А ведь В₂ не зря называют «витамином красоты», потому что именно он участвует в синтезе всех белковых молекул, к которым относятся коллаген и эластин.

Признаками нехватки витамина В₂ эксперт назвала сухую кожу, ломкие волосы, воспаление слизистых оболочек рта. Также на дефицит могут указывать беспричинные мышечные и головные боли. В случае появления симптомов врач посоветовала немедленно обращаться к медикам для установления точного диагноза и назначения лечения. А вот профилактикой дефицита В₂ можно заниматься и самостоятельно – за счет диеты.

Животный источник этого витамина – это молоко, сыр, творог, яйца, печень и почки. Растительный – грибы. Однако абсолютным рекордсменом по содержанию В₂ является кедровый орех. Но врач предупреждает, что из-за высокой калорийности кедрового ореха его просто невозможно съесть столько, чтобы покрыть дефицит В₂ –

в рациионе этот орех может компенсировать лишь часть требуемого объема.

В свою очередь, диетологи советуют добирать требуемые порции из БАДов с витамином В₂. Только важно предварительно проконсультироваться со своим лечащим врачом.

Марта ПЕТРОВА

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ

РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ КРЕАТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ

2022 год объявлен Годом культурного наследия народов России.

Заместитель Председателя Совета Федерации Галина Карелова назвала Указ Президента РФ Владимира Путина о проведении Года культурного наследия народов России последовательным шагом в развитии национальной креативной экономики, основанной на человеческом капитале и историко-культурном наследии народов Российской Федерации.

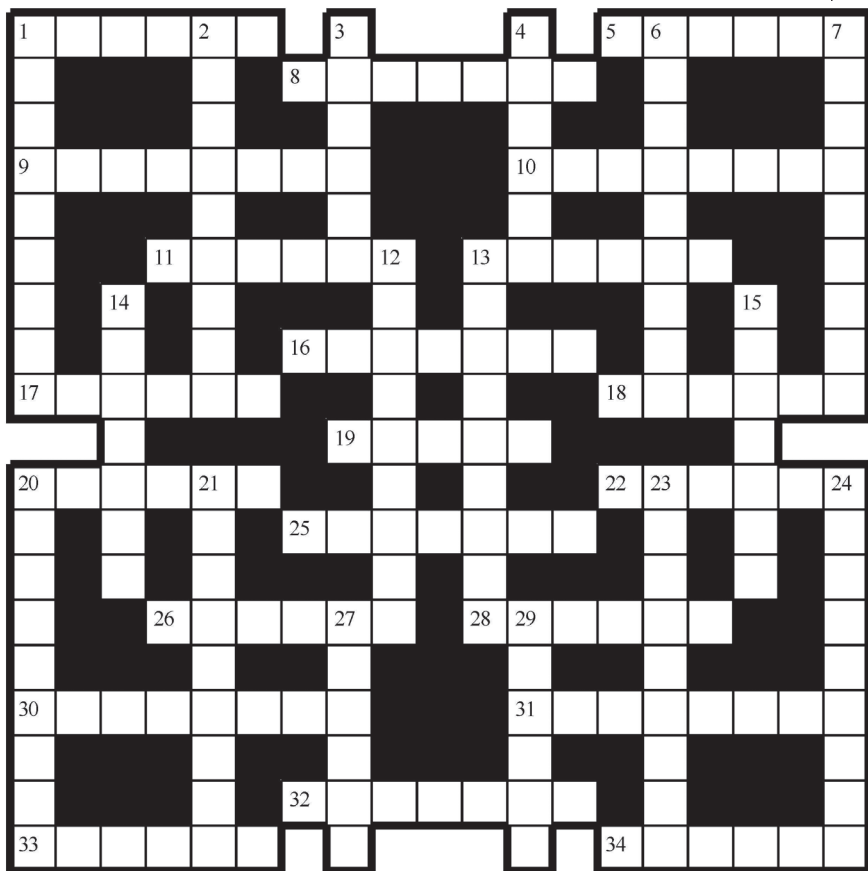
Вице-спикер СФ напомнила, что в сентябре Правительство РФ по инициативе Министерства культуры России и с учетом предложений Временной комиссии СФ утвердило Концепцию развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года, в рамках которой впервые народные художественные промыслы и ремесла приобрели правовой статус креативных индустрий.

«В 2021 году государство заложило серьезный фундамент для развития, а в целом ряде случаев практически для возрождения культурного наследия регионов. Тема народных художественных промыслов широко освещалась в 2021 году. Она была представлена на 22 региональных, а также на 14 международных и федеральных мероприятиях, включая Петербургский международный экономический форум, Восточный экономический форум и Евразийский женский форум», – сказала сенатор.

Она также подчеркнула, что в бюджете Российской Федерации на 2022 год и плановый период 2023–2024 гг. впервые предусмотрены средства в размере 1,6 млрд рублей на создание в субъектах РФ школ креативных индустрий. По мнению Галины Кареловой, это позволит не только создать рабочие места, но и откроет широкие возможности для альтернативной занятости женщин, молодежи и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Вице-спикер выразила уверенность в том, что Указ Президента РФ даст эффективный импульс для совершенствования мер государственной поддержки и нормативной базы в целях сохранения и развития народных художественных промыслов в условиях рыночной экономики, которые являются важнейшей частью культурного наследия и исторической идентичности сотен народов в России.

Пресс- служба Совета Федерации



По горизонтали:

1. Как французы называют весы, а наши бухгалтеры – годовой отчет. **5.** В древней Греции защитник в суде. **8.** Полицейский во Франции. **9.** Передача товара, продукции от продавца покупателю. **10.** Версия по-научному. **11.** Торговый посредник. **13.** Может быть, из-за того, что он всегда прав, его постоянно обманывают. **16.** Намеренно созданные обстоятельства, ставящие кого-нибудь в тяжелое, невыгодное положение. **17.** Термин, введенный Карлом Марксом для обозначения низших слоев пролетариата. **18.** Морской разбойник. **19.** Распоряжение, выданное судом (например, об аресте, обыске). **20.** Карточный

мошенник. **22.** Официальное заявление с просьбой об устранении непорядка, несправедливости. **25.** Воспитанник дворянского учебного заведения. **26.** Пособие по заслуженной безработице. **28.** Обязательное лицо для получения кредита. **30.** Коллекционер купюр и монет. **31.** Установленный порядок подчинения низших чинов высшим. **32.** Специалист-эксперт комиссионного магазина. **33.** Гнев в высшей степени. **34.** Денежное или иное материальное поощрение.

По вертикали:

1. Действия, переходящие любые рамки писаных и неписаных законов, крайняя степень беззакония, беспорядка. **2.** Расплата за преступление. **3.** Японское боевое искусство, система защиты и нападения. **4.** Неявка на работу без уважительной причины. **6.** Лицо, обычно официальное, скрывающее свое настоящее имя. **7.** Полицейский в Италии. **12.** Возмещение побежденным государством причиненного войной ущерба, выплачиваемое победившей стороне. **13.** Похищение детей с целью получения выкупа. **14.** Коллегиальный выборный орган, руководящий какой-либо областью государственной или общественной деятельности. **15.** Официальный документ, удостоверяющий личность владельца. **20.** Одно из распространенных названий многостороннего международного договора по специальным вопросам экономического, юридического и гуманитарного характера. **21.** Юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, имеющие специальное разрешение на осуществление конкретного вида деятельности или использование объекта интеллектуальной собственности. **23.** Физическое или юридическое лицо, заключившее с собственником какого-либо имущества договор имущественного найма. **24.** Просьба о пересмотре дела. **27.** Участница судебного процесса. **29.** Бесцветная жидкость, применяемая в производстве красителей, фармацевтических препаратов, взрывчатых веществ.

Ответы на кроссворд на стр. 11.



**Издательская компания
«Просветитель»
продолжает подписку
на электронную версию журнала
«ЮРИСТ ПРЕДПРИЯТИЯ»
на первое полугодие
2022 года**

Заявки принимаются:

**телефон/факс:
8 (495) 495 9400**

**мобильный телефон:
8 (916) 573 8127**

**e-mail:
prosvetizdat@gmail.com**

Продолжается подписка на первое полугодие 2022 г.

Полугодовой индекс журнала

«Юрист предприятия»

в каталоге «Роспечать» – 71937

Ф. СП-1

Министерство связи РФ
«Роспечать»

**АБОНЕМЕНТ на журнал
Юрист предприятия**

71937

(индекс издания)

(наименование издания)										Количество комплектов	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда

(почтовый индекс)

(адрес)

Кому

(фамилия, инициалы)

ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА

на журнал

71937

(индекс издания)

Юрист предприятия

(наименование издания)

Стоимость	подписки	_____ руб. _____ коп.	Количество комплектов
	переадресовки	_____ руб. _____ коп.	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда

(почтовый индекс)

(адрес)

Кому

(фамилия, инициалы)

